

دار الكتب www.dar-alkotob.com

دار الكتب www.dar-alkotob.com

كتب غيرت الفكر الإنساني

الجزء الرابع

أحمد محمد الشنواني



١٩٩٥

دار الكتب www.dar-alkotob.com



٤٩٩

دار الكتب www.dar-alkotob.com

كتب غير الفكر الانساني

دار الكتب www.dar-alkotob.com

الألف كتاب الثاني

الإشراف العام
و. سمير سرحان
رئيسة مجلس الإدارة

رئيس التحرير
لمسحى المطيعي

مدير التحرير
أحمد صليحة

الإشراف الفني
محمد قطب

الإخراج الفني
محسنة عطية

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٣
● اوديب ملكا	٩
● سوفوكليس ٤٠٠ ق.م	١٥
● الانيسادة	٢٥
● فرجيل ١٧ ق.م	٣٥
● الموطا	٤٥
● مالك بن انس ٧٨٥ م	٥٥
● المقعد القريـد	٦٣
● ابن عبد ربه ٩٣٠ م	٧٣
● الكوميديا الالهية	٨١
● دانتي ١٤٧٢ م	٩١
● دون كيـشوت	٩٩
● سرفنتيس ١٦٠٥ م	١٠٩
● فاوست	١١٧
● جـوته ١٧٢٥ م	١٢٧
● عن الحرية	١٣٣
● جون ستيوارت مل ١٨٥٩ م	١٤٣

الموضوع	الصفحة
● الحرب والسلام ليو تولستوى ١٨٦٤ م	١٥٣
● تحرير المرأة قاسم أمين ١٨٩٤ م	١٦٩
● قواعد المنهج في علم الاجتماع دور كايم ١٨٩٥ م	١٩٥
● اشعار طاغور طاغور ١٨٩٠ - ١٩٤١ م	٢٠٩
● الشوقيات احمد شوقي ١٩٠٠ - ١٩٣٢ م	٢٣١
● تفسير الاحلام سيجيوند غروبيد ١٩٠٠ م	٢٥٩
● هوايش	٢٧٥

المقدمة

تحكى كتب التاريخ ان ادبها دخل على الخليفة عبد الملك بن مروان فوجده يقرأ ، فقال له : « يا امير المؤمنين ان الكتاب انبل جليس ، وأنس أنيس ، واصدق صديق ، واحفظ رفيق ، وأكرم مصاحب ، واصصح مخاطب ، وأبلغ ناطق ، وأكتم واثق (محب) ، يورد اليك ، ولا يصدر عنك ، ويحكى لك ، ولا يحكى عنك ، ان اودعته سرا كتمه ، وان استخفظته علما حفظه ، وان فاتحته فاتحك ، وان فاضسته فاضحك وان جادته جاداك ، ينشط بنشاطك ، ويفتبط بافتباطك ، ولا يخفى عنك ذكرا ، ولا يفشى لك سرا ، ان نشرته شهد ، وان طوبته رقد ، خفيف المؤونة ، كثير المعونة ، حاضر كعموم ، غائب كعموم ، لا تتصنع له عند حضوره فى خلوتك ، ولا تحتشم له فى حال وحدتك ، فى الليل نعم السمر ، وفى النهار نعم المشير » .

فقال عبد الملك بن مروان : « لقد حببت الى الكتاب ، وعظمت فى نفسى ، وحسنته فى عينى » .



وفى الصفحات التالية أقدم للقارىء العربى الجزء الرابع من هذه السلسلة (كتب غيرت الفكر الانسانى) وبه طائفة من الكتب من عيون ما قرأت فى العربية وغير العربية ، لفت نظرى فيها ، ما فيها من عمق وتجربة وخبرة فى شتى نواحي المعرفة ، وقد تحررت فيما اخترت أن يكون هذا الكتاب حافلا بزاد أصيل نافع ، لذلك رأيت ان أضعها بين يدي القارىء لعله يجد فيها ما وجدت .

ولقد أردت بهذا العمل أن أقدم للقارىء العربى زادا من ثقافات أخرى ، ونمرا من رياض غير رياضنا حتى يكون عمل إضافة الى بضاعتنا

الثقافية واثراء لها • وما من كتاب قمتمه في هذه الأجزاء الأربعة
الا وتحريت أن يكون من نفائس الذهن العربي والغربي مما لا أتوقع أن
يكون في متناول الكثيرين • وما أنا في هذا الا كزارع يبحث عن الطيب
المستحاج من خيرات الأرض ليزرع بذوره في أرضه لتفني وتثري •

فى هذا الكتاب مؤلفون محدثون وآخرون قدامى ، محدثون ممن
يملكون نواحي عالم الفكر اليوم ، وقدامى ممن كتبوا كتباً لا يتقدم بها
الزمان ولا تموت ولا تنحل ، فهى حديثة أبداً .

والحمد لله حميد الشاكرين

أحمد الشنواني

[illegible]

1. The first group is the *non-union* group, which is the group of workers who are not members of a union.

دار الكتب www.dar-alkotob.com

أُورِيْبَ مَلِكَا
سوفوكليس
٤٠٠ ص ٢٠

سوفوكليس • • الجائزة الأولى !!

في عام ٤٦٨ ق.م انتزع الجائزة الأولى للمأساة من اسكليس قادم حديث في سن السابعة والعشرين يسمى سوفوكليس اى الماقل المكرم . وكان سوفوكليس هذا اسعد الناس حظا ويكاد أن يكون أشدهم تشاؤما . وكان موطنه الأصلي ضاعية كولونس احدى ضواحي أثينة وكان ابن صانع سيوف ، ومن أجل هذا فإن الحروب الفارسية والبلوبونيزية التي افقرت الأثينيين كلهم تقريبا جاءت لهذا الكاتب الممرحى بثروة طائلة . وكان فضلا عن تراثه رجلا عبقريا وسيما جيد الصحة نال جائزتي المصارعة والموسيقا - فجرح بذلك بين كفايتين لو شهدهما أفلاطون لاغتبط أشد الاغتياب بوجودهما في رجل واحد وقه أمكنته مهارته في لعب الكرة وفي المزف على القيثارة من أن يقيم حفلات عامة في الفين وكان هو الذي اختارته المدينة بعد واقعة سلاميس ليقيود شيطان أثينة العراة في رقصة النصر ولشيدده . وقد ظل محتفظا ببهاء طلعه الى أواخر أيامه ويظهر تماثله المحفوظ في متحف لاتران شيئا ملتجيا يدينا ولكنه قوى طويل القامة وقد نشأ في أسعد عهود أثينة ، وكان صديقا لبركليز وشغل في عهده أعلى مناصب الدولة فكان في عام ٤٤٣ أمين بيت المال الامبراطورى ، وفي عام ٤٤٠ كان أحد القواد الذين تولوا قيادة قوات أثينة في الحملة التي سيرها بركليز على ساموس وان كان من واجبين أن نضيف الى هذا ان بركليز كان يعجب بشعره أكثر من إعجابه بخططه الحربية وعين بعد الكارثة التي حلت بأثينة في سرقوسة غاضوا في لجنة الأمن العام واقترح بحكم منصبه هذا على عودة الدستور الالجركى في عام ٤١١ وكان الضعيف يعجب بأخلاقه أكثر من إعجابه بسياسته فقد كان طريفا لبقا متواضعا محبا للهو وحب من قوة الجاذبية ما يكفر عن جميع أخطائه وكان شديد الصلاح ، وقد شغل مرارا منصب الكاهن .

ولد سوفوكليس في كولون عام ٤٩٥ ق.م وكان والده سوفيلوس من أصحاب مصانع الأسلحة في أثينا ولما شب استقبل الحياة بقلب مرج وكان من ذوى الفطر المرنة التي تنثني ولا تنحطم وتقدر على أن تتلون بالوان البيئات المختلفة التي تندمج فيها ولهذا لم تلبث مدينة أثينا أن

صورته على الصورة التي أرادته عليها فكان أثينا لحما ودما وقلبا وشعورا
وذوقا وعقلا .

كلف منذ طليعة شبابه بالموسيقا فأخذ يدرسها ويختلف الى مواطن
توقيعها ويرافق حذاقها وذوى النبوغ فيها وكذلك شغف بالرياضة البدنية
فمكف عليها فى نشاط حتى أجاد أهم تمريناتها .

ولما كان جميل الطلعة مليح التقاسيم خفيف الروح رشيق الحركات -
فقد لفتت إليه هذه الميزات أنظار الجميع ولهذا عندما احتفلت أثينا فى
سنة ٤٨٠ ق.م بانتصارها فى موقعة « سلامينا » وقع الاختيار عليه لرأس
الجوقة المؤلفة من الشبان للتوقيع على القيثارة ولم يكن بعد قد تجاوز
الخامسة عشرة من عمره فقام بهذه المهمة قياما يبشر بمستقبل زاهر فى
علمي الموسيقى والتمثيل ، وبعد ذلك التاريخ بقليل لم يرهب أن يمثل دور
« نوسيكيا » ابنة ملك الفايكيان فى الأوديسا ودور الشاعر الجوال ثاميريس
الذى كان يخاصم عرائيس الشعر فى التوقيع على القيثارة .

على أن أهم العوامل التى كانت تحتل رأسه احتلالا تاما هو التأليف
المبرحى فأخذ يجد ويطلق العنان لموهبته فى عالم الأفاصيص الغابرة
يستلهمه الفن ويستوحيه القريض حتى استطاع أن يتقدم للمسابقة للمرة
الأولى فى سنة ٤٦٩ ق.م ولم تكن سنه قد تجاوزت الثامنة والعشرين ففاز
فيها بالأولية وهزم إسخيلوس الشيخ .

ومنذ ذلك الحين الى وفاته جعل يتقدم الى المسابقة بأربع مأس مرة
كل سنتين حتى روى انه لم يفز أى شاعر يمثل ما فاز به من الانتصارات
لا فى الكم ولا فى الكيف اذ بلغ عدد المسابقات التى طغى فيها بالأولية
ثمانى عشرة مسابقة فيما يروى ديودوروس وعشرين فيما تدعى الرسالة
المجهولة المؤلف وأربعا وعشرين فيما يحدثنا به سويداس وأيما ما كان
فانه - فيما خلا هذا العدد من المسابقات - لم ينزل فى أية مسابقة فى
حياته عن النصف الثانى .

كان هو الذى يقوم فى شبابه بتمثيل الأدوار الأولى من مآسيه
حسب التقاليد القديمة ولكنه لما تقدمت به السن وضعف صوته أسند
هذا الدور الى حذاق الطبقة الأولى من الممثلين .

كان عهد نضوج سوفوكليس وشطوط كوكبه أسمى عهد أثينا فقد
بلغت فيها قوتها الأزج ، ووصل مجدها الى القمة وتحولت فيها الحياة
الى جنة يأنمة الأزهار دانية الثمار ولذلك شاهد هذا الشاعر فيما بين
الفلاتين والسنتين من عمره منظران كينون يسسو ويتالق ثم ينطفئ فيعقبه

سلطان بيروكليس العظيم الذي يساهم في تحقيق سؤدد هذه المدينة واتمام
علامها .

وعلى اثر انتصار أثينا في الحرب الميدية تفتحت أبواب الثراء والمجد
أمام الجميع ولكن سوفوكليس قد أبى أن ينال أى تشريف من جهة أخرى
غير فنه ، فاكتمى بأن يكون مواطناً أثينياً وشاعراً ماساويًا ولم يطمح فيما
وراء ذلك مما كان يفوق الشباب في تلك الحقبة المليئة بالنشاط والأمل
وطول يرغل في حقل الهنأة والسطوع ما شاءت لهما الأقدار أن يفعلوا .

ولما قلب الزمن لهذه الحاضرة الجليلة الزاهية طهر المجن ، وتجهمت
لها الأقدار فسددت إليها سهام الأرزاء والتكيات ووقعت بها هزيمة صقلية
في سنة ٤١٣ ق.م أصبحت في حاجة إلى البحث عن وسائل انقاذها ،
وكان شاعرنا قد تقلعت به السن وعين قاضيا فاختير ضمن القضاة الستة
الذين وكلت إليهم هذه المهمة . وفي سنة ٤١١ عين عضواً في لجنة الثلاثين
التي كلفت بتعديل الدستور .

وأخيراً وبعد هذه الحياة الطويلة المليئة بالنشاط والإنتاج والظفر
والسعادة والشقاء والمرح والأسى توفى في سنة ٤٠٥ ق.م وكانت سنه
تسعين عاماً فرسم أحد الفنانين على قبره صورة إحدى عرائس البحر ذوات
الأصوات الساحرة رمزا إلى أثر شعره في النفوس وليس هذا فحسب
بل إن أثينا بنت له معبدا جعلت تقدم إليه فيه الضحايا في كل عام على
نحو ما تفعل لمظما الأبطال .

مؤلفاته

لا يدري أحد كم ألف سوفوكليس من المآسي بالضبط فقد أقر الناقد
الاسكندري « أريستوفانيس اليبزنطي » مما نسب إليه منها مائة وثلاثا
وعشرين مسرحية ووافق « سويداس » على هذا العدد . ولكن الباحث
الألماني « داندروف » لم يثبت في قائمته إلا مائة وخمسة عشر عنوانا .

لم يبق من هذا العدد الضخم الذي أشرنا إليه إلا سبع مآسٍ وهي :

١ - إياس : وهي مسرحية انتيجوني أقدم ما وصلنا من أعمال سوفوكليس
وتعالج الأولى مأساة انتحار إياس وكان يطلق عليها أحيانا (إياس
حامل السوط) لتمييزها عن تراجيديات أخرى باسم هذا البطل ،
وهذه المسرحية دراسة للخطأ الذي يؤدي إلى الفاجعة .

٢ - انتيجوني : التي عرفت لأول مرة حوالي ٤٤١ ق.م فهي في رأى
معظم النقاد الحديثين من أدروع ما كتب سوفوكليس وذلك لأنها

تعرض مشكلة من أهم المشاكل الأخلاقية الأبدية وهي مشكلة الصراع بين الواجب الخاص والواجب العام .

٣ - ننشأ تراخيس : أو التراخيئيات ويحتمل انها عرضت حوالى عام ٤١٣ ق.م .

٤ - الكترا : التي عرفت لأول مرة في عام ٤١٠ ق.م على وجه التقريب وهي تعالج نفس الموضوع الذي عالجه ايسخيلوس من قبل في مسرحية الخوفوروى أي حاملات القرابين وهو موضوع انتقام أورسيتس وأخته الكترا من أمهما كليستترا لقتلها أباهما أجاممنون .

٥ - فيلوكتيتيس : التي عرفت حوالى عام ٤٠٩ ق.م . وكان سوفوكليس قد بلغ السابعة والثمانين على وجه التقريب وفازت بالجائزة الأولى .

٦ - أوديب في كولونوس : وهي آخر ما كتب سوفوكليس وعرفت لأول مرة عام ٤٠١ ق.م بعد وفاة الشاعر بحوالى ثلاث أو أربع سنوات وتقدم بها للمسابقة حفيده وسميه سوفوكليس الصغير .

أوديبوس ملكا

ترجع الاشارة الى أسطورة أوديبوس الى أبعاد العصور فقد أشار اليه هوميروس في الأوديسا (الجزء الحادى عشر البيت ٢٧١ وما بعده) وتحكى الأسطورة أن أبوللون قد أنذر لايبوس بأنه ان أنجب ولدا فسوف يقتله هذا الولد وكان هذا الانذار عقابا له على جرم ارتكبه في حق بيلوبس الذى أكرم وفادته عندما لجأ اليه حين طرد من عرش بلاده طيبة فيدلا من أن يعترف لايبوس بالجميل والفضل لمضيفه بيلوبس يختطف ابنه خريسيبوس . يسترد لايبوس عرشه ويتزوج من يوكاستا . وبعد مدة تضع له زوجته ولدا فيفتن ويتنازع نفسه عاملان : الحرص على الحياة من ناحية والرغبة في الولد الذى يرث الملك ويخلد الذكرى من ناحية أخرى ولكن تردده هذا لم يستمر طويلا فقد قرر التخلص من الولد فأرسله مع أحد خدمه ليتخلص منه بعيدا فوق قمة جبل كيثيرون وهناك أخذت الرجل الشفقة على الطفل ، وفيما هو جالس يفكر في الأمر اذ يقبل أحد الرعاة من الملكة المجاورة فاذا سأل زميله عن أمره وعرف ما يشغل باله اقترح عليه أن يعطيه الطفل ويعود الى مولاه بدم كذب فيوافق . يعود الراعى الى مدينته كورنثة ويعطى الطفل للملكها بوليبيوس الذى كان محروما من نعمة الذرية فيفرح الملك بالطفل ويتبناه وتتهمه الملكة ميروبيى بالحب

والرعاية فينشأ في مهاد النعمة وليا للمهد ، ويشب الطفل وهو يعتقد انه ابن الملك والمملكة بالفعل . وتسير الأمور هائلة هادئة ردا من الزمن الي أن يذهب أوديوس وقد صار الآن شابا يافعا مع نفر من أصدقائه ليلهو معهم فشرىوا وسكروا وفي غمرة سكرهم يعيره أحدهم بأنه مجهول الأصل وليس ابن ملك كورنثة وملكتها ويهلع قلب الأمير الشاب أوديوس وينهب الي معبد دلفي ليستلهم الحقيقة من أبوللون فجاءه الوحي بأنه ان عاد الي وطنه فسيقتل أباه ويتزوج من أمه ويجلب الثعاسة علي أهله وذويه . يشتد هلع أوديوس ويعتزم عدم العودة الي كورنثة حتى لا يقع هذا الشر المستطير فهو يحسب أن ملكها وملكتها هما أبوه وأمه ويضي في طريقه علي غير هدى الي أن يأتي الي مكان عنده مفترق طرق ثلاث وفي هذا المكان يلتقي بجماعة من المسافرين علي رأسهم شيخ وقور يركب عربة يصيخ به بشسهم ليخلى الطريق ولكنه لا يبال ويصر علي أن يمر هو أولا وتنشب بينهم معركة يفضي فيها أوديوس علي كبيرهم وكل حاشيته الا واحدا استطاع أن ينجو بجلده وهكذا تحقق جزء من النبوة فلم يكن ذلك الشيخ الوقور سوى لاوس والد أوديوس وكان في طريقه الي مهيظ وحى دلفي ليخبر السبيل للخلاص من ذلك الاسفنجس - الوحش الهولة - الذي يهدد مدينة طيبة ويقطع الطريق علي الناس ويقتل منهم كل من لا يستطيع حل لغز يلقيه عليه . يقبل أوديوس علي طيبة وهو لا يدري انها مسقط رأسه وعلي أبوابها يعترض الاسفنجس طريقته ويلقي عليه اللغز : ما الحيوان الذي يسير في الصباح علي أربع وفي الظهيرة علي اثنتين وفي المساء علي ثلاث ؟ فيجيب عليه أوديوس : انه الانسان فهو ينجو علي أربع وهو طفل فاذا شب واستوى عوده سار علي اثنتين واذا أدركته الشيخوخة توكا علي عصا . فيضحك الاسفنجس ويتركه ليمضي في شأنه اذ كانت هذه هي الاجابة الصحيحة ولكن أوديوس يستهل سيفه ويهاجمه ولا يزال به حتى يجهز عليه وتكون هناك جماعة من أهل طيبة واقفة علي الأسوار تشاهد هذا الصراع الرهيب . كان أهل طيبة قد تلقوا نبأ مقتل ملكهم لاوس في ظروف غامضة من الحارس الذي فر هاربا ولكنهم سرعان ما يشغلون عن هذا بذلك الشاب الياسل الذي خلصهم من الرعب الرابض علي أبواب مدينتهم فيقبلون عليه مهنتين مستبشرين ويدخلون به المدينة دخول الفاتح المنتصر حيث يتوجه كليون ملكا علي طيبة ، ويزوجه من الملكة يوكاستا وذلك تحقيقا لنذر نذره أهل المدينة لمن يخلصهم من الاسفنجس قلم يملك أوديوس وقد عقدت لسانه الدهشة الا أن ينزل علي رغبتهم ويقبل الملك والزوجة ، وبذلك تحققت كل النبوة وتمضي الأيام والسنون وأوديوس يحكم المدينة في أمن وسلام وتنجب له يوكاستا - زوجته وأمه - ولدين وبناتين أما الوالدان فهما اتيوكليس وبولنيكيسس وأما البناتان فهما انتيجوني واسميني ولكن

القضاء كان لهم بالمرصاد اذ يهدد المدينة الطاعون والمجاعة فيرسل الملك الى دلفي من يسأل عن سبب ذلك الوباء وطريقة الخلاص منه فيعود الرسول يقول انه لا خلاص لطيبة مما هي الا اذا تطهرت من رجس بها وهذا الرجس هو وجود قاتل لايوس بها فلا بد اذ من القبض عليه والاقتصاص منه وبعد تقصى الحوادث تتضح الحقيقة وهي ان قاتل لايوس ان هو الا اوديبوس نفسه وأنه تزوج من أمه وأنجب منها أبناء هم في نفس الوقت اخوة له . تظلم الدنيا في عينى اوديبوس وتكون أمه قد انتحرت عندما عرفت الحقيقة فينطلق الى داخل القصر ليستل عينيه في ثورة جنون ويترك البلاد ، تقوده ابنته انتيجوني ، فقد حكم على نفسه بالنفى .

هذه هي الأسطورة فكيف تصرف فيها سوفوكليس ؟ لم يعرض سوفوكليس الأسطورة بالتسلسل الروائي الذي رويناها وانما بدأ مسرحيته من منتصف الأسطورة ولكن ، كان لابد من الإحاطة بالأحداث السابقة على نقطة البدء . لم يلجأ سوفوكليس في شرحها الى طريقة المقدمات وانما كان يارعا في الإشارة الى هذه الأحداث خلال عرض مسرحيته فكان موفقا كل التوفيق في مزج الماضي والحاضر .

تبدأ المسرحية عند سوفوكليس بتجمع نفر من أهل مدينة طيبة يحيلون أغصان الغار والزيتون وقد جثوا أمام مذبح قصر الملك اوديبوس وبينهم كاهن زيوس كبير الآلهة ، يخرج اليهم اوديبوس وقد مضت عليه سنوات يحكم فيها البلاد حكما عادلا وهو الآن زوج يوكاستا وأبو أولادها ، يخرج اليهم متسائلا :

— أى ابنائى يا ثمار نسل كادموس التليد . أيها الجيل الحديث الناشئ . ما لكم جاثين هكذا ، حاملين معكم ضفائر الزهر وأغصان التوسل في حين يفلأ المدينة عبق البخور ، وترتفع فيها الأصوات بالأدعية ويشجع بين أهلها الأنين ؟

من أجل هذا جثت اليكم أنا اوديب الذى تبجله الناس جميعا .

واذ يعلم انهم لجأوا اليه كى ينقذهم من هذا الوباء الذى يحصدهم حصدا . كما أنقذهم من قبل من ذلك الوحش الذى كان يهدد مدينتهم يطعنهم ويطيّب خاطرهم بأنهم ان كانوا يألمون فانه يالم أكثر منهم فهو يحمل كل آلام المدينة على كاهله كما يخبرهم بأنه قد أرسل كريون الى معبد دلفي ليعلم من الآله أبوللون ما ينبغي أن يصنع . ولا يمضى وقت طويل حتى يقبل كريون مبتهجا وقد توج رأسه بأكليل الغار فيبادله اوديبوس بالسؤال :

— : أى جواب تحمله إلنا من الآلهة يا كرىون ؟
كرىون : ان شئت تكلمت أمام هذا الحشد والا فلندخل القصر .
أوديبوس : تكلم أمامهم جميعا . فان آلامهم تثقل على أكثر مما تثقل على
آلامى وان الأمر لأخطر من ان يمسنى وحدى .

فعلن كرىون ان الاله أبوللون يطلب إليهم تطهير المدينة من قتلة
الملك السابق لاىوس بتوقيع القصاص عليهم ونفيهم فاذا سال
أوديبوس :

— : أين هم وكيف نقتفى أثر هذه الجريمة التى حدثت منذ أمد بعيد ؟
أجاب عليه كرىون :

— : لقد قال الاله ان الآمين فى هذه الأرض ومن بحث عن شىء وجده
ومن أهمل شيئا أفلت من يده .
فاذا بأوديبوس يقرر :

— : اذن فلأرجع بالأمر الى أصله حتى أرده الى الجلاء والوضوح .
ثم يخرج الجميع ليدخل أفراد الجوقة التى تتألف من خمسة عشر
من أشراف طيبة فتغنى أنشودة تبتهل فيها الى الآلهة ان ترفع عن طيبة
هذا البلاد .

ومن هذا الموقف تبدأ عقدة مسرحية سوفوكليس فى التطور نحو
الذروة فقد راح أوديبوس يبحث عن هؤلاء القتلة فادى به هذا البحث الى
الكشف عن حقيقة نفسه وقد أدار سوفوكليس دفة هذا البحث فى بناء
درامى محكم يصل فى روعته الى حد الإعجاز .

يدخل أوديبوس مرة أخرى فيخاطب أفراد الجوقة مطالباً إياهم ان
يعينوه على اكتشاف الحقيقة ويهيب بالقاتل ان يظهر نفسه فان أقصى
ما سيناله ان دل على نفسه هو ان ينفى دون ان تتعرض حياته لادنى خطر .
كما ينذر ويتوعد كل من يعرف القاتل ولا يدل عليه اذ يجب ان يردوه
جميعاً عن ديارهم فهو الرجس بالقياس الى المدينة كلها كما انبأ بذلك
وحى أبوللون واذا ينصحه رئيس الجوقة باستدعاء تريسباس الكاهن
القادر على اختراق حجب الغيب يجيب بأنه لم يمهل هذه الخطوة بنا، على
مشورة كرىون وقد أرسل بالفعل فى طلبه ، يقبل تريسباس الأعمى يقوده
صبي صغير ويسأله أوديبوس فيجيب اجابات غامضة ملتوية فينتهره
الملك ويتهمه بأنه شريك فى القتل ولولا أنه أعمى لقال انه القاتل نفسه
فيثور الكاهن ويصبح كالمجنون :

— انك أنت نفسك الرجس الذى يدنس المدينة .

فتحتدم ثورة أوديبوس على أثر هذا الاتهام الرهيب وتبلغ الثورة مداها فيقذف بالتهم في وجه الكاهن فيتهمه بأنه صنعة كريون الذي رشاه بالمال ليخترع هذه الفرية كي ينزعه عن العرش كما يعيره بفقد بصره فلا يسع تريسيس عندئذ إلا أن يصرح بالحقيقة ويرهص بالنهاية :

— اذن فلأقل لك في صراحة ما دمت تعينى بفقدان البصر . . .
انك تبحث مهددا منذرا عن الرجل الذي قتل لايوس فاطمئن سوف أدلك عليه انه هنا يقيم على انه غريب ، ولكن سيعرف الناس انه من أهل طيبة . . . انه يرى ولكنه سيفقد البصر ، وسيسعى ، وعصاه تتحسس طريقه ضاربا في بلاد مجهولة مضغيا الى أصوات تهتف به من حوله : هذا أب واخ لأبنائه هذا رجل جلب الخزي والعار على أبيه وأمه .

هذا ابن قاتل ، مرتكب للفسق .

ثم يخرج الكاهن مغضبا . ويدخل أوديبوس القصر وكلمات الكاهن تطن في أذنيه تنشده الجوقة انشودة تستعيد فيها أفضال أوديبوس على المدينة وتتردد في تصديق ما تنبأ به الكاهن تريسيس عندئذ يدخل كريون وكان قد سمع بما اتهمه به الملك فيدافع عن نفسه أمام الجوقة ويلوم أوديبوس لاهائته بهذا القول ثم يدخل أوديبوس فيشتبك مع كريون في حوار عنيف :

أوديبوس : اذا كنت تحسب انك تستطيع الاعتداء على أحد أقربائك دون أن تنال العقاب فانت واهم .

كريون : أنت على حق في هذا ، ولكن ماذا جنيت في حقك من ذنب ؟

أوديبوس : ألم تشر على بأن أرسل في طلب هذا الكاهن ؟

كريون : بل وما زلت أرى هذا الرأي .

— : أى أمد مضى على لايوس منذ ان قتل ؟

— : ماذا تقصد ؟ لا أفهم . . . مضى على ذلك زمن طويل .

— : أكان هذا الكاهن يصطنع كهانته حينئذ ؟

— : نعم وكان بارعا كما هو الآن .

— : هل أسمانى في ذلك الوقت ؟

— : كلا لم يفعل ذلك أمامى على الأقل .

— : ألم تبحثوا عن الحقيقة في مصرع الملك ؟

- : بحثنا بدون شك ولكن بلا طائل .
- : ترى لماذا لم يقل ذلك البارح اذ ذاك ما يقوله اليوم ؟
- : لا أدري .
- : لا تدري ، ولكن قد تقوله حين تواتيك الفرصة .
- ويشتمد الحوار حتى يصل الى ذروته :
- كريون** : ماذا تريد اذن ؟ أتريد نفى من المدينة ؟
- اوديبيوس** : انى أريد موتك لا نفيك .
- ثم تدخل الملكة يوكاستا لتوقف هذا الصدام بقولها :
- : أيها المغروران ، حسبكما ما تشدقتما به من الفاظ الغضب العمياء ، ألا تخجلان من اثاره الخصومة الخاصة بينما المدينة كلها تنزف دماها .
- وتحاول التوفيق بينهما فلا تفلح ، ويخرج كريون محتقا ثم تسأل اوديبيوس عن سر هذا الغضب فيخبرها أنه ائتمار كريون به فهو يزعم أنه هو قاتل لايوس ويدعى أن الكاهن هو الذى أخبره بذلك فتسفه يوكاستا كهانة الكاهن بل الكهانة كلها بما فى ذلك كهانة أبوللون نفسه وتذكر له أن كهان أبوللون كانوا قد أخبروا الملك لايوس بأنه سيموت مقتولا بيد ابنه الذى يولد منها ولكن الناس جميعا تؤكد أن لصوصا من الأجانب قد قتلوا الملك لايوس منذ زمن بعيد فى طريق ذى ثلاث شعب وما أن يسأل اوديبيوس عن زمان ومكان وقوع الحادث وتعيّنه له يوكاستا حتى يضطرب ويسأل :
- : كيف كان لايوس ؟ ماهيته وماذا كانت سنه ؟
- يوكاستا** : كان طويلا وخط الشيب رأسه وكانت فيه ملامحك .
- : ما أشقانى !!
- أكان مسافرا فى جماعة صغيرة أم كان يتبعه حرس كبير ؟
- : كان معه خمسة لا غير بينهم مناد .
- : أواه ! الآن يتضح كل شئ. ولكن من أنباك بكل هذا ؟
- : خادم نجا وحده .
- : أهو فى القصر الآن ؟

فيطلب استدعاء هذا الخادم من المرعى ثم يحدث الملكة عن نفسه وعن حياته في كورنثة ويذكر لها كل ما حدث له حتى وصل الى طيبة واصبح ملكها كما يعبر عن قلقه وخوفه من أن يكون هو القاتل ولكنه يتعلق بأهل في مقدم هذا الرجل الراعى فان أكد ما قالته الملكة الآن من أن القاتل كان جباة ولم يكن فردا واحدا فقد نجا ثم يخرجان لتتشدد الجوقة أنشودة أخرى تخفف من حدة التوتر تعود بعدها يوكاستا ومعها قرابين تقدمها للآلهة لتهدئة قلق أوديبوس عندئذ يدخل رسول من كورنثة يحمل أنباء خلاصتها أن أهل كورنثة سيختارون أوديبوس ملكا عليهم لموت الملك بوليبيوس فتطلب الملكة من احدى وصيفاتها استدعاء أوديبوس فيحضر واذا يعلم رغبة أهل كورنثة في تنصيبه ملكا عليهم . يبدي قلقه وتخوفه فانه وإن كان لم يقتل بوليبيوس أباه على حد زعمه فربما تحققت النبوة في شطرها الثاني فالملكة ميروبي - التي يعتقد أنها أمه - لا تزال على قيد الحياة وهنا يكشف له الرسول عن حقيقة صلته بملك وملكة كورنثة فقد كان هذا الرسول هو نفس الراعى الذى أخذ أوديبوس وهو طفل وأهداه الى ملك كورنثة ثم يصل الرجل الذى كان قد نجا من القتل فاذا رأى أوديبوس ظهرت عليه علامات الفزع واذا رأى الرسول الكورنثى عرفه أيضا وجزع جزعا شديدا فقد كان هذا الرجل هو نفس الخادم الطيبى الذى سلم الطفل أوديبوس الى الراعى الكورنثى الذى هو الآن الرسول وبذلك تنكشف الحقيقة كاملة فتخرج الملكة يوكاستا لتنتحر ثم يتبعها أوديبوس ليسلم عينيه ، ويصل رسول من داخل القصر يحدثنا بما كان من أمر الملكة والملك فيقول :

- لقد عبرت (الملكة) البهو ذاهلة عن نفسها لما بها من سورة ، وكانت ماضية لا تلوى على شيء ويدأها فوق رأسها تستأصل بهما شعرها وكأنهما سلاحان ماضيان فتنتطلق الى حجرتها حتى اذا دخلتها أغلقت الأبواب من خلفها فى عنف وهى تهتف باسم لايبوس الذى مات منذ أمد بعيد كما كانت تعمل وتنحى على هذا السرير الذى تلقى أزواجا من زوجها وأبناء من ابنها وبعد ذلك لا أدري كيف استطاع الموت أن يجد سبيله اليها ، لأننا فوجئنا بأوديبوس وقد أقبل صارخا صاخبا فلم أعد أرى ما انتاب الملكة لقد اقتحم أوديبوس باب الغرفة المحكم الاغلاق فحطمه واقتلعه من جذوره ثم دخل الحجرة لقد كان أول ما شهدنا الملكة وقد شنقت نفسها ، وكانت لا تزال تتأرجح فى الأنشودة كطائر ميت . فلا يكاد الشقي يرى هذا المشهد حتى تنبعت منه آهة يائسة ثم يندفع فيحل الأنشودة التى كانت تشنقها فتسقط البائسة على الأرض آه . ما أبشع المنظر الذى تلا ذلك ! فان أوديبوس ينتزع المشابك الذهبية

التي تشبه اللهب ينزعها من صدرها ويدفع بها في عينيه صائحا :
اخرجوا ... اخرجوا ... فلن تريانى بعد اليوم ولن ترياً آلامى وآثامى ...

ثم يصسل أوديبوس والدم يسيل من عينيه وإذا بأفراد الجوقة يشيحون بوجوههم حتى لا يروا هذا المنظر المريع . لقد أصبح أوديبوس الآن كائنا ذليلا مهيب الجناح يتلمس طريقه فى الظلام الأبدى مقطوع الأمل والرجاء فى الدنيا والآخرة لاعنا الرجل الذى نجاه من الموت ليدفع به الى هذا الشقاء الذى يحيق به هو وبكل من له به صلة ثم يستصرخ الجوقة قائلا :

— استجلفكم بحق الآلهة إن تسارعوا باخفائى عن الابصار قودونى الى مكان سحيق فاقتلوني أو ألغوا بى فى اليم حيث لا يرانى أحد أبدا الدهى :

ثم يدخل كريون فيعتذر اليه أوديبوس وهو يبكي ثم يستعطفه ويوصيه خيرا ببنتيه فيتأثر كريون ويبدى نحوه عطفاً شديداً ويواسيه ثم تدخل الفاتتان أنتجوني واسمينى بناء على أمر من كريون واذ يسمح أوديبوس صوت بكائهما يقول :

— إلست اسمح بكاء ابنتى غير بعيد من هنا ؟ هل أشفق على كريون فبعت الى باعز أبنائى وأترجم عندي ؟ ... لتكافئك الآلهة اذ سمحت لى بلقائهما ... بنتى ! أين أنتما ؟ ادنوا منى ، تعاليا الى ذراعى أواه ! تعاليا الى ذراعى أخيكما ... اللتان حرمتا الضوء — بما صنعتا — عينا الرجل الذى أنجبكما ... الرجل الذى كان مفيض المني لا يرى ولا يبرى كيف أخرجكما من الأحشاء التى خرج هو منها ... أى شقاء لم ينزله بكما أبوكما ؟ قتل أباه وتزوج من أمه ومنحكما الحياة من حيث استمدها ... أى كريون ... انت وحدك الآن والد هاتين الفتاتين اذ هلك أبواهما اللذان كانا يرعيانهما من قبل أتوسل اليك لا تدعهما ، لا تتخل عنهما ... انهما لا تزالان صغيرتين كما ترى ... وحيدتين من الأهل الا منك ... أعطنى يدك وعاهدنى ... واذ يخرج أوديبوس منهارا تقوده ابنتاه تتغنى الجوقة أنشودة الختام التى تلخص عادة مغزى المسرحية :

— أى أبناء الوطن المزين ، انظروا الى أوديبوس الذى حل اللغز العجيب الذى أعجز غيره من البشر ... انظروا الى هذا الرجل القوى .

أهناك من لم يكن ينظر الى رخائه ويسره وسعادته فى غير ما حسد ؟ انظروا الآن أى بحر هائل من الشقاء قذف به !

فهلبيكم أن تأخذوا جذركم وأن تتبصروا فى عواقب أموركم ونهاية أيامكم اذ لا ينبغي أن نحكم على أحد من الناس بأنه سعيد الا إذا انقضت

الساعة الأخيرة من حياته وانتقل الى العالم الآخر من غير ألم وبلا وزر يحمله .

★★★

وهكذا تنتهى مسرحية أوديبوس ملكا لسوفوكليس التى تعتبر بحق أروع ما كتب سوفوكليس فأشعارها سهلة متدفقة تفيض بالمعاطف المتناججة وحوارها يفوق الوصف من الناحية اللغوية والناحية الموسيقية ليس فيها سطر من غير ضرورة ، ولم تترك المسرحية أية فرصة لخلق التوتر العاطفى والنفسى ولخلق التشويق والتشويق لدى المشاهد الا انتهزتها ، كما أن المسرحية تعتبر النموذج الكامل للتراجيديا الاغريقية وذلك بإجماع آراء النقاد القدماء والمحدثين وعلى رأسهم أرسطو الذى أشاد بمواضع الكمال فيها فى أكثر من موضع من كتابه المشهور فن الشعر فحال بطلها أوديبوس مثلا هى حال من ليس فى الذروة من الفضل والعدل ، ولكنها جال من يتردى فى هوة الشقاء لا للؤم فيه وخسة بل لخطأ ارتكبه وكان ممن ذهب سمعه بين الناس وترادفت عليه النعم ، وهذه فى رأى أرسطو حال البطل النموذجى للتراجيديا (فن الشعر ١٤٥٣ ، ١١) والمسرحية تثير الخوف والرحمة لا عن طريق المنظر المسرحى بل عن طريق البناء الدرامى وترتيب الأحداث التى ألفت على نحو يجعل كل من يسمعها يفزع منها وتأخذه الرحمة بصراعها وان لم يشهدنا وهذا من عمل فحول الشعراء (فن الشعر ١٤٥٣ ب ، ٧) والتعرف على الحقيقة فى هذه المسرحية هو أفضل أنواع التعرف وهو التعرف المصحوب بالتحول كما أنه من النوع الذى يستنتج من الوقائع نفسها حيث تقع الدهشة عن طريق أحداث محتملة الوقوع لا عن طريق أحداث مفاجئة غير محتملة الوقوع ، ففى المسرحية يأتى الرسول الكورنتى وفى تقديره أنه سيدخل السرور على نفس أوديبوس ويطمئنه من ناحية أمه فلما أظهر حقيقة نفسه أحدث عكس الأثر ، وتحقق التعرف على الحقيقة ، كما حدث فى نفس الوقت التحول من السعادة الى الشقاء (فن الشعر ١٤٥٢ ، ٢٤ ، ٣٣ - ١٤٥٥ ، ١٩) وليس فى أحداث المسرحية شيء غير معقول وحتى إذا اعتبرنا مثلا ان كون أوديبوس لا يعرف كيف مات لا يوس أمر غير معقول فقد حدث هذا خارج المسرحية ولم يكن ضمن أحداثها الداخلية فى بنائها الدرامى (فن الشعر ١٤٥٤ ب ، ٨٠ ، ١٤٦٠ ، ٢٩) .

لقد شغلت مأساة أوديبوس كثيرا من كتاب المسرح فى كل العصور والأمصار وقد أحصى الناقد الفرنسى مارينياك - فى المقدمة التى كتبها للترجمة الفرنسية لمسرحية أوديب لتوفيق الحكيم - تسعة وعشرين مؤلفا من بين الفرنسيين قد حاولوا منذ عام ١٦١٧ الى عام ١٩٣٩ محاكاة

سوفوكليس ومعالجة موضوع أوديبوس كما ان توفيق الحكيم وعلى احمد
باكثير من الكتاب العرب قد عنيا ايضا بهذه المأساة ولكن يجب الاعتراف
بان الذين ارادوا محاكاة سوفوكليس لم يبلغوا ما بلغه من شأو في
تحقيق الفرض من معالجة موضوع مأساة أوديبوس فلقد استطاع
سوفوكليس بعبقريته الغدة ان يعالج الموضوع علاجاً مركباً . فالسرحية
في ظاهرها احدى مآسى القدر اذ تحققت نبوءة الآلهة رغم كل المحاولات
التي بذلت للفرار من هذا القدر المحتوم ولكن شخصية أوديبوس - كما
صورها سوفوكليس - هي السبب المباشر في تحقيق هذه النبوءة ، اذ
تتمثل في شخصيته نقط الضعف الرئيسية وهي التهور وحدة المزاج التي
دفعته بالأحداث أن تسير في الطريق الذي رسمه القدر لذلك فانت ترى
أوديبوس يتحمل المسئولية كلها ولا يتنصل منها بالقاء التبعة على الآلهة
التي لا مرد لقضائها !

الأُنْيَاة

فرجيل

١٧ ص ٢٠

حياة فرجيل •• أحب الرومان الى القلوب

ظهر أعظم شاعرين في روما القديمة ، فرجيل وهوراس (٧) • كما ظهر مشجماهما أغسطس (٢) ومايكناس الى عالم النور خلال سنوات قليلة جدا (٧٠ - ٦٣) (ق.م) وكان أغسطس اصغرهم وربما كان فرجيل أكبرهم وكانت شخصيته من أعظم الشخصيات التاريخية في القرب كله • فهو ينتسب الى مجموعة صغيرة جدا من الشعراء العالميين ، ها هو ذا يقف بين هوميروس ودانتى فليس هناك شعراء آخرون يتساوون معهم على الرغم من ان البرتغاليين قد يذكرون اسم كامويس والانجليز والبروتستانت ميلتون •

والعلاقة بين فرجيل وهوميروس متينة جدا لان الاول حاكمي الثاني • فهذا مثل جديد ، بل هو أعظم مثل يبهر الالباب. لاعتماد الميقرية الرومانية على الميقرية اليونانية : وكما شرح لوكريتيوس (٣) وشيشرون الفيلسفة باللغة اللاتينية فكذلك أبدع فرجيل ملحمة لاتينية اجتذبت فيها النماذج اليونانية اعني الاللياذة والأوديسا • ولعل العلاقة بينهما كانت أعمق وأوثق • وأعجب القصاص بهوميروس أيها العجائب وعرفوا اشعاره معرفة جيدة حتى ان الباحثين من الرومان ذهبوا الى ذلك الاعتقاد الخرافي وهو ان روما أسستها سلالة الملوك من الطرواديين ، فكانت الإلياذة أول تطور تام لهذه الخرافة وبالتالي كانت الاللياذة مقبلة لا للتاريخ اليوناني فحسب بل وللتاريخ الروماني أيضا •

ولد فرجيل في منتصف شبهر أكتوبر (١٥ من أكتوبر) سنة ٧٠ ق.م في قرية بالقرب من مانتوا من أعمال فينيسيا شمال نهر البو • وكان أبوه مزارعا صغيرا كسب عيشه من تربية النحل وتوافر لديه مال يكفي لإرسال ابنه - الذي لأحت عليه أمارات الذكاء - في سن الثانية عشرة الى مدرسة جيدة في كريمونا • ونجد فرجيل هناك وهو يحتفل بعيد ميلاده الخامس عشر (١٥ من أكتوبر ٥٥) بارتداء (التوجا) (عباءة الرومان) المدة للرجال اعني أنه أصبح يعتبر رجلا وهو في الخامسة عشرة أقل بقليل من السن المعتادة • وقد ذهب في السنة ذاتها الى ميلان لفترة

قصيرة ثم الى روما لاتمام دراسته وخاصة الريطوريقا ومن المحتمل انه درس علم الفلك والطب وبعد ذلك بقليل أصبح تلميذا لسيرو الابيقورى وبدأ اهتمامه بالشعر مبكرا جدا تحت تأثير شعراء الاسكندرية وكاتوللوس الذى حاكمهم ولوكريتيوس بوجه خاص ومن المحتمل انه كان فى روما قبل الفترة الممتدة من ٥٣ الى ٤٦ وأثناءها وبعدها ونستطيع ان نتخيل الاضطراب والارتباك الذى يصيب شابا مرهف الحس معتل الصحة كالغريق فى المدينة العظيمة مواجهها لآلام الحرب الأهلية والفساد السياسى. وفى وصعنا ان نتخيل أيضا حينه الى الأرض مسقط رأسه وقد عاد الى مانتوا حوالى سنة ٤٤ أو ٤٣ .

ومن سوء الحظ أنه بعد قليل (سنة ٤٢) صودر ذلك الجزء من إيطاليا (وفيه مزرعة أبيه) ليوزع على قدماء المحاربين فى الحرب الأهلية فعاد فرجيل الى روما لينال بعضا من التعويض .

وحاول أسنيوس بليو وحاكم غالة الإيطالية ان يرد الضريبة الى مالكيها ولكنه عجز فعوضه عن ذلك بأن تولى رعاية الشاب فرجيل وشجعه على الاستمرار فى كتابة (المختارات) وهى القصائد التى كان ينشئها فى ذلك الوقت .

ولم يكده يحل عام ٣٧ حتى كان اسم فرجيل على كل لسان فى رومة ذلك أن المختارات نشرت قبيل ذلك الوقت وتقبلها أهل رومة بقبول حسن وكانت إحدى المثلثات قد انشئت أبيتها على المسرح وصفق لها النظارة تصفيقا ملؤه الحماسة والاعجاب وموضوع القصائد هو وصف الرعى على نمط قصائد ثيوقريطس (٤) ونجد فيها أحيانا الفاظها نفسها وهى جميلة الأسلوب والتوقيع وأنغامها أجمل الأنغام السداسية الأوزان التى استعملت لها رومة فى تاريخها كله وهى مليئة بالحنان التأملى والحب التخيلى . ذلك ان الشاب وإن قضى شطرا كبيرا من حياته فى العاصمة فله انفصل عنها زمنا يكفى لأن يجعله يجد حياة الريف وبعدها المثل الأعلى للحياة الحققة وكان من شعره أن أصبح كل انسان يسره أن يتخيل نفسه راعيا يسير مع قطمائه على سفوح الابنين صاعدا أو نازلا ويحطم قلبه بالحب وصد الحبيب .

وكان أكثر واقعية من هذه الأشباح الثيوقراطية (٥) ما كان فى شعر فرجيل من وصف للمناظر الريفية . وقد مجد فرجيل هذه المناظر أيضا كما مجد مناظر الرعى واتخذها هى الأخرى مثلا أعلى للحياة ولكنه هنا لم يكن مقلدا فقد استمع من قبل الى أغاني الخطاب الشهوانية ، وشهد بعينيه النحل القلق يحوم حول الأزهار وعرف ياس الزارع الخلى البال الذى

خسر أرضه كما خسر آلاف الناس أراضيهم في تلك الأيام على أن أهم من هذا كله أنه كان شديد الاحساس بما كان يرتجيه ذلك العصر من القضاء على التخرب والحرب وكانت الكتب السبيلية قد تنبأت بأن عصر زحل الذهبي سيعود مرة أخرى بعد العصر الحديدي ، ولما أن ولد في عام ٤٠ ق.م ولد لاسينيوس بليو نصير فرجيل أعلن الشاعر في الكتاب الرابع من المختارات أن مولده سيكون بداية المدينة الفاضلة فقال :

« والآن يعود العصر الأخير الذي (يبشر به) نشيد كومية (سبيل) ، وما هي ذى الأحقاب العظيمة المتعاقبة تولد من جديد وتعود العذراء ويعود حكم زحل وينزل من السماء العليا جيل جديد أي لوسينا الطاهرة العفيفة (ربة المواليد) ابنتي للغلام الذي ولد منذ قليل والذي سيزول في عهده لأول مرة جيل الحديد وينشأ في العالم جيل الذهب. وإن الهك أبولون قد أصبح الآن ملكا على الأرض » .

وتحققت هذه النبوءات بعد عشر سنين من ذلك الوقت فتخلص الناس من عدد الحرب الحديدية وسيطر على البلاد جيل جديد مسلح بالذهب ومفتون به ولم تشهد رومة في السنين القليلة الباقية من حياة فرجيل اضطرابات جديدة وعيها الرخاء والسعادة وحيا الناس أغسطس ولقبوه بالملك وان لم يلقبوه أبولون . ورحب بلاط الامبراطور - وان لم يكن فيه من مظاهر العظمة والابهة الا نصف ما في بلاط الملوك - بما في شعر فرجيل من تفاؤل ، واستقدمه اليه ماسيناس وأحبه ورأى فيه أداة شعبية ينفذ بها اصلاحات اكتافيان . وكان حكمه هذا دليلا على بعد نظره ذلك ان فرجيل - وكان في الثالثة والثلاثين من عمره - كان يبدو رجلا ريفيا شديد الحياء الى حد يجعله يتلعثم اذا تكلم يتجنب الظهور في أي مكان عام يمكن ان يعرفه الناس فيه ويشيروا اليه ، لا يطبق مجتمعات رومة الراقية الحديثة المهادنة المتطاوله . وفوق هذا فقد كان فرجيل معتل الجسم كاغسطس بل أكثر منه اعتلالا يشكو شكوى مستمرة من الصداع وأمراض الحلق واضطرابات المعدة والبصاق الدموي الكثير ولم يتزوج فرجيل قط . ويلوح أنه لم يكن أكثر احساسا بالحب العارم الطليق من بطله انياس . ويبدو انه اتى عليه حين من الدهر كان يواسي نفسه فيه بالعطف على غلام من الرقيق أما فيما عدا هذا فقد كان معروفا في نابلي باسم (العذراء) .

وكان ماسيناس كريما في معاملة الشاعر الشاب فأقنع اكتافيان بأن يرد له ضيعته واقترح على الشاعر أن يكتب عدة قصائد يمجّد الحياة الزراعية وكانت إيطاليا في ذلك الوقت (٣٧ ق.م) تجزى أشد الجزاء على تحويل كثير من أرضها الزراعية الى مراعي وبساتين وكروم وكان

سكستسى بمبى يمنع عنها الطعام الذى يرد من صقلية وأفريقية ، ونقص القمح يندرها بانفجار بركان الثورة من جديد وكانت حياة المدن توهن ما فى شباب ايطاليا من رجولة • ولاح ان صحة الأمة من جميع نواحيها تتطلب العودة الى حياة الزرع فلما اقترح ماسيناس على فرجيل ان يكتب القصائد التى تمجد الزرع أجاب الشاعر الطلب من فوره فقد كان عليما بحياة الريف ، وكان أجدر الناس بتصوير ما فيها من جاذبية وجمال ، معتمدا على ما اختزنه فى ذاكرته من حب لها عظيم وان كان ضعف صحته فى ذلك الوقت يحول بينه وبين احتمال ما فيها من صعاب وخبا الشاعر نفسه فى نابلى وبعد ان ظل يعمل سبع سنين خرج على العالم بأعظم ما أنشأه من القصائد وهى القصيدة المعروفة باسم (العمل فى الأرض) وسر منها ماسيناس وجاء معه بفرجيل الى الجنوب ليقابل أكتافيان وكان وقتئذ (٢٩ ق.م) عائدا من انتصاره على كلبوباترة • واستراح القائد المهنى فى بلدة أتلا الصغيرة وأخذ يستمتع أربعة أيام كاملة لآلى بيت وهو مأخوذ بجمالها مفتتن بسحرها • هذا الى أن القصائد تتفق مع سياسته اتفاقا يفوق كل ما كان يتوقعه ماسيناس فقد كان يعتزم الآن أن يسرح الجزء الأكبر من جيوشه الجراة التى ساد بها العالم وان يعمل على ان يستقر جنوده الممرضون فى الأرض فيستطيع بذلك ان يهدىء بالهم وأن يطعم المدن الايطالية ويحفظ كيان الدولة • كل ذلك بفلح الأرض فى الريف • وأصبح فرجيل من ذلك الوقت حرا فى أن يفكر فى الشعر دون غيره •

فى هذه القصائد نرى فنانا عظيما يعالج أشرف الفنون بأجمعها — فن زراعة الأرض وفيها يأخذ فرجيل من هزيود وأراتس وكاتو وفارو ولكنه يحول نشرهم الخشن أو أبياتهم العرجاء الى شعر رقيق مصقول وهو يطرق جميع فروع الفلاحة ويوفىها حقها — فيتحدث عن أنواع التربة ووسائل علاجها وفصول الزرع والحصاد ويبحث فى غرس أشجار الزيتون والكروم وتربية الماشية والخيول والضأن والعناية بالنحل ويستهو به كل عمل من أعمال الزراعة ويثير اهتمامه ويستحوذ على فكره حتى ليجتاح الى أن يحذر نفسه من الانهماك فى الموضوع الذى يتحدث عنه ونسيانه ما بعده فيقول :

« ولكن الوقت يمر مرا سريعا ، وما مر عنه لا يمكن ان يعود أبدا ، على حين أننا نحن يسحرنا حب (موضوعنا) فنطيل الوقوف عند كل دقيقة من دقائقه » •

أعمال فرجيل

وقبل ان نعرض أعمال « فرجيل » يجب أن نتذكر أن الشاعر اللاتيني باستثناء الهجاء فيما يقال قد نهض أساسا على محاكاة النماذج الاغريقية بوجه عام وكان قراء الدوائر المثقفة التي كان فرجيل يكتب لها يتحولون عن كل قصيدة يعتمد كاتبها على فطرته فحسب ويرحبون بإعادة انتاج الروائع الاغريقية . وقد وضع (هوراس) للشعراء القاعدة التي تحقق لهم النجاح في هذا المضمار .

(ادرسوا النماذج الاغريقية وتأملوها آتاء الليل وأطراف النهار) .

ان (الرعويات) تمثل أول اشعار مؤكدة للشاعر (فرجيل) وهي تتألف من عشر قصائد قصيرة يطلق عليها أحيانا اسم (مختارات) . كان شعر مدرسة الاسكندرية أحب ألوان الشعر دراسة في ذلك الوقت من تاريخ الأدب اللاتيني وكانت رعويات ثيوكريتوس - التي يطلق عليها اسم « ايديليا » - أكثر اشعار مدرسة الاسكندرية سحرا وجاذبية وكلمة (ايديليا) معناها صورة قصيرة تصور في معظمها حياة الرعاة وحياة الريف وغالبا ما تأخذ شكل الحوار ويرجع أصلها في الغالب الى جنب الموسيقى والولع بالأغاني اللذين ساعد على تطورها سهولة وبساطة الحياة الرعوية في الجنوب مما يشيع جوا من البهجة والسعادة كما يرجع أيضا الى عادة التنافس في الفناء والى الارتجال الذي كان شائعا في الأعياد الريفية وعلى الأخص بين الدوريين الذين كانوا يشكلون جزءا كبيرا من المستعمرات في صقلية حيث أمضى (ثيوكريتوس) معظم حياته رغم انه ولد في جزيرة كوس - وأمضى بعض الوقت في الاسكندرية .

ورغم ان رعويات (فرجيل) من ناحية الشكل تعتبر محاكاة لرعويات (ثيوكريتوس) الا انها تختلف عنها في الجوهر : فرعويات (ثيوكريتوس) مرتبطة بالطبيعة الحقة فالمناظر واقعية والرعاة حقيقيون من لحم ودم يتدفقون حيوية ، أما رعويات (فرجيل) فيغلب عليها طابع الصنعة والفن فهي صور مثالية للحياة الريفية كتبت لتناسب الذوق الرفيع لقراء عاصمة العالم المثقفين وقد لاحظ (هوراس) أن أهم ما يميز هذه الرعويات هو الرقة والرشاقة ولكن لو تأملنا رعويات (فرجيل) بامعان لأدركنا أن (ثيوكريتوس) لم يكن بأية حال النموذج الوحيد الذي احتذاه (فرجيل) ، فمما لا شك فيه أن (فرجيل) قد أحب (هيسود)

وتأثر به حتى قبل ان يقدم على كتابة الزراعيات كما انه لابد وان يكون قد وقع تحت تأثير شعراء روما السابقين عليه . وفي الرعوية السادسة المهداة الى (فاروس) تبدأ أغنية (سيلينوس) بقصة نشأة العالم على نهج (لوكريتيوس) بتعبيراته وانغامه .

ومهما قيل عن التناقض وغلبه الصنعة في الرعويات لا يستطيع أحد ان ينكر اخلاص هذه الأشعار في حبها للطبيعة واهتمامها بالجمال وتوفيقها في توصيل هذه التأثيرات الى نفس القارئ ، فالشاعر يجعل أهل الريف يتغنون كما لم يتغن أهل الريف من قبل . ففي (أركاديا) التي صورها فيرجيل على نهج (ثيوكريتيوس) وان كان قد زينها بحيث امتزجت فيها المناظر الإيطالية بالمناظر الصقلية ، في تناقض يشبه تناقض الأحلام يشدو الرعاة المثاليين ومتغنين بحبهم لرعايات مثاليات ذاكرين آمالهم وأحوال يأسهم وهم يتبارون على نهج لا مثيل له بأبيات ينشدونها كل بدوره .

وعلى كل فان رعويات (فيرجيل) كانت شيئا جديدا على الرومان فألى جانب جمالها ومواطن سحرها كانت متقنة من الناحية الفنية . فقد نجح (فيرجيل) فيما فشل فيه غيره ممن سبقوه فخلق من اللغة اللاتينية انغاما وإيقاعات رائعة لم يسمعها الرومان من قبل ومن ثم فقد لاقت الرعويات نجاحا كبيرا بمجرد ظهورها حتى ليقال انها كانت تلقى على المسرح بحماس عظيم . وهذه الأشعار هي التي منحت فرصة الدخول في بلاط (أوكتافيوس) والحصول على رعاية (مايكيناس) ومكنته من احتلال مكانه اللائق به كشاعر للطبيعة والحياة الريفية . وليس معنى ذلك ان (فيرجيل) قد بلغ ذروة الجمال في هذه الأشعار فما زالت أمامه خطوات يخطوها نحو الكمال عندما يتناول موضوعات أسمى وأجل وهذا ما نراه في عمله التالي (الزراعيات) .

و (الزراعيات) عبارة عن مقالة عن شئون الزراعة وما يتعلق بها وقد كتبها (فيرجيل) تلبية لرغبة (مايكيناس) كما انها مهداة اليه . فمنذ نشر الرعويات وقد أصبح فيرجيل أحد رجال الأدب الذين تعتمد عليهم الدولة في الدعاية لمشروعاتها ، وقد كان أحد المشروعات المهمة التي واجهت (أوكتافيوس) ووزيره (مايكيناس) صد الخطر الداهم الذي يهدد إيطاليا . خطر إهمال الأراضي والهجرة من الأرياف فليس بعجيب اذن أن يشير (مايكيناس) على (فيرجيل) بكتابة هذه المقالة عن (الزراعيات) كوسيلة من وسائل الدعاية بقلم شاعر أثبت مقدرة فائقة على التعبير عن مثل هذه الأمور في الرعويات وذلك بمهارة لم يسبق لها نظير .

تتألف الزراعيات من أربعة كتب تحتوي في مجملتها على ٢١٨٨

بيتا ، وإن أهم ما يميز (الزراعيات) هو إحكام وصلها فقد كتبت على مهل وبهناية فائقة فلو سئمنا بأنها كتبت فيما يقرب من سبع سنوات لكان متوسط ما كتبت في اليوم الواحد أقل من بيت واحد .

ومن ثم فقد وصل كل بيت صقلا تاما أو على حد قول (فيرجيل) نفسه فيما يقال : (كان يلمس أبياته ليعطيها شكلا كما تفعل الأدبة بالولادها) . ولذلك فإن الزراعيات تعتبر أحسن ما أنتج (فيرجيل) من ناحية المهارة الفنية ، بل أروع ما كتب باللاتينية في الشعر التعليمي .

الانبياء

نأتي الآن إلى بيت القصيد أعني (الانبياء) : لقد بدأ (فيرجيل) في كتابتها حوالي عام ٣٠ ق.م وهو في سن الأربعين وقد عكف على كتابتها إحدى عشرة سنة الأخيرة من حياته ومع ذلك فإنه لم ينته من تنقيحها بحيث يرضى عن نشرها فقد كان بها كثير من أنصاف الأبيات التي لم تكتمل حتى لقد أراد (فيرجيل) أن يقوم بتدمير هذا العمل الضخم حين وافته المنية لولا أن تدخل الامبراطور (أوغسطس) وعمل على إنقاذه فلم (فارينوس) و (توكا) أن يقوما بنشر (الانبياء) على أن يحدفا الزيادات دون أن يضيفا شيئا من عندهما . وعلى هذا وبعد مرور عامين على وفاة (فيرجيل) أي حوالي عام ١٧ ق.م طلعت على العالم ملحمة (فيرجيل) الخالدة (الانبياء) التي تنبأ لها (بروبيرتيوس) بأنها ستكون (شيئا ما أعظم من الانبياء) .

ويبدو أن (الانبياء) لم تكن أول محاولة يقوم بها (فيرجيل) لكتابه الملاحم فقد سبقتها بعض المحاولات التي لم يكتب لها النجاح ومع ذلك فإن (فيرجيل) لم ييأس فقد أعلن في الأبيات الافتتاحية من الجزء الثالث للزراعات عن عزمه على محاولة الكتابة في موضوع أكثر سموا حيث يقدم ملحمة عظيمة يكون (قيصر أوغسطس) الشخصية الرئيسية بها وقد وفق (فيرجيل) أكبر توفيق ، إذ اختار قصة (اينياس) لتكون الهيكل الذي يبنى عليه ملحمة ولم يحاول أن يكتب ملحمة تاريخية دقيقة فلم تكن الحروف التي شبت بين قتلة قيصر والحكومة الثلاثية تستمد بالمادة الغنية التي امدته بها قصة (اينياس) فهذا الاختيار مكنه من مزج الحقيقة التاريخية بالخيال الأسطوري ومن ثم جاءت (الانبياء) ملحمة قومية وطنية قصد بها ربط أصل الرومان وعمل الأخص الأسرة اليولية بالآلة والأبطال العظام ، كما قصد بها أيضا ولو بطريق غير مباشر تمجيد كثير من عادات وطقوس الرومان وذلك بربطها بعادات وطقوس

عصر الأبطال ، ثم ان « اينياس » وأتباعه باصرارهم على احرار النجاح ، رغم اعتمادهم على الآلهة في حل جميع الصعوبات والمخاطر التي واجهتهم ، يمثلون خير تمثيل لتلك الفضائل والمميزات التي عملت ببطء على تأسيس الامبراطورية الرومانية وتدعيمها بينما (اينياس) نفسه باعتباره الحاكم الأبوى لشعبه : قائدهم في المعركة وواضح تشريعاتهم في وقت السلم وكاهنهم الأعظم في كل ما يتعلق بالشئون الروحية والدينية يمثل بوضوح شخصية (أوغسطس) مؤسس الدولة الجديدة .

والإنيادة تتألف من اثني عشر كتابا تحتوي على ما يقرب من ٩٨٩٦ بيتا . فهي عمل ضخم جدا حتى ان الامبراطور قد علق عليه بأن (فيرجيل) عندما بدأ هذا العمل كان ولا بد في حالة من حالات ذهاب العقل . تصف الكتب الستة الأولى تجوال اينياس ومغامراته بينما تصف الكتب الستة الثانية حروبه ومعاركه فكان الملحمة الرومانية اذن تمثل ملحمتي (هومر) الاوديسا والانيادة كما انها تسير على منوالهما في معظم أجزائها .

لقد افتتح فيرجيل ملحمة بالآبيات التالية :

« اني أتغنى بالسلاح وبالرجل الذي قدر له أن يكون أول من يأتي من شواطئ طروادة ويصل الى ايطاليا وساحل لافينيوم رغم انه كتب عليه ان يكون طريقا لقد قاسى ذلك الرجل وتعذب في البر والبحر بقوة من السماء ، وذلك ارضاء لغضب جونو الذي لا يهدأ ولا يلين ، كما تحمل الكثير من المعارك الحربية قبل ان يتمكن من تشييد مدينة وتدعيم آلهته في اقليم لايتوم ، وقد اتى من صلبه المنصر اللاتيني وسادة البيا وروما ذات الأسوار الشامخة » .

وكما فعل (هومر) في (الاوديسا) فعل (فيرجيل) أيضا في (الانبيادة) فلم يبدأ الأحداث منذ سقوط طروادة وبداية مغامرات (اينياس) بل بدأها وقد أوشك (اينياس) ان يصل الى غايته فقد كانت ايطاليا على مرمى البصر لولا (جونو) عدوة الطرواديين منذ حكم (باريس) بالتفاحة الذهبية لفينوس فقد كانت تعلم ان نهاية قرطاجة وهي أحب مدينة لديها ستكون على يد رجال من طروادة بعد أن يؤسسوا لأنفسهم امبراطورية أخرى جديدة أشد وأعظم ومن ثم فان (جونو) قد استطاعت أن تستميل (ايولوس) اله الرياح فيرسل عاصفة هوجاء تعصف بأسطوله الذي جرفه التيار قريبا من ساحل أفريقيا الخطر ، ولكن نيبتونوس اله البحار أحس العاصفة فأدركه برحمته فجعل المياه تهدأ والأمواج تخذل الى السكون لقد غمر اليم ثلاثا من سفن (اينياس) ولكن البقية الباقية وصلت الى مواقع مختلفة من الشواطئ وفي اليوم التالي

توغل (اينياس) داخل البلاد يصنجه تابعه المخلص (اخاتيس) حتى وصل الى مدينة قرطاجه ، وفي الطريق تقابله أمه الالهة (فينوس) وكانت قد اطلعت من (جوبيتر) على المصير الرائع الذى قدر لمدينة (روما) فتخبره بأن (ديدو) هي حاكمة هذا الوطن الجديد فقد هربت من موطنها الأصلي (تيرى) بعد مقتل زوجها السابق (سيخايوس) لقد استقبلت الملكة (ديدو) البطل (اينياس) أحسن استقبال وأكرمت وفادته وأرسلت (فينوس) (كيوبيد) ليجعل (ديدو) تهيم غراما بحب (اينياس) وذلك بإيعاز من (جونو) التى كانت تهدف الى استيقاظ (اينياس) بجوار (ديدو) وبذلك لا يتحقق له ما كان مقررا أن يقوم به . وأثناء الوليمة التى أقامتها (ديدو) فى تلك الليلة أكراما لضيفها العزيز تطلب منه أن يصف لها سقوط طروادة ويحدثها عن جولاته ومغامراته .

وفي الكتاب الثانى يبدأ (اينياس) الرواية فيتحدث عن سقوط طروادة وقصة الحصان الخشبى وكيف أن أمه (فينوس) أمرته بالفرار بصحبة أبيه (انخيسيس) وابنه اسكانيوس وهو نفسه ايولوس الذى قدر أن يكون مؤسس الأسرة اليولية ، أما زوجته (كريوسا) فقد تاهمت عنهم وبينما كان يبحث عنها يقابله شيخها فقد ماتت ويفضى اليه انه قدر عليه أن يستقر فى بلاد الغرب .

وفي الكتاب الثالث يتابع (اينياس) حديثه عن تجواله منذ ذلك اليوم بحثا عن الوطن الموعود فيصل أولا الى طراقيا ومنها الى كريت وبعدما الى بروس ثم الى صقلية حيث مات أبوه (انخيسيس) .

أما الكتاب الرابع فيعرض فيه (فيرجيل) علاقة (ديدو) مع (اينياس) . لقد مكث اينياس فى (قرطاجه) عدة شهور تحوطه (ديدو) برعايتها وتضمره بحبها لقد باحت (ديدو) لأختها (آنا) بأنها على الرغم من قسمها ألا تتزوج أبدا بعد موت زوجها الراحل ، الا أنها تنهار يوما بعد يوم منذ وقعت تحت تأثير سحر (اينياس) وذات يوم بينما كانا فى رحلة صيد أرغمتها ربيع عاصفة أن يحتضيا فى كهف حيث نسيا نفسيهما وشربا كأس الحب حتى الثمالة وحدث بينهما ما ظنته (ديدو) زواجا ، حدث كل هذا بتدبير من (فينوس) وموافقة (جونو) على استمرار هذا الحب حتى تظل الآلهتان فى أمن وسلام ولكن (جوبيتر) يرسل رسوله (ميركوريوس) ليذكر (اينياس) بواجبه ، يحاول اينياس أن يدبر أمر رحيله سرا حتى لا يؤلم (ديدو) ولكنها تكتشف الأمر فتتوسل اليه ألا يتركها وحيدة ولكن بلا جدوى ، فقد كان عليه أن ينفذ

ما أمر به (جوبيتر) وفي لحظة من لحظات اليأس والالم التي تسببها
لوعة الفراق تقتل دينو نفسها .

ان مشهد اللقاء الأخير بين (ديدو) وإينياس من أروع ما كتب
فرجيل لهذا رأينا ترجمته كنموذج من (الانبادة) رغم ان الترجمة بالطبع
ستفقد المشهد الكثير من روعته وجمال أسلوبه :

٣٠٤ وأخيرا هاجت إينياس بهذه الكلمات :

« أيها الخائن أكنت تأمل أيضا انك تستطيع اخفاء مثل هذا الجرم
البشع وترحل عن بلادى سزا ؟ ألا يمكن لحبنا وإيدنا التي تشابكت ذات
يوم وديدو التي ستموت ميتة قاسية ان تستيقظ ؟ ... »

٣١٥ أتفر مني ؟ بحق هذه الدموع وبحق يمتك اذ لم يبق لي شيء
آخر غيرك . يالى من بائسة ! بحق تعانقنا وبحق طقوس عرسنا التي ما تزال
فى البداية لو كنت أستحق منك أى معروف أو كان لمزتى عندك أى تقدير
أشفق على بيت يتداعى . واذا كان ما يزال للضراعة أى مكان فاني اضرع
إليك ان تطرد هذه الفكرة من رأسك !

فيسببك كرهتنى قبائل ليبيا وزعماء النوميدين . وبسببك أصبح
التيرون أعدائى وبسببك أيضا ضاع حياتى وتخطمت سمعتى السابقة
التي كنت أستطيع بها فقط ان أصعد الى نجوم السماء . لمن تتركنى
عرضة للهلاك ، أيها . . . الضيف ؟ اذ ان كلمة زوج أيضا قد تضاعلت
وانكششت الى أين أمضى ؟

٣٢٧ لو أنى على الأقل أنجبت منك قبل رحيلك ذرية ما . لو كان
لى إينياس صغير يلعب فى أيها قصرى فيجملك على الأقل تعود الى فى
المستقبل لما بدوت أمامك بأية حال على هذه الصورة الذليلة الكسيرة ! . »

كانت قد تكلمت بينما بقى الآخر محدقا بعينه بناء على تعليمات
جوبيتر وهو يخفى بين جنبيه هما دفيننا يعمل على كبح جماحه وأخيرا يرد
ردا مختصرا : « لن أنكر قط . أيتها الملكة أى شيء من أفضالك التي يمكن
أن تعديها كثيرة جدا ، ولن أمل من تذكر اليسا ، طالما انى ذاكر لنفسى ،
وطالما أن أنفاس الحياة تنب فى هذه الأعضاء . »

لتكن كلمائى قليلة لتناسب المقام انى لم أفكر قط فى ان احيط هذا
الرحيل بطل من الكتمان . لا تتصورى هذا كما أنى لم أعرض عليك أبدا
مشاعر الزواج أو أتيت لمثل هذه الارتباطات لو ان الأقدار سمحت لى بأن
أشكل حياتى وفق هواى وان أعمل على حل مشاكلى بمحض رغبتي وأرادتي
لكان أول ما يحظى باهتمامى مدينة طراودة ورفات أصدقائى الأعزاء .

ولطلت منازل بريام الشامخة قائمة ، ولعللت بيدي هذه على استرداد
برجام لأبنائهم المنهزمين . أما الآن فقد أمرني أبوللو سيد جرينيوم بأن
استحوذ على إيطاليا العظيمة . إيطاليا مقر النبوءات الليلية هذا هو حبي
وهذا هو وطني وأنت باعتبارك فينيقية لو أن قلاع قرطاجة ورؤية المدينة
الليبية قد استولت على نفسك فأى ضيم فى أن يستقر التيوكريون فى أرض
أوسونيا ؟ فمن حقنا نحن أيضا أن نبحث عن ممالك خارجية . ان طيف
أبى انخيسيس يندرنى فى أحلامى ويخيفنى بنظرته المضطربة كلما خيم
الليل على العالم يظلاله الندية وكلما طلعت النجوم المتوهجة (كما يندرنى
أيضا) الفتى اسكانيوس والاضرار التى نزلت برأسه العزيز الذى أوهمته
بحكم هيسبيريا وبالأراضى الموعودة . وان رسول السماء أيضا الذى أرسله
زيوس بنفسه ، واستشهد على ذلك برأسينا ، قد حمل الى تعليمات خلال
الهواء المنطلق وقد رأيت الآله فى وضوح النهار وهو يدخل الأسوار
والتقطت صوته بأذنى هاتين .

أقلعى عن احراق روحى وروحك بشكاياتك فانى لا أتجه الى إيطاليا
بمحض ارادتي .

لقد كانت تحلق فى شزرا طوال الوقت وهو يتكلم على هذا النحو
وهى تجيل بعينها هنا وهناك وترمقه كله بنظراتها الصامتة ثم انفجرت فى
اشتعال وقالت ما يلى :

« لم تكن أمك الهة . ولم يكن داردانوس أيها الغادر مؤسس عنصرك
ولكنك جبلت من صخر أصم . اذ انجبتك جبال القوقاز المريعة وأرضعتك
نمرات هيركانيه .

فلماذا أخفى الحقيقة ؟ ولأى مصائب أجل أدخر نفسى ؟ فهل يمكن
أن تنصوب ما هو أكثر مهانة من ذلك ؟ والآن فقط لا تنظر جونو
العظيمة ولا أبوها ساتورنوس الى هذه الأمور بنظرة متعادلة .

ان الاخلاص لا أمان له على الإطلاق . لقد رحبت به عندما جاء الى
الشاطئ شريدا طريدا وجعلته فى لحظة جنون شريكاً لى فى الملك .
كما انقذت أسطوله من الضياع وبحارته من الموت .

ويلاه ! انى أتقلب محترقة بنار من الغيظ . والآن فان أبوللو كاشف
الغيب والنبوءات الليلية ورسول السماء الذى أرسله زيوس بنفسه يحمل
الآن الأوامر الخطيرة خلال الهواء .

هذا بالطبع هو كل عمل آلهة السموات العلى ! وهذا هو الهم الذى
يقلق راحتهم انى لن استبقيك ولن أرد على ادعائك .

اذهب لتحملك الرياح الى ايطاليا ولتبحث عن الممالك وسط
الأمواج .

وانى اتمنى فى الواقع ان تتجرع كأس الشقاء وسط صخور
البحر .

آه لو تستطيع قوى الآلهة الطيبة ذلك وآن تهتف باسم ديدو مرارا
وتكرارا .

ورغم بعدى عنك فانى سوف اقتفى أثرك بالنيران المريعة (نيران
آلهات الغضب) .

وعندما ينزع الموت البارد الروح عن أعضائى فان طيفى سيلاحقك
فى كل مكان ايها الناصر للجميل سوف ينزل بك العقاب .
وسوف أسمع ذلك اذ ستصل الى الرواية حتى ولو كنت فى أعماق
العالم الآخر .

قالت هذه الكلمات وقطعت الحديث من منتصفه وانطلقت بسرعة
وكان مرضا أصابها ونأت بنفسها عن ناظرية واندفعت الى الخارج تاركة
اباء وقد انعقد لسانه بخوف شديد وان كان يود ان يقول الكثير .

أما هى فقد انهضتها الوصيفات وحملن أعضائها المنهارة الى حجرتها
المرمية وأرقدتها على السرير .

ولكن اينياس الطيب رغم انه يتوق الى أن يخفف من آلامها بالتدريج
عنها الى ان يزيح عنها الهموم بكلماته فانه يشن أنينا موجعا ويضغط على
قلبه المذبذب بحبه العظيم .

٣٩٦ - ويعود الى الأسطول تنفيذا لأمر السماء .

أما الكتاب الخامس فهو يمثل مرحلة انتقال تخفف من حدة مأساة
« ديدو » وتمهد لغموض وروعة الكتاب السادس ، كما أنه يقدم فرصة
يحاكى فيها « فيرجيل » بعض المشاهد من « هومر » فقد خصص معظم هذا
الكتاب لعرض الألعاب التي أقامها « اينياس » بعد عودته الى صقلية
احتفالا بمرور عام على وفاة أبيه .

وينتهى الكتاب بانقاذ بعض سفن « اينياس » بمساعدة من الحريق
الذى اشتعل فى الأسطول بإيعاز من « جونو » وبفرق بالينوروس مرشد
سفينة « اينياس » كهدية لسلامة الآخرين .

ويبدأ الكتاب السادس بوصول « إينياس » الى ساحل إيطاليا .
 وما أن يصل حتى يأخذ في البحث عن العرافة « سيبيل » في « كوما » .
 ان « فيرجيل » في هذا الكتاب يبدو أكثر غنى وثراء وأكثر استقلالاً وبعداً
 عن النقل والتقليد فقد جمع « فيرجيل » في هذا الكتاب كل ثمار دراسته
 وثقافته واطلاعه عن الأساطير والنبوءات والطقوس وعن التاريخ والفلسفة
 ووضعها جميعاً في تلك الصورة الخيالية الرائعة التي صورت بها رحلة
 « إينياس » الى العالم الآخر كشف بها عن أحداث المستقبل ، هذا رغماً من
 التشابه الظاهري بين رحلة إينياس الى العالم الآخر في انيادا « فيرجيل »
 ورحلة « أوديسيوس » في الكتاب الحادي عشر من أوديسا « هومر » .
 يتابع « إينياس » سيره مع الكاهنة حتى ييرا بالأرض المنعزلة
 التي يكتظ بها من علت شهرة في الحرب ومن هنا يرى « إينياس »
 أسواراً عالية يحوطها نهر « فليجيثون » المتأجج وهذه الأسوار كما أخبرته
 الكاهنة هي أسوار « تارتاروس » سجن من حكمت عليهم الآلهة
 بالعذاب الأبدى .

وأخيراً يصلون الى مقر الصالحين حيث يلتقي بروح أبيه
 « أنخيسيس » الذي يكشف له عن سير الأمور في العالم وعن وسائل
 التطهر التي تمكن البشر من السماح لهم بدخول مقر الصالحين كما يخبره
 أبوه بأنه من هذه الأرض اليهيجة سيعود الى العالم الدنيوي بعد ألف سنة
 بعض الرجال الذين قدر لهم أن يكونوا هم الرومان العظماء . ومن بين
 هؤلاء الرجال أحفاد « إينياس » نفسه . ويصف له مغامراتهم في عرض
 لتاريخ روما متضمناً الامبراطور « أوغسطس » وابن اخته وريثه
 « ماركيلوس » الذي اختطفه الموت وهو في ريعان الشباب عام ٢٣ ق.م .

وفي الكتاب السابع يعود « إينياس » الى رفاقه ويتابعون رحلتهم
 الى مصب نهر التيبر ، فينزلون باقليم « لاتيوم » الذي كان يحكمه
 « لاتينوس » وكان لهذا الحاكم ابنة تسمى « لافينيا » وكانت مخطوبة
 لتورنوس ملك الرومانيين الذي يسكنون إحدى المقاطعات في نفس الاقليم
 ولكن كانت هناك نبوءة تعلن أن الفتاة لابد وأن تتزوج من أمير أجنبي .
 عندئذ يبعث « إينياس » بسفارة الى « لاتينوس » فيستقبلها بالترحاب
 إذ أيقن أن « إينياس » هو زوج ابنته المرتقب وتنشأ بين الطرفين علاقات
 ودية ، ولكن الآلهة « جونو » كانت للطرواديين بالمرصاد فتثير « تورنوس »
 الذي يقوم بتسليح أهل لاتيوم الذين اتحدوا مع الرومانيين لمحاربة
 الغزاة الدخلاء تعاونه في ذلك « أماتا » زوجة « لاتينوس » وأم « لافينيا »
 الأمر الذي يضطر معه « لاتينوس » أن يعلن سخطه عليهم جميعاً ويغلق
 القصر على نفسه .

أما الكتاب الثامن فنرى فيه ان « البتير » الأب قد زار « اينياس » في المنام وأمره بالسعى في طلب معونة « افاندر » حاكم مدينة بالانتيوم وفي الصباح أسرع اينياس الى « افاندر » الذي صحبه في رحله حول الأرض المقدسة حيث قامت « روما » فيما بعد كما أراه الغاية الكابيتولينية الكثيفة التي جعل منها « رومولوس » فيما بعد محرابا للآلهة . وقد اقترح « افاندر » على « اينياس » أن يطلب معونة الاترسكيين الذين ثاروا ضد حاكمهم الطاغية « ميزينتيوس » واضطروه الى الخروج من بلادهم فلجأ الى « تورنوس » فقبل « اينياس » الاقتراح وخرج الى معسكر الاترسكيين يصحبه « بالاس » ابن « افاندر » وفي تلك الاثناء استطاعت فينوس ان تقنع زوجها « فولكانوس » ان يصنع لائنياس عدة حربية تتضمن درعا محفورا عليه عرض لبعض المشاهد المستقبلية من تاريخ « روما » حتى معركة « آكتيوم » .

وفي الكتاب التاسع تمكن « جونو » من اقناع « ايريس » الهة النزاع ان تذهب لتثير « تورنوس » حتى يعمل على انتهاز فرصة غياب « اينياس » ويقوم بالهجوم على معسكر الطرواديين ويشعل النار في معسكرهم ولكن « نيبتيوس » يحول السفن الى حوريات من عرائس البحر . وبناء على تعليمات « اينياس » التي كان قد تركها لأتباعه قبل رحيله ، يظل الطرواديون خلف الأسوار وفي اليوم التالي بدأ « تورنوس » الهجوم على الطرواديين من جديد وتمكن من اقتحام استحکاماتهم ولكنهم قطعوا عليه الطريق حتى انه تمكن من التقهقر بكل صعوبة .

وفي الكتاب العاشر نرى مجلس الآلهة منعقدا وقد ثار به جدل حاد بين « جونو » و « فينوس » حول مصير الحرب ولكن « جوبيتر » قرر ترك الأمر للأقدار وعلى كل فان « اينياس » تمكن من عقد محالفة مع « تارخون » قائد الاترسكيين الذين اعتلوا ظهر أسطولهم حتى وصلوا قريبا من معسكر الطرواديين رغم مجابهة « تورنوس » لهم ونشبت بين الفريقين معركة حامية أبل فيها « بالاس » ابن « افاندر » بلاء حسنا ولكنه قتل في النهاية بيد « تورنوس » فيثور « اينياس » ويثار لمقتله بالقضاء على عدد غير قليل من أبطال الأعداء ولكن « جونو » تمكن من انقاذ « تورنوس » بإبعاده عن الميدان فينأزل « اينياس » « ميزينتيوس » ويقتله .

ويبدأ الكتاب الحادي عشر بعقد هدنة يتم فيها دفن جثث القتلى وإقامة الطقوس الجنائزية لهم ثم يعقد اللاتين مجلسا لمناقشة الموقف الحربي حيث يقترح أحدهم وضع حد لهذه الحرب بأن ينازل « تورنوس » « اينياس » في مبارزة فردية ولكن هذا الاقتراح لم يلق التأييد الكامل

أمام نصيحة « تورنوس » بضرورة محاولة القيام بمعركة أخرى وعلى كل فإن هذا المجلس ينفذ على عجل ، إذ وصلته أنباء بأن الطرواديين يهاجمون المدينة فيهرع الجميع إلى القتال وعلى رأسهم « تورنوس » وبعد معركة طويلة يتراجع اللاتين إلى مدينتهم في فوضى واضطراب .

وفي الكتاب الأخير تعقد هدنة أخرى بين الطرفين يتم خلالها إهاء الحرب بمنازلة « اينياس » لتورنوس ولكن أحسدى العرائس وهي « جوتورنا » أخت تورنوس حرضت الروتوليين على خرق الهدنة بالقضاء سهم على « اينياس فاصابه بجرح عميق ولكن « فينوس » جعلت الجرح يتدمل في الحال بينما شنت « أماتا » نفسها لاعتقادها أن تورنوس قد لقي مصرعه . وبعد أن صالح « جوتير » « جونو » بقراره الذي يتضمن اتحاد الطرواديين مع اللاتين في أمة واحدة اشتبك البطلان « اينياس » « وتورنوس » في القتال وسقط « تورنوس » ، وأذ هو في النزاع الأخير يطلب في رخاء واستعطاف أن يرد جثمانه إلى أبيه المجوز . وكان « اينياس » على وشك أن يرق قلبه لهذا الموقف لولا أن رأى حزام « باللاس » حول وسط « تورنوس » عندئذ يصرخ صرخة مدوية ويهوى بسيفه فيقضى عليه بضربة قاتلة .

الملحمة الخالدة

بهذا تنتهى ملحمة « فيرجيل » الخالدة « الانيسادة » التي ظلت تعتبر لقرون عديدة وعلى الأخص في القرون الوسطى أعظم عمل أنتجته عبقرية إنسان ولم تحظ أى أشعار أخرى على الأقل في العالم الغربى بمثل ما حظيت به هذه الملحمة من شهرة واسعة واهتمام بالغ من رجال اللغة والأدب . والواقع أن الانيسادة والأشعار الهومرية رغم ما بينهما من تشابه كبير من ناحية الشكل يفرى دائما بعقد المقارنات بينهما ، تختلف عن بعضها اختلافا كبيرا في الروح والطبع حتى أنه لا ينبغي كما اقترح أحد النقاد عقد المقارنات بينهما . فالأشعار الهومرية ثمرة نتاج عبقرية فطرية نظمها الشاعر ليتغنى بها أثناء الأعياد والاحتفالات التي كانت تقام في العصور الأولى تمجيدا للأبطال العظام ، وهي تصف أناسا يعيشون تقريبا بنفس الطريقة التي كان يعيش بها من كتبت الأشعار في عصرهم . أما « الانيسادة » فهي خلق فنى كتبها شاعر ينتظر الرعاية من الامبراطور ويتوقع النقد من « مايكنياس » وجماعته الأدبية ، وهي تحاول أن تضفى الروح على أشباح الماضى البعيد بحيث تبدو مقبولة لدى أناس يختلفون عنهم تمام الاختلاف في كل شيء . ومن ثم فإن أهم ما يهم « هومر » ومستمعيه هو القصة والأحداث ويأتى الشكل الفنى في المرتبة الثانية أما بالنسبة لفيرجيل وقرائه ، فإن الصورة الفنية والأدبية في المقام الأول وتأتى بعدها حقيقة أحداث القصة .

وإذا شئنا أن نفهم الانبثاق على حقيقتها ونقدرها التقدير الذى هى جديرة به كان علينا أن نتذكر فى كل قسم من أقسامها أن فيرجيل لم يكن يكتب رواية خيالية ، بل كان يكتب لروما كتابا مقدسا . وليس ذلك لأنه يقدم لها شريعة دينية واضحة فان الآلهة التى تفسر الحوادث فى تمثيله من وراء الستار لا تقل خبثا من آلهة هومر وان لم تكن قريبة من البشر الفكهين قرب هؤلاء بل ان لا نعدو الحقيقة اذا قلنا ان كل ما فى القصة من شر وشقاء ليس منشؤه من فيها من رجال ونساء بل منشؤه الآلهة أنفسهم . وأكبر الظن أن فيرجيل لم يكن يرى فى أولئك الأرباب الا أنها أدوات لشعره ورموز للظروف الظالمة المستندة والحادثات المفاجئة التى تخيل بسير العالم المنتظر الرتيب وهو على العموم يتذبذب بين جوف رب الأرباب وبين القدر اللا شخصى فهذا يسيطر على الكائنات تارة وذلك يسيطر عليها تارة أخرى ، وآلهة القرية والحقل أحب إليه من آلهة أوليس فهو لا يترك فرصة تتاح له الا مجد الأولى ووصف طقوسها ومراسمها وتمنى لو استطاع الناس أن يعودوا الى ما كانوا عليه من حب الآباء والوطن والآلهة وهو الحب الذى كانت تغذيه العقيدة الريفية البدائية : « أسفى على تقوى الأقدمين وإيمانهم » غير انه لا يؤمن بالفكرة القديمة عن الجحيم حيث يحشر الموتى جميعا الصالح منهم والطالح ، بل تخلجه افكار أرفية (٦) فيثاغورية عن تجسيد الأرواح بعد الموت وعن الحياة فى الدار الآخرة وهو يوضح الى أقصى حد يستطيعه فكرة الثواب فى الجنة والمطر والعقاب فى الجحيم .

لكن الحقيقى فى الانبثاق هو دين الوطنية ، والها الأعظم هو روما فمصدر روما هو المحرك لحبكة القصة وكل ما فى القصة من محن وشدائد انما يرجع الى « الواجب المضمنى واجب بعث الشعب الرومانى والشاعر فخور بالامبراطورية فخرا يمنع أن يحسد اليونان على تفوقهم فى الثقافة ويقول فى ذلك : « فلتحول الشعوب الأخرى الرخام والبرنز الى شخص حية لترسم مسارات النجوم » .

« أما أنت يا ابن روما فواجبك ان تحكم العالم وستكون فتونك أن تعلم الناس طرائق السلم وأن تشفق على الذليل وتذل الفخور » . و فيرجيل لا يأسف على موت الجمهورية وهو يدرك أن حرب الطبقات هى التى قضت عليها ولم يقض عليها قيصر وهو فى كل جزء من أجزاء قصيدته يبشر بأن حكم أغسطس سيبيدها سيرتها الأولى ويرحب به ويصفه بأنه حكم زحل قد عاد الى الأرض ويعد بأنه سيجزى على عمله بأن يحشر فى زمرة الأرباب . وقصارى القول أن أحدا من الناس لم يوف بما ألقى على كاهله من واجب أدبى بأكمل مما وفى به فيرجيل .

ويبقى بعد ذلك أن نسأل : لم نحتفظ بحينا الشديدا لهذه المعايير
للتقى وصالح الاخلاق وحسب الوطن والبنوة الإمبراطورية ؟ ان من أسباب
هذا الحب مانجده في كل صفحة من ورقة روح الشاعر وطرفه ، وأنا نشعر
بان عطفه قد امتد من إيطاليا بلاده الجميلة الى جميع بني الانسان بل
الى جميع الكائنات الحية فهو يدرك آلام الطبقات العليا والدنيا ويعرف
أهوال الحرب وما يصحبها من فحش ورذيلة ولا ينسى أن انبل الناس
أقصرهم أجيالا وأن ما في الحياة من أحزان وآلام وما في « الأشياء من دموع »
تذهب بهجة الأيام تارة وتزيدها تارة أخرى . وهو حين يكتب عن
« العندليب الذي يبكي في الظلام شجرة الحور فقد صفاه التي أبصرها
المرات فانتزعها من عشها قبل أن يكسوها الريش فيقضي الليل كله ينتحب
ثم يجثم على فنن ويعيد أغنيته الحزينة ويملا الغابة بها وبغويله » تقول انه
حين يفصل هذا لا يقلد لكريشيسوس فحسب وان الذي يجذبنا نحو فرجيل
مرارا وتكرارا هو ما في حديثه من جمال لا ينقطع أبدا ولم يكن عبثا
منه ان يكتب على كل سطر من سطوره « فيلقه بلسانه ليسويه ويصقله
كما تعلق الدية ديسمها » . ولن يستطيع أحد غير القاري الذي حاول
الكتابة أن يتصور ما عاناه الشاعر من التعب حتى أكسب قصته ما فيها
من نعمة وسلاسة وزينها بكثير من الفقرات ذات الأنغام القوية الرنانة
التي تطالعنا في كل صفحتين من الكتاب وتغرى القلم باقتباسها واللسان
بالنطق بها ولعل القصيدة مفردة في جمالها المتناسق المتماثل لأن جمال
اللفظ نفسه يمل اذا افترطت فصاحته في الطول . وفي فرجيل سحر
نسائي ولكننا لا نطالع فيه قط ما نجده في شعر لكريشيسوس من رجولة
وقوة التفكير كما لانجد فيه تلك الأمواج الصاخبة التي نراها في ذلك
« البحر المتلاطم العجاج » المسمى هومر . ونحن نبدأ نفهم ما يعزى الى
فرجيل من حزن واكتئاب حين نتصوره يدعو الى عقائد لم يكن في وسعه
قط ان يستعيدها في نفسه ويقضي عشر سنين في ما يحتاج اليه الفن
المصطنع من جهود ثم يموت والأفكار تساوره بأنه عاجز عن تحقيق غرضه
وأن خياله لم ينره وميض من الابداع والابتكار وأنه لم يبعث في أشخاصه
نسمة الحياة . ولكن أحدا لا يجادل في ان الشاعر قد انتصر نصرا
مؤزرا على أدواته ان لم يكن قد نال هذا النصر نفسه على موضوعه .
وقلما بلغت الصناعة ذلك الحد الأعلى من الاعجاز الذي بلغته في شعر
فرجيل .

وبعد عامين من وفاته اخرج منفذ وصيته قصيدته الى العالم وقام
بعضهم بعيها ويسفها : فنشر أحد النقاد ثبنا طويلا بعيوها ، ونشر
غيره ثبنا آخر بما فيها من سرقات وأصدر ثمانية مجلدات محتوية على
ما بين شعر فرجيل والشعر القديم من شبه ولكن روما سرعان ما نسيت

هذه الشيوعية الأدبية فوضع هورانس فرجيل فى مستوى هومر ونشأت مدارس أدبية بدأت بها قرون تسعة عشر ، وظل الناس فيهما يحفظون الانبأذة عن ظهر قلب وظل الناس جميعهم خاصتهم وعامتهم يهتفون باسمه والصناع والتجار يقتبسون من شعره وشواهد القبور والجدران تنقش عليها عبارته ومتنيثو الهياكل يجيبون السائلين بعبارات غامضة يقتطعونها من أبيات ملحمة وبدأت من ذلك الوقت تلك العادة التي لم تنقطع الى عصر النهضة عادة فتح ملحمة فرجيل فتحا عشوائيا للبحث عن نصيحة أو نبوءة فى أول فقرة تقع عليها عين القارئ . وانتشر صيته حتى كان يعد فى العصور الوسطى من السحرة والقديسين . كيف لا وهو الذى تنبأ فى النشيد الرابع بمجىء المنقذ ووصف روما فى الانبأذة بالمدينة المقدسة التى ستخرج منها قوة الدين وتنتشل العالم مما يتخبط فيه ؟ ألم يصور فى الكتاب السادس الرهيب يوم الحشر وعذاب المذنبين وتطهيرهم فى نار المطهر ونعيم الصالحين فى الجنة ؟ لقد كان فرجيل أيضا كما كان أفلاطون ذا روح دينية طبيعية رغم آلهته الوثنية وكان دانتى يعجب بعذوبة شعره ولم يكن يسترشد به فى وصف الجحيم والمطهر فحسب بسل كان يسترشد به أيضا فى تدفق فنه القصصى وجمال حديثه ، وكان ملتون يفكر فيه وهو يكتب الفردوس المفقود وخطب الشياطين والأدميين الطنانة الرنانة ، وكان فولتير - وهو الذى كنا نتوقع أن يكون أقسى مما كان فى الحكم على فرجيل - يصف الانبأذة بأنها أجمل ما خلفه لنا الأقدمون من تراث أدبى .

الموطأ

مالك بن أنس

٢٧٨٥

انطلاق الفكر

كان العرب والمسلمون من المجلدين في ميدان العلوم الفقهية ، وقد امتازوا بفزارة الانتاج في هذه العلوم وبالتمق في التحليل وبالمقدرة على الاستنتاج والاستقراء والتخريج والتفرغ . فبنوا بذلك بناء متينا كاملا من التشريع وتراثا ثميننا شاملا من القواعد الكلية والضوابط العامة والأحكام الفرعية التفصيلية .

وقد ساعدتهم على ذلك أمور أهمها تعدد الأدلة التشريعية وتعدد القضايا الطارئة وتأثير قواعد الدين والأخلاق ، فالأدلة الشرعية التي أعدها الفقهاء من أدلة عقلية مبنية على نص القرآن الكريم أو السنة الشريفة الى أدلة عقلية مبنية على القياس والاجماع والاستحسان والاستصلاح والاستدلال ، كلها وسائل مرنة للبحث العلمي وللإجتهااد المنتج . وكذلك ساعد الفقهاء تعدد القضايا الطارئة التي نجمت عن توسع الدولة بالفتوحات وعن تغيير الأحوال والموائد والحاجات . أما تأثير قواعد الدين والأخلاق فناتج عن شمول علم الفقه للعبادات والمعاملات جميعا فقد اقترنت من جراء ذلك فكرة العدالة بفكرة الاحسان واتصف القضاء بالرحمة والتيسير وبنزاهة الايمان ونصفه الخير المطلق ، وهكذا جاءت الشريعة الاسلامية شريعة انسانية خالدة مرنة تساهل حاجات الزمان وضرورات الحياة الاجتماعية .

وقد استتبع هذه الأمور تعددا في العلوم الفقهية وفي المذاهب والمؤلفات والمؤلفين فالعلوم الفقهية شملت علم التفسير وعلم مصطلح الحديث وعلم الفروع ، وشمل علم الفروع والعبادات والأحكام القانونية ثم انقسمت هذه الأحكام الى معاملات وعقوبات ومناكحات ومخاصمات وسير وأحكام سلطانية .

وكذلك تعددت المذاهب وانقسمت الى مذاهب سنية ومذاهب شيعية ثم انقسمت الأولى الى مذاهب أهل الحديث ومذاهب أهل الرأي ومذاهب متوسطة بين هذه وتلك . فاشتهر منها المذهب الحنفي والمالكي والشافعي والحنبلي . ثم تعدد العلماء والفقهاء من أتباع هذه المذاهب

وكنثرت تأليفهم كثرة تكاد تفوق الحصر وبقيت كنزا يحوى من الجواهر الفكرية ما يستحق ان يعد من مفاخر العرب والمسلمين وأن يخلد ذكرهم على مر الدهور .

كان الداخل الى المسجد النبوى فى منتصف القرن الثانى الهجرى يرى رجلا طويلا مسنونا اللحية أشقر الوجه جميل الثياب جليل المنظر فيه مهابة وله وقار ولعينية بريق ينفذ الى القلوب ، يجلس فى أكبر حلقة علمية فى ذلك التاريخ ، ذلك الرجل هو مالك بن أنس رضى الله عنه قد اتاه الله تعالى بسطة فى العلوم والجسم والخلق وقد اختار ان يكون درسه فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ثالث المساجد التى تشد اليها الرجال ، واختار ان يكون موضع جلوسه فى المكان الذى يجلس فيه عمر بن الخطاب فى قضائه وتدييره شئون الدولة وفتاويه للناس . وكان أيضا مجلس شوره الخاصة الذى يتشاور فيه مع علي بن أبي طالب وعثمان بن عفان وعبد الرحمن بن عوف وعبد الله ابن مسعود وزيد بن ثابت ومعاذ بن جبل وغيرهم من فقهاء الصحابة وذوى الراى منهم .

مالك . . . ومكانته ومهابه

وقد تحدث أهل المدائن والأمصار باسم مالك وكانت فتاويه تنشر وتذاكر فى مصر والشام وبلاد المغرب كلها ، وكان فى الأندلس الإمام الذى لا يذكر بجواره إمام حتى كان أهل الأندلس يستسقون يقلنسوته اذ يتخذونها بركة ويضرعون الى الله أن تمطر السماء وهم حاملون لها . وقد كان له سلطان فى المدينة يصل الى سلطان الولاة بها ، وإن لم تكن له ولاية . ولقد قال بعض الشعراء فى وصفه :

يا بى الجواب فما يراجع هيبه والسائلون نواكس الأذقان
أدب الوقار وعز سلطان التقى فهو المطاع وليس ذا سلطان
ان تلك المكانة ما جاءتة عفوا بل لها أسباب من نشأته ومن جهوده ومن شيوخه ومن شخصه ثم ما أقاض على الناس من علم غزير واستنباط فقهى سليم وإدراك لمصالح الناس وعلم بالقرآن والسنة وتنقيح الرواية ونقدها بدراية عميقة مدركة ، وقد عاش فى عصر ماجت فيه فتن كموج البحر وكان هو يركب سفينة النجاة ولا يخوض فيها ، ويستنقذ العلم والفقه والدين بشخصه القوى الذى لا يفرض عليه أمر الا ما كان من أمر الله ونبيه .

من بيت عنى بالحديث والفتاية !!

لقد ولد امام دار الهجرة على ارجح الروايات سنة ٩٤ - بعد أن استتب الأمر لبني مروان . وهو ينتمي الى ذوى أصبح ، وهم قوم من اليمن وقد أسلم قومه في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وكان أهل بيته يعمون بالحديث واستطلاع أخبار الصحابة وفتاويهم ، وقد توارثوا الفتاية بذلك خلفاً عن سلف فجدده مالك بن أبي عامر كان من كبار التابعين ، روى عن عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان وأم المؤمنين عائشة ، وقد روى عنه بنوه ومنهم أنس أسو الامام ولكن أنساً هذا لم يشتهر بالرواية كما اشتهر عمه ربيع ونافع المكنى بأبي سهيل .

وبهذا يتبين أن مالكا رضى الله عنه قد ولد في أسرة اشتهرت بالرواية ونشأ بين رواة محدثين وكان الفقه الى ذلك الايام مختلطاً بالحديث فلم يكن قد تميز عنه فالرواة يروون فتاوى الصحابة ويطبقونها على الحوادث التي تقع بين ظهرائهم ويستفتون فيها .

ولذلك اتجه الامام مالك بعد أن حفظ القرآن كشأن كثيرين من المؤمنين وبعد أن تفصح بالعربية الى طلب علم الرواية ، ومع علم الرواية الفقه .

مدينة العلم والرواية

وقد كانت البيئة العامة كهيئة الخاصة توجهه نحو المعرفة وطلب الرواية فقد ولد وعاش بمدينة الرسول صلى الله عليه وسلم ، ومهاجرة الذي هاجر اليه ومنزل الشرع الاسلامي ومعقد حكم الاسلام الأول ، اذ كانت قضية الدولة الاسلامية في عهد أبي بكر وعمر وعثمان رضى الله عنهم أجمعين .

وقد كان بها في عهد الفاروق عمر رضى الله عنه كل فقهاء الصحابة أو جلهم أيقامهم بجواره ليتعرف الراى القويم من آرائهم وجعل من كبارهم شورا الخاصة وقد خرج بعضهم منها بعده ولكنهم عادوا اليها بعد أن كانت الفتن والحروب بين المسلمين اذ وجدوا فيها الموئل والمثابة والامن .

وكذلك قصدوا التابعون الذين كانوا يريدون فقه الصحابة الذين لم يجاوزوا حدود المدينة أو آبوا إليها بعد أن خرجوا منها .
ولقد كانت للمدينة تلك المنزلة العلمية في العهد الأموي وكانت مهد السنن والفتاوى الماثورة حتى لقد كان الحاكم العادل عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه يكتب إلى الأمصار يعلمهم السنن والفقه ويكتب إلى أهل المدينة يسألهم عما مضى ويعمل بما عندهم وكتب إلى أبي بكر بن حزم من علماء التابعين بالمدينة أن يجمع له السنن ويكتب بها إليه ولكنه توفي قبل أن يتم له ما أراد وهو تعميم فقه التابعين بالمدينة في كل الأمصار .
هذه هي البيئة التي عاش في ظلها مالك وتلك أسرته وكتلتهما تنمي فيه النزوح إلى العلم والاتجاه إليه . ولقد كان له بجوار هاتين البيئتين هاد مرشد يدفع ويسدد ولكنه لا يظهر في كثير من الأحوال ، وهو أمه فقد كانت ذات رأى صائب وفكر مستقيم ، وكانت تشرف على توجيه مالك حتى شب عن الطوق . بل إنها كانت تختار له شيوخه وترشده إلى ما يأخذه من كل واحد منهم لينال من كل شيخ ما عنده فكانت تقول له وهو يذهب إلى ربيعة الرأي أحد شيوخه : « اذهب إلى ربيعة فتعلم من علمه قبل أدبه » ! وقد كان ربيعة فقيها ذا رأى عميق واستنباط دقيق وله لسان فصيح ، ولعلها رضي الله عنها كانت ترى في لسانه من النبوءات كشأن كثيرين من ذوى الفصاحة فحذرت ولدها في عبارة رقيقة من أدبه .

وبهذا التوجيه الكريم والبيئة الخاصة الهادية والبيئة العامة التي تمكن طالب العلم من أن يرد موارده انصرف مالك الناشئ إلى العلم وذهب إلى مصادره من التابعين رواية أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقضيته الصحابة وفتاويهم وأقبل على ذلك باخلاص وجد ودأب . . . كان يذهب إلى شيوخه في كل وقت لا يمنعه حسر ولا برد ولقد روى عنه أنه قال :

« كنت آتي نافعا (مولى عبد الله بن عمر) نصف النهار تظلمتني شجرة من الشمس أتحن خروجه فإذا خرج أدعه ساعة كأنني لم أره ثم أتعرض له فأسلم عليه وأدعه حتى إذا دخل أقول له كيف قال ابن عمر في كذا كذا فيجيبني ثم أحبس عنه ، وكان فيه حدة » .

ولقد كان ينتهز كل فرصة ليخلو إلى الشيخ الذي يريد حيث لا ضجة لا صخب ولنتركه يتحدث إلينا عن قصته في تتبع الزهري الذي كان يسميه (بحر العلوم) فهو يقول :

« شهدت العيد فقلت هذا يوم يخلو فيه ابن شهاب فانصرف من المصل حتى جلست على باب فسمعت يقول لجارته : انظري من بالباب

فسمعتها تقول : مولاك الأشقر مالك قال : أدخله فدخلت فقال : ما أراك انصرفت بعد الى منزلك !! قلت : لا . قال : هلا أكلت شيئا ؟ قلت : لا . قال : فما تريد ؟ قلت : تحدثني . قال : هات فأخرجت ألواحى فحدثني باريعين حديثا فقلت : زدني ، قال : حسبك ، ان كنت رويت هذه الأحاديث فانت من الحفاظ . قلت : قد رويتها فجيء الألواح من يدي ثم قال : حدث ، فحدثته بها ، فردها الى وقال : « قم فانت من أوعية العلم » .

شباب يافع .. لكنه وقور !

اتجه هذا الاتجاه الى طلب العلم مع صفة لازمته من وقت ان كان غلاما الى ان صار اماما ، وهى حبه للوقار والاتزان ، وقد مر وهو يافع بأحد شيوخه هو أبو الزناد ، فوجده يحدث فى مزدحم وكان المكان ضيقا فلم يجلس ولم يستمع ولما التقى به من بعد قال له الشيخ عاتبا : ما منعك أن تجلس الى ؟ فقال الشاب الوقور الذى يجلس السنة : « كان المكان ضيقا فكرهت ان أكتب حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا قائم » .

وقد تلقى من شيوخ كثيرين فقد كان فى مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهى معبد العلم ، واليه أوى التابعون أو جلهم فى عهد الأمويين والذين اختاروا غيرها مقاما كانوا يجيئون إليها الوقت بعد الآخر لزيارة الروضة الشريفة على صاحبها أفضل الصلاة وأتم التسليم .

وكان فى هذا يتلقى أحاديث الرسول من أصحابه الذين شاهدوا وعايينوا وتلقوا التنزيل وتفسيره من صاحب الرسالة عليه السلام . وكان ينتقى الثقات من أهل الرواية وأهل الدراية وهو يقول : « ان هذا العلم دين ، فانظروا عمن تأخذون منه » . لقد أدركت سبعين ممن يقولون قال رسول الله ، عند هذه الأساطين « وأشار الى المسجد ، « فما أخذت عنهم شيئا » . وان أحدهم لو أؤتمن على بيت مال لكان أميننا ، الا أنهم لم يكونوا من أهل هذا الشأن » .

وبعد أن وعى مالك القوى الفكر والخلق والدين ، ما أدركه من علم أهل عصره ، اتجه عند نضجه فى السن والمقل الى الدرس واختار ان يكون مجلس درسه هو المجلس الذى كان يجلس فيه الامام عمر رضى الله عنه وكان من حسن الاختيار انه كان يسكن فى المنزل الذى كان ينزل فيه عبد الله بن مسعود رضى الله عنه فالعلم كان يظل فكره فى المكان ، كما كان يظله فى كل أعماله وكل الأزمان .

وعندما جلس للدرس ، قسم درسه قسمين أحدهما لرواية الحديث والثاني للفقه ، ويسميه المسائل لأنه ما كان يتكلم في الفقه إلا فيما يسأل عنه من وقائع تقع .

وكان في درسه يعتمد عن الغلو ، مع أنه لم تكن فيه جفوة ولا خمشونة . وقد قال بعض تلاميذه كان إذا جلس معنا كأنه واحد منا ، يتبسط معنا في الحديث ، وهو أشد تطامنا منا له ، فإذا أخذ في الحديث رسول الله تهيبنا كلامه كأننا ماعرفناه ولا عرفنا !!

ومع أنه كان المهيب في عامة أحواله ، فانه في درسه كان يخص الحديث بسمت خاص يلتزمه ، فكان إذا حدث توضاً وتهيباً ، وليس أحسن ثيابه . .

ولما مرض انتقل درسه الى بيته ومع ذلك كان للدرس سمته ووقاره . يحكى أحد تلاميذه أنه عندما انتقل درسه الى داره : « كان إذا أتاه الناس خرجت اليهم الجارية ، فتقول لهم : أتروين الحديث أم المسائل ؟ فان قالوا المسائل خرج اليهم فأفتاهم . وان قالوا الحديث قالت لهم : اجلسوا ودخل مقتسلة فاعتسل وتطيب ولبس ثياباً جوداً وتعمم . وتلقى له المنصة ولم يكن يجلس على المنصة الا اذا حدث .

الموطأ وتصنيفه

في الكتاب مجموعة من الحديث النبوي وأقوال الصحابة وفتاوى التابعين ومن بعدهم تمس شئون الحياة ونظمها حتى منتصف القرن الثاني الهجري - أواسط القرن الثامن الميلادي .

ويبدو أن تسمية « الموطأ » كانت تعبيراً عن الحاجة العلمية والعملية الى مؤلفات ميسرة سهلة يجد فيها الناس حاجتهم من الأحكام القانونية العامة والخاصة التي يطمئنون الى مطابقتها للتوجيه الديني الذي يقدم القرآن خطوطه الكبرى ويتولى الرسول عليه السلام بيانه ويحتفظ أصحابه منه بما رأوا وسمعوا وتلقوا .

ولهذا سميت مجموعات متعددة باسم « الموطأ » ونازعت مالك رحمه الله أولية هذا الصنف من التدوين كما شاركته في الاسم أيضاً فقيل مثلاً : ان أبا الوليد عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج فقيه مكة المتوفى سنة ١٥٠ هـ هو صاحب أول كتاب صنف في الإسلام كما كان لأبراهيم بن أبي يحيى معاصر مالك ومنافسه المتوفى سنة ١٨٤ هـ موطأ أضعاف موطأ مالك لكن موطأ مالك من بينها هو الذي كتب له البقاء وصار

أساساً لبناء مدرسة فقهية عاشت حتى اليوم وذلك لأسباب دينية وعامية واجتماعية .

ولو أجمعنا القول في ذلك لقلنا : ان الموطأ يحتوى ما انتهى الى مالك مما كان يسمى لعهد « العلم » ويرد في عبارته وعبارات معاصريه بلغظ العلم وهو علم نقل مروي طريقه تلقى الخالف عن السالف . ويبدو ان هذا العلم النقل الديني كان في ذلك العهد جملة متصلة الأجزاء متداخلة الأقسام لم تتميز فروعها بالأسماء التي عرفت بعد ذلك من علم الحديث وعلم التفسير وعلم الفقه والكلام والتصوف وكذلك احتوى « الموطأ » من ذلك ما لو نظرت اليه على ضوء التقسيم الأخير لكان فنونا مختلفة قد يكون الطابع الفقهي أبرزها والمحتكم في جمعها وفي ترتيبها كذلك .

وقد صنف الموطأ أبواباً هي أبواب الفقه الأخيرة أو أقرب ما تكون اليها بعنوانيتها وبترتيبها كثيراً أو مع شيء من المخالفة ففيه الأبواب التي ترى أخيراً في كتب الفقه تحت عنوان « العبادات » مع شيء من مغايرة الترتيب اذ بدأ الموطأ بكتاب « وقوت الصلاة » على حين تبدأ كتب الفقه بعد ذلك بكتاب الطهارة .

وفي الموطأ بعد ذلك أبواب الفقه الأخرى غالباً ، من المعاملات والحدود والفرائض - الموارث - والأقضية وما الى ذلك ، وان اختلف ترتيب هذه الأبواب عما استقر بعد في كتب الفقه التي جعلت تلتبس التكت والمناسبات لترتيب تلك الأبواب ، كما تختلف تلك الأبواب توزيعاً في الموطأ عما في كتب الفقه التالية أيضاً .

فتجتمع ما يكون قد فرقه مالك في أكثر من باب أو تتوسع في بعض الأبواب .

ويلى تلك الأبواب أو الكتب كتاب عنوانه « كتاب الجامع » يستهلك نحو ١١٪ من صفحات الموطأ : وفيه فنون من الأعمال والمعارف المختلفة من اجتماعية عملية الى خلقية سلوكية بينها كلامية اعتقادية مما يتحقق به من ان العلم في ذلك العصر كان يؤلف تلك المجموعة المتداخلة التي لما تتميز حدود أقسامها .

وهناك علوم اسلامية قد ظهرت بعد ذلك بفعل الزمن واتصال الثقافة الاسلامية بثقافات الأمم السالفة فكانت تلك العلوم مظهر نمو وتقدم نحو مستوى عقل خاص كعلم أصول الفقه ، فانك لا تجد في الموطأ الصورة الواضحة لهذا العلم مثلاً . . . لكنك تجد ملامح مقررات له قد أخفت صرورة القواعد بعد ذلك فقاعدتهم « ان الضرورات تبيح المحظورات » تجدها في

الموطأ بقول مالك : وإذا كانت الضرورة فإن دين الله يسر - الموطأ بشرح السيوطي المسمى تنوير الحوالك ج ١٢ ص ١١٢ - كما ترى قاعدة « لا ضرر ولا ضرار » أكثر من مرة يلفظها - المرجع السابق ٢ : ٢١٨ و ٣ : ٢٨ .

وما يتقرر بعد تفصيل من سد الذرائع نرى نواته في مثل قول مالك : لأنه ذريعة إلى الربا وتخوف أن يدار ذلك على هذا الوجه - المرجع نفسه ٢ : ١٦٤ - وهكذا يقف الموطأ في تاريخ العلم الديني موقفا تمثل فيه أتم التمثيل صورة العلم الديني بالحجاز في تلك الفترة التي ظهر فيها من عقود القرن الثاني الهجري .

مادة الموطأ :

وفي هذا تجد أن الحديث بمعناه الخاص من قول أو فعل أو تقرير هو العنصر المتميز في مادة الكتاب والطابع الظاهر الذي يسلك الموطأ من أجه في كتب السنة والمجموعات الحديثية . والحديث هو الذي يصدر به الباب المعنون بتلك العناوين التي ظلت تحملها كتب الفقه لكن مع الحديث أو السنة أو الآثار - على اختلاف الاصطلاح في ذلك - مواد أخرى من فتاوى الصحابة وعملهم وقولهم ، ومن فتاوى التابعين وعملهم كذلك . وإلى جانب ذلك فتاوى مالك فيما سئل فيه وقوله فيما يفهم من الحديث وما يملق به على المنقول من القول أو الفعل وأحب ما يكون من ذلك إليه وأعجبه عنده وأحسنه لديه . وهو بهذا الوضع مطابق للخطة التي روى : أن مالكا رسمها حينما أتى بها ألفه معاصره عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون الفقيه المدني - المتوفى سنة ١٦٦ هـ - وقد عني الماجشون في تأليفه بما اجتمع عليه أهل المدينة وذكره بغير حديث فقتال مالك : « ما أحسن ما عمل ، ولو كنت أنا الذي عملت ابتدأت بالآثار ، ثم شددت ذلك بالكلام » ، وكذلك رأيناه فعل فيما عرضنا من المثل السابق وكانت عنايته بالآثار سبب احتساب الموطأ في أصول السنة حتى الآن مع منزلته الفقهية وصفته الواضحة في ذلك .

وفيما ألم به الموطأ من شئون الحياة في عصره وقيل ذلك العصر في حياة الرسول عليه السلام وحياة الصحابة ، بل فيما عرض له من أحداث الحياة في الجاهلية وما أحدث فيها الإسلام من تغيير وإصلاح . وفي كل ذلك ما يجعل للموطأ مكانا واضحا وأثرا بارزا في فروع من الثقافة الإسلامية غير الفروع الدينية البحتة وهو ما نقف هنا وقفة خاصة لبيان مكان الموطأ في تلك الفروع مع ما عرفنا له من مكانته في الإسلاميات بخاص معناها ، من شريعة ، وخلق ، وعقيدة ، فننتحدث عن :

الموطأ .. في اللغة والأدب :

ويختلف الرأي في الاحتجاج على اللغة بالحديث فقوم يجيزون ذلك وآخرون يمنعون وقوم يقوسطون فيجيزون شيئا ويمنعون شيئا لكن إذا ذكر « الموطأ » بالذات حق على من يمنع الاحتجاج للغة بالحديث أن يقدر في « الموطأ » أشياء :

منها : أنه نص ظهر في حدود العصر الذي يحد به زمن الاحتجاج وهو منتصف القرن الثاني الهجري .

ومنها : أنه في ميدان الحديث طلبية مبكرة ، تهيأ لها مع تقدم الزمن ، بيئة خاصة حجازية ، قد تكون اللغة فيها ذات تأثير بالبيئة التي فيها بقية من السلف المقدر لما يقول ويعلم ، وجها من التقدير على رغم تغير الحال .

ومنها : أنه نص قد نقل متحريرا ، إلى حد كبير وعلى قدر ما احتملت دقة المنهج النقل لمهمه وقد يدعو ذلك إلى شيء من الحرص في التعبير حتى حينما تكون الرواية بالمعنى .

ولكل أولئك وغيره ، من أمر هذا « الموطأ » يترتب من ينكر الاحتجاج بالحديث في تعميم هذا الإنكار على الموطأ أيضا ، ثم يجيء مع ذلك ما مال إليه صاحب الموطأ من شأن فقد تختلف الرواية عن مدى فصاحته هو نفسه فينقل أنه كان يلحن ، وأن الأصمعي لذلك قال : « ما هبت عالما قط ما هبت مالكا حتى لحن فذهبت هيبتة من قلبي » ، لكن الأصمعي عينه ثبت لمالك عليه مشيخة لغوية حين يقول : « أخبرني مالك أن الاستجمار هو الاستطابة ولم أسمعه من غير مالك » .. وصاحب الموطأ ينبغي مع كل اعتبار أن تقدر في مدى فصاحته أشياء :

منها : أنه من أهل هذا العصر المتقدم الذي عرف لرجال العلم الديني فيه شأن لغوي وأدبي ، فالشافعي هو من هو في الميدان اللغوي وهو تلميذ مالك والأوزاعي له شأن في الحياة الأدبية وهو معاصر مالك ونظيره في الشام ، فروح العصر العامة التي اعتبرته عصر احتجاج لغوي بوجه ما ، والروح الخاصة التي جعلت لرجال الحديث هذه المشاركة مما ينبغي تقديره عند الحديث عن الموطأ واللغة ، ثم يؤازر ذلك ما يروى - ولو كان من المناقب - أن مالكا أول من تكلم في غريب الحديث لأن هذا الكلام عناية لغوية في نشاط أصحاب الحديث ومالك فوق كل ذلك مجتهد لا بد له من العلم باللغة علما يهيء له استثمار الأحكام من النصوص - كما يقولون - .

ولكل ذلك من أمر الموطن ومؤلفه نقدر ما للموطن من أثر في الثقافة اللغوية وإن نصوصه في هذا الميدان تثبت وتنفي أو ترجع وتؤيد على أقل تقدير .

وإنه ينبغي أن ينظر فيه من هذه الناحية نظرا أكثر اهتماما من النظر إلى ما تأخر عنه من مجموعات الحديث أو كتب الفقه فسيرو الناظر فيه من اللغويات أشياء مثل :

اشباع تاء المخاطبة حتى تنشأ من ذلك الاشباع ياء واضحة على نحو ما نقول الآن في لغة الحياة ، ويتكرر ذلك في مواضع من الموطن منها : حديث مالك عن ابن شهاب عن عروة بن الزبير عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم فيما لا يجوز من النحل - أي الإعطاء بلا عوض - وأن أبا بكر الصديق كان نحلها جاد عشرين وسقا من ماله بالفأبة فلما حضرته الوفاة كان مما قال لها بشأن هذا النحل « فلو كنت جديته واختريته كان لك » فتشبع التاء على ما ترى من الفعلين حتى يكون بعدها ياء وترسم هكذا واضحة في نسخ الكتاب .

ومن ذلك أيضا حديث مالك في باب ما جاء في أكل الضب من كلام الرسول عليه السلام في بيت ميمونة بنت الحارث وقوله لها من حوار طويل ما عبارته : « أرايتك جازيتك التي كنت استأمرتيني في عتقها أعطيتها أختك وصلى بها رحمك » باثبات تلك الياء التي أشرنا إليها فهذه النصوص الحديثة - ولا سيما في الموطن على ما نبين - تسند حكاية يونس عن أن اثبات هذه الياء لغة وتهز انكار الأصمعي لهذه اللغة وتؤيد جعل هذه الياء في كلامنا اليوم من صحيح العامية على ما ذكره ابن الحنبل في كتابه بحر العلوم فيما أصاب فيه العوام ، واحتج له بحديث آخر وهذان الحديثان يزيدان الحجة تأييدا .

وهكذا يجد الدارس اللغوي في الموطن مثل تعبير : « لا هاء الله اذن » ومعناه ، واختلافات أهل العربية بشأنه ووصفهم عمل رواية الحديث فيه وتفسير معانيه وبيان أوجه اعرابه ووقوف من وقف من اللغويين إلى جانب رواية الحديث وهو ما لانجد المكان للخوض في شيء منه وإنما نسوقه مثلا للموطن ، بما هو نص له زمان ومكان وظروف خاصة تجعله في البحث اللغوي شيئا متميزا عما بعده من مراجع حديثة متأخرة عن عصر الاحتجاج .

وإذا ما جاوزنا اللغة بمثلها ونحوها وما يتصل بذلك إلى الأب وأساليبه وتروته من النصوص الفصيحة وقفنا عند الموطن وقفة كذلك الوقفة في المجال اللغوي إذ نشعر أن الموطن بجامعه ، وعصره ، وبيئته ،

وعمله في الفهم والتخريج يكون بكل أولئك مادة لصاحب الدرس الأدبي يجد فيها من النصوص الأدبية ما يجد من خطب وكتب وعبارات حوار وصيغ تقرير يظفر فيها من الطابع العربي الخالص بما يحفظه ويأنس به كما يجد في ثنايا هذه النصوص من أعلام الأشخاص والأماكن والوقائع ما يتكامل مع سائر مراجع الأدب في ذلك . ومن الخير لدارس الأدب في هذا العصر أن يرجع على هذا الموطأ بما هو نص نثرى متقول نقلا دقيقا يمثل ضربا من الأسلوب الأدبي تلمس فيه خصائص الأساليب في ذلك الوقت المبكر وتقرر به الصلة التي هدى إليها البحث فيما بين أصحاب هذا العلم الديني وأصحاب القلم والنثر الأدبي الخاص في هذا العهد . . ولا مجال هنا لأكثر من هذه الإشارة اللفتة التي يتولى إتمامها صاحب الدرس الأدبي مستفيدا من الرجوع إلى هذا الموطأ فائدة ليست بقليلة .

الموطأ في التاريخ والسيرة :

وإذا ما نظرنا إلى التاريخ في أول صورته حين بدأ عند القوم نوعا من الحديث وسدادا لما أعوزت إليه الحاجة الماسة ، من معرفة سيرة الرسول عليه السلام وتتبع أحواله استقصاء للسنة بما هي مصدر التشريع ومأخذ الأحكام . ففي هذه الحال يكون الموطأ وثيق الصلة بالتاريخ وبالسيرة لأنه ليس إلا مجموعة مبكرة لحديث الرسول وأقوال الصحابة . . الخ ومن هنا تجد فيه فصولا من السيرة مثل ما جاء في سائر أبواب الكتاب من قول للرسول وفعل ليس إلا شيئا من تاريخه وسيرته يرجع إليه من يريد استيفاء تلك السيرة .

ولكن مكان الموطأ في التاريخ والسيرة لا يتحدد بهذا المفهوم الأول للتاريخ ، والقصد الأول من السيرة بل حين تتطور النظرة إلى التاريخ والسيرة حتى تبلغ المستوى الحالي الآن من العمق والدقة واتخاذ المنهج الحر المحقق للملائم لمستوى المعرفة اليوم فيظل للموطأ مكانه بين المصادر التي يرجع إليها المؤرخ الدارس بمعنى الكلمة بل نحتاج إلى أن نلفت ذلك الدارس الحق إلى قيمة هذا المرجع المهم فيما يقصد إليه من درس الحياة العربية قبل الإسلام في كيانها الداخلي ونظامها الاجتماعي الذي يعنى به المؤرخ الجدير بهذا الاسم وتوزع المصادر فيه . كما يفيد ذلك الموطأ في فهم الصلات الخارجية لهؤلاء العرب بمن حولهم من الأمم وهي صلات نادرة المصادر . . فإذا كان الإسلام وصدره الأول ففي الموطأ بأسبقيته وأقدميته مجموعة قيمة في وصف تلك الحياة في ميادينها المختلفة من دينية وعلمية وسياسية واقتصادية وغيرها ، فاما السيرة فتلك المجموعة من أقوال الرسول وأفعاله مصدر مباشر تفصيلي لهذه السيرة يمتاز عما سواه من مصادرها الأخرى .

الموطأ .. والمذهب المالكي

لما حج المنصور اجتمع بالامام مالك وأشار اليه بأن يدون في كتاب ما ثبت عنده من مسائل العلم فالف كتاب الموطأ في الحديث والفقه . فلما جاء المهدي حاجا سمعه منه وأمر له بخمسة آلاف دينار ثم رحل اليه الرشيد مع أولاده وسمعه منه وأغدق عليه الخير الكثير . ويظهر أن الموطأ وقع من نفس الرشيد موقع الاعجاب ولهذا حاول ان يعلقه في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه لولا أن راجعه في ذلك الامام مالك .

روى أبو نعيم في الحلية عن مالك ابن أنس قال : « سأورني هارون الرشيد في ان يعلق الموطأ في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه فقلت : لا تفعل فان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اختلفوا في الفروع وتفرقوا في البلدان ، وكل مصيب فقتال : وفقك الله يا أبا عبد الله » .

وقد روى الموطأ عن مالك كثير من العلماء ورواه عنه محمد بن ادریس الشافعي ومحمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة . ومن أجل أصحابه الذين تفقهوا عليه ورووه عنه عبد الله بن وهب وعبد الرحمن بن القاسم وقد صحبه كل منهما نحو عشرين سنة وقد دونا مذهبه مع غيرهما من أصحابه ونقلوه الى أمصار الاسلام ثم نقله عنهم غيرهم ممن تلقاه عنهم من العلماء ، وهكذا أخذ ينتشر حتى غلب على مصر وأفريقيا والأندلس والمغرب الأقصى في الغرب كما غلب على البصرة وبغداد وغيرها من بلاد المشرق .

وبنى الامام مذهبه على الأصول الأربعة : الكتاب والسنة والاجماع والقياس .

وذكر ابن خلدون انه اختص بمدرك آخر للاحكام ، وهو عمل أهل المدينة لأنه رأى أنهم فيما ينفسون عليه من فعل أو ترك متابعون لمن قبلهم ضرورة لدينهم واقتنائهم ، وهكذا الى الجيل المباشرين لفعل النبي صلى الله عليه وسلم الآخذين ذلك عنه .

وأول من أدخل فقه مالك الى مصر عثمان بن الحكم الجزامي من أصحاب مالك المصريين ، وعبد الرحيم بن خالد بن يزيد بن يحيى مولى جمح ، وكان فقيها روى عنه الليث بن سعد وابن وهب ورشيد بن سعد وتوفي بالاسكندرية سنة ١٦٣ هـ . ثم نشره بمصر عبد الرحمن بن القاسم وأشهب بن عبد العزيز وابن عبد الحكم والحارث بن مسكين ومن في

طبقتهم فاشتهر بها أكثر من مذهب أبي حنيفة لتوافر أصحاب مالك بها .

ولم يزل مذهب مالك مشتهرا بمصر حتى قدم إليها محمد بن إدريس الشافعي ونشر مذهبه بها فشارك مذهب مالك في الشهرة والذيع وصارت المذاهب الثلاثة - الحنفي والمالكي والشافعي - تتداول القضاء بمصر حتى غلب الفاطميون عليها ، فإبطالوا العمل بمذاهب أهل السنة . وفي زمن الدولة الأيوبية عاد مذهب مالك إلى الظهور وبُنيت لفقهاؤه المدارس ففي سنة ٥٦٦ هـ بنى لهم صلاح الدين المدرسة القمحية وفي سنة ٦٤١ هـ رتب الصالح نجم الدين أيوب في مدرسته الصالحية بالقاهرة دروساً أربعة للمذاهب الأربعة .

ثم كثر هذا النوع من المدارس بعد ذلك . ثم في دولة المماليك البحرية جعل الظاهر بيبرس القضاء أربعة بعد أن كان القضاء مقصوراً على الشافعية في الدولة الأيوبية ومن ثم عاد القضاء للمذهب المالكي .

ومع أن القضاء قصر على الحنفية في الدولة العثمانية ، فإن مذهب مالك بقي حافظاً مركزه في الشهرة والذيع إلى الآن وأكثر انتشاره في الصعيد .

وكان أهل الأندلس ملتزمين بمذهب الأوزاعي ، أدخله بها صمصمة بن سلام لما انتقل إليها وبقي مذهبه غالباً بها حتى أدخل مذهب مالك إلى الأندلس زياد بن عبد الرحمن القرطبي الملقب بشبيطون بعد أن لقي الإمام مالكا وأخذ عنه فقهه وذلك في زمن هشام بن عبد الرحمن (١٧١ - ١٨٠ هـ) فمن ثم أخذ مذهب مالك في الانتشار والتغلب على مذهب الأوزاعي .

وشبيطون أول من أدخل الموطأ إلى الأندلس مكملاً متقناً ، وقد تلقاه عنه يحيى بن يحيى بن كثير وبعد أن أخذه عنه حج وسمعه من الإمام مالك إلا أبوياً منه ثم أخذ عن ابن وهب وابن القاسم وغيرهما كثيراً من العلم وعاد إلى الأندلس فاشتهر أمره وتفقه عليه كثير من أهل الأندلس واختص به الحكم بن هشام الملقب بالمنتصر (١٨٠ - ٢٠٦ هـ) ، فنال من الرياسة والسلطان ما لم ينله غيره .

وصارت الفتيا إليه فكان لا يقلد قاض في جميع أعمال الأندلس إلا بإشارته واعتناؤه ، ولا يقلد إلا من كان على مذهب مالك فاتبع الناس مذهبه وتركوا مذهب الأوزاعي ولم تنته المائة الثانية من الهجرة حتى أخذ مذهب الأوزاعي في الزوال ثم لم يلبث أن تقلص طله بالأندلس وساد المذهب المالكي .

ويظهر أن ثلاثة أسباب اجتمعت فكان لها أكبر أثر في انتشار مذهب مالك بالأندلس وسيادته في أرجائها :

الأول : ما ذكر في نفع الطيب وغيره من أن الأمير هشام بن عبد الرحمن قد نقل إليه ما عليه الإمام مالك من سمة العلم وجلالة القدر والتقوى ، وأنه عندما سمع بسيرته من بعض الأندلسيين قال لهم : « نسال الله أن يزين حرمنا بملككم » فأحب مالكاً ومذهبه وحمل الناس على اتباعه .

الثاني : ما حصل في زمن الحكم بن هشام من تمكن يحيى بن يحيى منه ، وجعله القضاة والافتاء في الأندلس مقصورين على المالكية . فقد جعل هذا الناس يتفقون على مذهب مالك رغبة فيما عند السلطان من الوظائف وحرصاً على طلب الدنيا .
لأنه ما كان يتولى الفتيا أو القضاء في المدن والقرى إلا من تسمى بالفقه على مذهب مالك . وقد جرى العامة اثر الخاصة في ذلك اتباعاً لأحكام القضاة وفتاوى العلماء .

والثالث : أن أهل الأندلس كانت تغلب عليهم البداوة وأهل الحجاز كانوا كذلك . ولما كان مذهب مالك قد نشأ في وسط الحجاز ولم يأخذ تنقيح الحضارة وتهذيبها كان أوفق لطبيعة الأندلسيين ومزاجهم الفطري .

وكان الغالب في أهل أفريقيا المذهب الحنفي إلى أن ولي سحنون بن سعيد التنوخي قضاء أفريقيا بعد أسد بن الفرات فنشر فيها مذهب مالك وصار القضاء في أصحاحه . ولما تولى المعز بن باديس على أفريقيا عام ٤٠٧ هـ حمل أهلها وأهل ما ولاها من بلاد المغرب على المذهب المالكي وترك ما عداه من المذاهب الأخرى فاستمرت له الغلبة على أفريقيا وعلى سائر بلاد المغرب .

وفي زمن دولة بني تاشفين بالمغرب الأقصى والأندلس ، كان على بن يوسف بن تاشفين - ثاني أمرائهم (٥٠٠ - ٥٣٥) يقدم أهل الفقه ويؤثرهم على غيرهم ، ولم يكن يقرب منهم ويحظى عندهم إلا من كان عنده علم مذهب مالك . وكان لا يقطع أمراً في جميع مملكته دون مشاورة الفقهاء بالألأ يتتوا حكومة في صغير الأمور وكبيرها إلا بمحض أربعة من الفقهاء ، فنفتت في زمنه كتب مذهب مالك وعمل بمقتضاها ونبذ ما سواها .

وفي زمن دولة الموحدين بالمغرب جمع الناس على مذهب مالك في الفروع عبد المؤمن بن علي ثاني خلفائهم (٥٢٤ - ٥٥٨ هـ) . ولكن في زمن حفيده يعقوب بن يوسف بن عبد المؤمن (٥٨٠ - ٥٩٥ هـ) انقطع علم الفروع وأمر بإحراق كتب مذهب مالك بعد أن جرد ما فيها من القرآن والحديث ، فأحرق منها جملة في كافة البلاد ، كمدونة سحنون ، وكتاب

ابن بونس ، ونادر بن أبي زيد ومختصره ، والتهذيب للبرادعي . وواضحة ابن حبيب ، وغير ذلك من الكتب ، وأقر بجمع أحاديث من الصحيحين والترمذي والموطأ وسنن أبي داود والنسائي والبزار والدارقطني والبيهقي ومسنند ابن أبي شيبة في الصلاة وما يتجلق بها . فكان يحل هذا المجهود بنفسه على الناس ويأخذهم لحفظه ويجعل لمن يحفظه الجعل السنن من الكسبي والأموال .

وكان على مذهب أهل الظاهر ، ولهذا عظم أمر الظاهرية في مدته بالمغرب ولكنهم كانوا معومرين بالمالكية .

وعلى الرغم مما حصل فإن مذهب المالكية بقي غالباً في بلاد المغرب الأقصى ولا يزال كذلك إلى اليوم وهو الغالب أيضاً على الجزائر وتونس وطرابلس .

هذا ما كان من شأن مذهب مالك في المغرب . أما في المشرق ، فقد نقل إلى بغداد وظهر بها ظهوراً واضحاً وراح فيها مذهب أبي حنيفة . ولكن أنصاره صاروا قلة بعد القرن الرابع ، ونقل أيضاً إلى البصرة وبقي بها إلى القرن الخامس ثم ضعف شأنه فيها ، ولا يزال له بقية من مقلديه في بلاد العراق إلى الآن . كذلك مقلدوه على قلة اليوم في أرض الحجاز . وقد انتشر باليمن ثم تلاشى . . . وهو المذهب الغالب الآن في أرض الكويت وقطر والبحرين وأكثر أهل السنة في الأحساء مالكية وحنابلة .

أما في مصر فيغلب على أهل الصعيد ، كما أنه غالب على أهل السودان .

ويقرر الأقدمون جيلاً بعد جيل ، أن مالكا لم يشتهر عنه غير الموطأ ، فهو الذي واطب على إسماعه وروايته ، وحذفه منه ، وتلخيصه له ، شيئاً بعد شيء حتى آخر حياته .

وقد كانت العناية به منذ القرن الثاني إلى اليوم تناسب هذا الاشتهار ، فبدأ ذلك بروايته وتلقيه وتعددت لذلك نسخه حتى بلغت أربعة عشر أصلاً في الأقاليم المختلفة ، يمثل كل أصل رواية ناقل خاص عنه ، وكان من هؤلاء الناقليين من له شأن في مدرسة فقهية أخرى كمحمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة المعروف . . . وروى الموطأ عن مالك رواة لم ينفردوا بنسخ خاصة وقد بلغ عدد هؤلاء كثرة كثره ، وفي ذلك كله دلالة على الاهتمام .

وتلا هذا التلقي النشط اجتهد حافل بدراسات متنوعة في الموطأ استمرت إلى عصرنا من شروح كثيرة إلى شروح لشيء منه كالشواهد ، إلى عناية خاصة برجاله وحالهم إلى تنبج لاختلاف الموطئات إلى كذا وكذا

مما لو حاولنا سرد شيء منه لاستغرق صفحات ، وقد نضاع من ذلك ما ضاع
وبقى منه كثير وصلنا .
وقد طبع من تلك الدراسات ما طبع في المشرق والمغرب ولا يزال
يطبع منه جديد وجديد .

ومما قيل شعرا في مدح « الموطأ » هذه الأبيات لسعدون الوراقين :

إذا أحببت أن تدعى لدى الناس عالما	فلا تعد ما تحوى من العلم « يثرب »
أترك دارا كان بين بيوتها	يروح ويفدو وجيرثيل المقرب ؟
ومات رسول الله فيها ، وبعده	بسنته أصحابه قد تادبوا
وفرق شمل العلم في تابعيهم	فكل امرئ منهم له فيه مذهب
فخلصه بالسبك للناس « مالك »	ومنه صحيح في المجلس وأجرب
فبادر موطأ مالك قبل موته	فما بعده ان فات للحق مطاب
ودع للموطأ كل علم تريده	فان الموطأ الشمس ، والغير كوكب
ومن لم يكن كتب الموطأ ببيتته	فذاك من التوفيق بيت مخيب
جزى الله عنا في موطأه مالكا	بأفضل ما يجرى اللبيب المهذب
لقد فاق أهل العلم حيا وميتا	فصارت به الأمثال في الناس تضرب

العقد الفريد

ابن عبد البر

٩٣٠ م

أحمد بن عبد ربه والمقد الفريد

إن أحمد بن محمد بن عبد ربه عاش نيفاً وثمانين عاماً في الأندلس بمدينة قرطبة مولداً ووفاته بين عامي ٢٤٦ - ٣٢٨ هـ أي أنه عاش النصف الأخير من القرن الثالث وأكثر قليلاً من الربع الأول من القرن الرابع ، فقد عاش اذن في الفترة التي كانت الأندلس تبتلى فيها شخصيتها العربية الإسلامية ، وذلك بالاقبال على العلم والدرس والتحصيل اعتماداً على العلوم والمؤلفات الوافدة بكثرة ووفرة من المشرق العربي والإسلامي . ولقد عاش أحمد بن عبد ربه ناسكاً في محراب المعلم عاكفا على أسباب الثقافة متحلياً بالخلق والدين والورع بحيث أجمع كل من أرخ له أنه كان أهل علم وأدب ورياسة وشهرة مع ديانة وصيانة وكان موضعاً لاحترام الملوك الأندلسيين الكبار .

وقد كان ملوك الأندلس جميعاً ويغير استثناء يحترمون العلماء ويضعونهم موضعهم من الاجلال والتقدير والاحترام ، ذلك لأنهم كانوا ملوكاً مثقفين على علم وأدب ، وفي نفس الوقت كان العلماء متحليين بأخلاق العلم لايسين ثوب الحشمة والوقار غير متهافتين على المناصب ولا مترخصين في سلوكهم ولا متهاونين في كراماتهم ، الأمر الذي جعل الملوك يحترمونهم ويخشون تقدمهم ويتحاشون جانب الاعتداء عليهم بل انهم كانوا يستمعون منهم الى النقد العنيف اذا مانت بدوة من ملك أو سقطت من سلطان فلا يملك هذا الملك أو ذاك على جليل ملكه ورفعة شأنه الا الطاعة للعالم والامتثال لنصائحه .

إن أحمد بن عبد ربه عاش في هذا المحيط ونال التكريم من ثلاثة ملوك كبار عاصريهم وعاشيهم ومدح مواطن المدح فيهم وهم : المنذر بن محمد ابن عبد الرحمن الأوسط الذي قال عنه المؤرخون انه لم يكن أحد من الخلفاء قبله في شجاعته وصرامته وحزمه وعزمه ، وعبد الله بن محمد ابن عبد الرحمن الأوسط الشجاع الأدهب الباطش الشديد التواضع ، وعبد الرحمن الناصر أشهر ملوك الدنيا وأسعدهم حظاً وأطولهم فترة حكم .

كتبه غيث الفكر ج ٤ - ٦٥

لقد مدح ابن عبد ربه هؤلاء الملوك الثلاثة بل لقد ضمن كتابه « العقد الفريد » شعرا طويلا في التاريخ لانتصارات الناصر لدين الله ، ومن ثم فقد كان الرجل على ولاء شديد واعجاب أشد هؤلاء الملوك الذين تحلوا بالأدب واتصفوا بالشجاعة وتجلوا باحترام العلم واجلال العلماء . وابن عبد ربه يبدو شخصية واضحة المعالم من ناحية علمه وأدبه وخلقه وسلوكه في آثاره الأدبية والعلمية التي تركها بين يدي الدارسين والمؤرخين والمتأدبين وهذه الآثار تتمثل في شعره وفي كتابه « العقد الفريد » .

فأما ابن عبد ربه الشاعر فإن مكانته بين شعراء الأندلس تأتي في الصدارة رغم أن الدارسين المحدثين لم يعنوا بذلك وربما كان السبب في ذلك هو ضياع شعر الأديب الكبير الذي كان مجموعه فيما يذكر الحميدى نيفا وعشرين جزءا هي جملة ما جمعه الأدياء من شعره للحكم المستنصر الذي فتن بالكتب فأنشأ مكتبة كبيرة فريدة في ترتيبها وتنسيقها بين مكتبته ذلك الزمان .

على أن المهم في شعر ابن عبد ربه ليس الكم والعدد ولكنه الكيف والفن والتجديد فقد تواترت الأخبار الأدبية وبخاصة عند ابن بسام صاحب « الذخيرة » أن أحمد بن عبد ربه هو أول من أنشأ « الموشحات » . ابن أحمد بن عبد ربه يعتبر على كل حال - في نطاق الخبر الذي أورده عنه ابن بسام واحدا من رواد الابداع والتجديد في الشعر الأندلسي بل أن ابن سعيّد وهو من هو في تاريخ أدب الأندلس يقول عنه انه : « امام أهل المائة الرابعة وقرنان شعرائها في المغرب كله » .

عقول الناس مدونة في أطراف أقلامهم !!

فاذا ما عرضنا لكتاب ابن عبد ربه من عنوانه وجدناه صورة من صاحبه فالتسمية تسمية ناعمة « العقد الفريد » جمعت الى خيال الشاعر واقع الأدب وقد قصد المؤلف الى هذه التسمية قصدا فهو قد تصور كل باب من أبواب الكتاب جوهرة من جواهر العقد في جيد الحسناء ، وعقد الحسناء يتكون من خمس وعشرين حبة ثمينة لكل واحدة منها اسم في اللغة والعرف وأثمنها عادة هي الحبة الوسطى التي يكون عن يمينها اثنتا عشرة حبة وعن يسارها مثلها . والحبة الوسطى تسمى الواسطة ومن هنا شبه كل شيء نفيس بين أقرانه بواسطة العقد أى الأفضل بينهم فاذا تصورنا عقدا في جيد حسناء فإن أثمن حبة هي الواسطة وكل حبة عن

اليمنى أو اليسار هي على الترتيب : المجنية ، ثم العسجدية ، ثم البيتية ، ثم الدرة ، ثم الزمردة ، ثم الجوهرة ، ثم اليساقوتة ، ثم المرجانة ، ثم الجمانية ، ثم الزبرجدة ، ثم الفريدة ، ثم اللؤلؤة وعلى هذا النسق إذا أردنا أن نتصور العقد بشكل أوضح تكون كل من الحبتين الأوليين في طرفي العقد اللؤلؤة والحبتين اللتين تليانها الفريدة وهكذا حتى تصل إلى الواسطة .

وابن عبد ربه كصاحب مؤلف ضخم قضى في تأليفه وجمعه وتنسيقه وتبويبه سنوات طوالاً لم يفته شأن كل مؤلف عربي نابِه ان يقدم لقارئه منهاج كتابه وهو منهج يخضعه صاحبه للمنطق العلمي ويقنع به القارئ ويتلمس لذلك الأسباب من قول الحكماء والبلغاء ضارباً المثل بأقوال جعفر البرمكي الأديب وكنثوم بن عمرو العتابي الحكيم البلخي ويورد ابن هند ربه أخباره ورواياته بدون اسناد في أكثر الأحيان ويتوقع ان ذلك النهج سوف يثير تساؤلات القارئ اللبيب الحصيف لأن العرب قد ألفوا أن يردوا كل حديث إلى مصدره وكل خبر إلى منبعه عن طريق الاسناد الصحيح فيعد المؤلف اجابة بارعة التعليل على هذا التساؤل المتوقع وهكذا تلمس في الرجل منهج العالم وذكاء الأديب فلنستمع اليه يقدم كتابه وموضوعاته على النهج الذي رسمه والوضع الذي اختاره والنسق الذي تصوره :

« وقد ألفت هذا الكتاب وتخيرت جواهره من متخير جواهر الآداب ومحصول جوامع البيان ، فكان جوهر الجواهر ولباب اللباب ، وانما لي فيه تأليف الأخبار ، وفضل الاختيار ، وفرش في صدر كل كتاب ، وما سواه فمأخوذ من أفواه العلماء ، ومأثور عن الحكماء والأدباء ، واختيار الكلام الصعب من تأليفه . وقد قالوا : اختيار الرجل وافد عقله .

وقال الشاعر :

قد عرفناك باختيارك اذ كان دليلك على اللبيب اختياره
وقال أفلاطون : « عقول الناس مبنية في أطراف أقلامهم ، وظاهرة في حسن اختيارهم » .

فتطلبت نظائر الكلام وأشكال المعاني وجواهر الحكم وضروب الأدب ونوادر الأمثال ثم قرنت كل جنس منها إلى جنسه فجعلته باباً على حديثه ، ليستدل الطالب للخبر على موضعه من الكتاب ونظيره في كل باب .

وقصدت من جملة الأخبار وفنون الآثار أشرفها جوهراً وأظهرها رونقاً وألطفها معنى وأجزلها لفظاً وأحسنها ديباجة وأكثرها طلاقة وحلاوة أخفها بقول الله تبارك وتعالى : « الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه » .

وقال يحيى بن خالد : الناس يكتبون أحسن ما يسمعون ويحفظون
أحسن ما يكتبون ويتحدثون أحسن ما يحفظون .

وقال ابن سيرين : العلم أكثر من أن يحاط به فخذوا من كل شيء
أحسنه .

وفيما بين ذلك سقط الرأي وزلزل القول ولكل عالم هفوة ولكل جواد
كبوّة ولكل صارم نبوة .

وفي بعض الكتب : انفرد الله تعالى بالكمال ولم يبرأ أحد من
النقصان . وقيل للعتابي هل تعلم أحدا لا عيب فيه ؟ قال : ان الذي
لا عيب فيه لا يموت أبدا ولا سبيل الى السلامة من السنة العامة .
وقال العتابي : من قرض شعرا أو وضع كتابا فقد استهدف للخصوم
واستشرق لللسن الا عند من نظر فيه بعين العدل وحكم بغير الهوى
وقليل ما هم .

وحذفت الأسانيد من أكثر الأخبار طلبا للاستخفاف والايجاز وهربا
من التثقيب والتطويل لأنها أخبار ممتعة وحكم ونوادر لا ينفعها الاسناد
باتصاله ولا يضرها ما حذف منها .

وقد كان بعضهم يحذف أسانيد الحديث من سنة متبعة وشريعة
مفروضة فكيف لا تحذف من نادرة شاردة ومثل سائر وخبر مستطرف
وحديث يذهب نوره اذا طال وكثر .

سأل حفص بن غياث الأعمش عن اسناد الحديث فأخذ يحلقه واسنده
الى حائط وقال هذا اسناده !

وحدث ابن السماك بحديث فقيّل له ما اسناده ؟ فقال : هو من
المرسلات عرفا .

وروى الأصمعي خبرا فسنّل عن اسناده فقال : هو من الآيات
الحكمات التي لا تحتاج الى دليل وحجة .

وحدث الحسن البصري بحديث فقيّل له : يا أبا سعيد عن ؟ قال :
وما تصنع بعن يابن أخى ؟ أما أنت فنالتك موعظة وقامت عليك حجة .

وقد نظرت في بعض الكتب الموضوعة فوجدتها غير متصرفة في فنون
الأخبار ولا جامعة لجمل الآثار فجعلت هذا الكتاب كافيا شافيا جامعا لأكثر
المعاني التي تجرى على أفواه العامة والخاصة وتدور على السنة الملوك
والشوقة . وحليت كل كتاب منها بشواهد من الشعر تجانس الأخبار في
معانيها وتوافقها في مذاهبها ، وقرنت بها غرائب من شعري ليعلم الناظر

في كتابنا هذا ان لمفرنا على قاصيته وبلدنا على انقطاعه حظا من المنظوم والمنثور .

وسميته كتاب (العقيد الفريد) لما فيه من مختلف جواهر الكلام مع دقة السلك وحسن النظام وجزأته على خمسة وعشرين كتابا كل كتاب منها جزآن فتلك خمسون جزءا في خمسة وعشرين كتابا قد انفرد كل كتاب منها باسم جوهرة من جواهر العقيد فأولها :

كتاب اللؤلؤة في السلطان .

ثم كتاب الغريفة في الحروب ومدار أمرها .

ثم كتاب الزبرجدة في الأجواد والأصفاد .

ثم كتاب الجمانة في الوفود .

ثم كتاب المرجانة في مخاطبة الملوك .

ثم كتاب الياقوتة في العلم والأدب .

ثم كتاب الجوهرة في الأمثال .

ثم كتاب الزمردة في المواعظ والزهد .

ثم كتاب الدرّة في التمازى والمراثى .

ثم كتاب اليتيمة في النسب وفضائل العرب .

ثم كتاب المسجدة في كلام الأعراب .

ثم كتاب المجنية في الأجوبة .

ثم كتاب الواسطة في الخطب .

ثم كتاب المجنية الثانية في التوقيعات والفصول والصدور وأخبار الكتبة .

ثم كتاب المسجدة الثانية في الخلفاء وتواريخهم وأيامهم .

ثم كتاب اليتيمة الثانية في أخبار زياد والحجاج والطلبين والبرامكة .

ثم كتاب الدرّة الثانية في أيام العرب ووقائعهم .

ثم كتاب الزمردة الثانية في فضائل الشعر ومقاطعته ومخارجه .

ثم كتاب الجوهرة الثانية في أعاريض الشعر وعلل القوافي .

- ثم كتاب الياقوتة الثانية فى علم الألقان واختلاف الناس فيه .
- ثم كتاب المرجانة الثانية فى النساء وصفاتهن .
- ثم كتاب الجمانة الثانية فى المتنبيين والمرورين والبخله والطفيين .
- ثم كتاب الزبرجدة الثانية فى بيان طبائع الانسان وسائر الحيوان وتفاضل البلدان .
- ثم كتاب الفريدة الثانية فى الطعام والشراب .
- ثم كتاب اللؤلؤة الثانية فى النتنف والهدايا والفكاهات والملح ،

تأليف مقسم على عدة فنون فى خمسة وعشرين كتابا انفرد كل كتاب باسم جوهرة من جواهر العقد ، بحيث ان كلا منها سميت باسم التى تقابلها من الجانب الآخر وبذلك تكون أولى جواهر العقد وأخراها على اسم واحد : ففى العقد لؤلؤتان وزبرجتان وياقوتتان وجمانتان وهلم جرا . ولعل من الخير أن نذكر جدولا كاملا بها .

- ١ - اللؤلؤة فى السلطان .
- ٢ - الفريدة فى الحروب .
- ٣ - الزبرجدة فى الأجواد .
- ٤ - الجمانة فى الوفود .
- ٥ - المرجانة فى مخاطبة الملوك .
- ٦ - الياقوتة فى العلم والأدب .
- ٧ - الجوهرة فى الأمثال .
- ٨ - الزمردة فى المواعظ والزهد .
- ٩ - الدرة فى التعازى والمراثى .
- ١٠ - اليتيمة فى النسب وقضائل العرب .
- ١١ - المسجدة فى كلام الأعراب .
- ١٢ - المجنية فى الأجوبة .
- ١٣ - الواسطة فى الخطب .
- ١٤ - المجنية الثانية فى التوقيعات والفصول .

١٥ - المسجدة الثانية في الخلفاء وتواريخهم .

١٦ - اليتيمة الثانية في أخبار زياد والحجاج .

١٧ - الدرة الثانية في أيام العرب .

١٨ - الزمردة الثانية في فضائل الشعر .

١٩ - الجوهرة الثانية في أعاريض الشعر .

٢٠ - الياقوتة الثانية في الألقان .

٢١ - المرجانة الثانية في النساء وصفاتهن .

٢٢ - الجمانة الثانية في المتنبيين والموسومين .

٢٣ - الزبرجدة الثانية في طبائع الانسان .

٢٤ - الفريدة الثانية في الطعام والشراب .

٢٥ - اللؤلؤة الثانية في الفكاهات والملح .

يتبين من عناوين الكتب التي يضمها العقد شيء من الأبحاث التي تدور عليها ، فهو يبحث في السلطان وسياسته والحروب ومدار أمرها والأمثال والمواعظ والتعازي والمراثي وكلام الأعراب وخطبهم وأنسابهم وعملهم وأدبهم ومخاطبة الملوك وأخبار الوفود وأخبار الخلفاء وتاريخهم والنساء وصفاتهن وطبائع الانسان والطعام والشراب وأعاريض الشعر وعلل القوافي وغير ذلك . وفي كتاب السلطان مثلاً يذكر ابن عبد ربه أخباراً عن اختيار السلطان لأهل عمله وحسن السياسة وإقامة المملكة وبسط العدالة ورد المظالم وصلاح الرعية وحزم السلطان وعزمه والتعرض له والرد عليه وحلته وغضبه وحجابه وقضائه الخ . ويذكر مع هذا أخباراً تاريخية فيستشهد مثلاً بقصص عن عمر بن الخطاب ومعاوية ومروان ابن عبد العزيز وأبي جعفر المنصور من الخلفاء ، وزياد والحجاج وغيرهما من القواد والأمراء ، وكذلك شأنه في كل الكتب التي يضمها العقد فهو ينثر فيها فوائد تاريخية ثمينة نقلها عن المتقدمين . كما أن العقد مجموعة أدبية قيمة فقهية ومنتخبات من الخطب والرسائل والأمثال وفيه أشعار لعدد كبير من الشعراء ، وفيه أخبار عن بعضهم قد لا نجدها في غيره من المصادر .

نماذج العقد

لو أردنا استقصاء أنماط الموضوعات في العقد حتى نأتي لكل منها بنموذج واحد ممثلة لاحتجنا إلى عشرات الصفحات ولذلك ، نكتفي بهذا القدر القليل للدلالة على بعض معالم العقد من حيث محتوياته ومصادره ومنهجه .

— تفرق الخوارج :

تحت عنوان « باب من أخبار الأزارقة » أورد مؤلفنا بدء ظهور الخوارج في عهد الامام علي وحربهم معه ثم حروبهم مع أوائل الأمراء الأمويين وأبطالهم وأخبارهم حتى هزيمتهم المهلب بن أبي صفرة وكان اختلافهم من أسباب هزيمتهم وختم الباب — وهو آخر « كتاب الفريضة في الحروب » — بذكر تفرقهم على النحو التالي فقال :

« وتفرقت مقالة الخوارج على أربعة أحزاب فقال نافع بن الأزرق باستعراض الناس والبراءة من عثمان وعلي وطلحة والزبير واستحلال الأمانة وقتل الأطفال وقال أبو بهس هيصم بن جابر الضبيعي : ان أعداءنا كأعداء الرسول (صلى الله عليه وسلم) يحل لنا المقام فيهم كما أقام رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقام المسلمون بين المشركين وأقول : ان مناكحتهم وموارثهم تجوز لأنهم منافقون يظهرون الاسلام ، وان حكمهم عند الله حكم المشركين ، وقال عبد الله بن اباض : لا نقول فيمن خالفنا انه مشرك لأن معهم التوحيد والاقرار بالكتاب والرسول ، انما هم كفار للنعم وموارثهم ومنالكهم والاقامة معهم حل ودعوة الاسلام تجمعهم »

وقالت الصنفرة بقول عبد الله بن اباض ورأت القعود ، حتى صارت عامتهم قعدا وانما سموا صنفرة لاصفرار وجوههم وقيل : لأنه أصحاب ابن الصنفار .

— ترجمة هشام بن عبد الرحمن الداخل :

(ثم ولي هشام بن عبد الرحمن لسبع خلون من جمادى الآخرة سنة اثنتين وسبعين ومائة ومات في صفر سنة ثمانين ومائة وكانت ولايته سبع سنين وعشرة أشهر ومات وهو ابن احدى وثلاثين سنة وهو أحسن الناس وجها وأشرفهم نفسا الكامل المروءة ، الحاكم بالكتاب والسنة الذي أخذ الزكاة على حلها ووضعها في حقها لم يعرف منه هفوة في حدائته ولا زلة في أيام صباه ورآه يوما أبوه وهو مقبل مبتلثا شبابا فأعجبه فقال: يا ليت نساء بني هاشم أبصرته حتى يعدن فوارك . وكان هشام يصر الصرر بالأموال في ليالي المطر والظلمة ويبعث بها الى المساجد فيعطى من وجد فيها ، يريد بذلك عمارة المساجد وأوصى رجل في زمن هشام بمال في فك سبية من أرض الصدو فطلبت فلم توجد احتراسا منه للثغر واستنقاذا لأهل السبي) .

— خطبة للحجاج عند موت عبد الملك بن مروان وتولية ابنه الوليد :

(قام خطيبا فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : « أيها الناس ان الله — تبارك وتعالى نعى نبيكم صلى الله عليه وسلم الى نفسه فقال : انك ميت

وهم ميتون وقال : « وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم » ؟ فمات رسول الله صلى الله عليه وسلم ومات الخلفاء الراشدون المهتدون منهم أبو بكر ثم عثمان الشهيد المظلوم ثم تبعهم معاوية ثم وليكم المبازل الذكر الذي جربته الأمور وأحكمته التجارب مع الفقه وقراءة القرآن والمروءة الظاهرة واللين لأهل الحق والوطء لأهل الزيف فكان رابعا من الولاة المهديين الراشدين فاختار الله له مما عنده وألحقه بهم وعهد الى شبيهه في العقل والمروءة والحزم والقيام بأمر الله وخلافته فاسمعوا وأطيعوا .

أيها الناس اياكم والزيف فان الزيف لا يحقق الا بأهله وقد رأيتم سيرتى فيكم وعرفت خلافتكم وطيبكم على معرفتى بكم ولو علمت ان أحدا أقوى عليكم منى وأعرف بكم ما وليتكم فإياى واياكم ، من تكلم قتلناه ومن سكت مات بدائه غيا ، ثم نزل) .

— نموذج من شعره ومباهاته به :

(ومن قولنا فى رقة التشبيب وحسن التشبيه :

كم سوسن لطف الحياء يلونه

فأصار وردا على وجناته

ومثله :

يا لؤلؤا يسبى العقول أنيقا

ورشا بتقطيع القلوب رقيقا

ما إن رأيت ولا سمعت بمثله

درا يعود من الحياء عقيقا

ونظير هذا من قولنا فى رقة التشبيب وحسن التشبيه والبديع الذى لا نظير له والغريب الذى لم يسبق اليه :

حوراء راعتها النوى فى حور

حكمت لوحظها على المقدور

نظرت الى بمقلة ادمانـه

وتلفتت بسوالف اليعفور

فكانما غلط الأسى يجفونها

حتى أذاك بلؤلؤ منثور

ونظير هذا من قولنا ... ومثله ...) .

شروط الأديب :

تحت عنوان « باب من مقاطع الشعر ومخارجه » أورد مؤلفنا أمثلة من أخطاء الشعراء في الأساليب ثم أورد توجيهات سديدة في النقد والأدب ومنها في شروط الأديب قوله :

واعلم أنه لا يصلح لك شيء من المنثور والمنظوم إلا أن يجرى منه على عرف وأن يتمسك منه بسبب فأما أن كان غير مناسب لطبيعتك وغير ملائم لقريحتك فلا تنض مطيتك في الناس ولا تتعب نفسك إلى انبعاثه باستعارتك الفاظ الناس وكلامهم فإن ذلك غير مثمر لك ولا مجد عليك ما لم تكن الصناعة ممازجة لذهنك وملتحمة بطبعك واعلم أن من كان مرجعه اغتصاب نظم من تقدمه واستضاءته بكوكب من سبقه وسحب ذيل حله غيره ، ولم تكن معه أداة تولد من بنات ذهنه ونتائج فكرة الكلام الحزم والمعنى الجزل - لم يكن من الصنعة في غير ولا تفر ولا ورد ولا صدر على أن كلام الفصحاء المطبوعين ودرس وسائل الشعر من المتقدمين هو - على كل حال - مما يفتق اللسان ويقوى البيان ويحد الذهن ويستحد الطبع أن كان فيه بقية وهناك خيبة .

وإذا غرضنا النظر عن الدرر والجواهر التي جعل المؤلف من كل واحدة منها عنواناً لموضوع من موضوعات كتابه ، فإننا يمكن أن ننتهي إلى القول بأن الكتاب موسوعة ثقافية عربية كبيرة تشمل الفنون الأدبية والفكرية على النحو التالي :

أولاً : الشعر بمختلف موضوعاته : كل قصيدة أو مقطوعة يذكرها المؤلف حسب الغرض الذي استهدفه من التمثيل بها . وهو يختار نماذجه بعناية فائقة يعمل فيها ذوقه الفني كشاعر صاحب إجادة وامتياز . هذا وكثير من فصول الكتاب يكاد الشعر يكون العنصر الأساسي في تكوينها كما هو الحال في « كتاب الفريدة » الذي خصصه للحرب وهي مجال رحيب للتمثيل بشعر الحماسة والمواقع الحربية . ولا يكتفى ابن عبد ربه في هذا المجال بالنماذج الكثيرة التي يوردها لكبار الشعراء وإنما يتمثل بشعره أيضاً قائلا : « ومن قولنا في وصف الرمح » أو « ومن قولنا في وصف الفرس » وغير ذلك من الموضوعات التي كتب فيها بحيث جعل من كتابه بستاناً نثر في جنباته أزاهير شعره وأيكارها بل أنه يخص الشعر بأكثر من دراسة في أكثر من باب ويبدو ذلك واضحاً في كتاب الزمردة الثانية الذي جعله في فضائل الشعر ومقاطعته ومخارجه وكتاب الجوهرة الثانية الذي جعله في أعاريض الشعر وعلمه وقوافيه فالمؤلف والحال كذلك لم يجعل من الشعر وسيلة استشهاد وأداة تمثيل ، وغاية إطراف وحسب ، وإنما قدم عنه دراسة نقدية فنية عروضية .

ثانيا : الخطابة وهي تتمشي في كيان الكتاب وجوهره وفي مواضع كثيرة كل في مكانها من فصول الكتاب هذا فضلا عن الحشد الكبير من الخطب التي زين بها ابن عبد ربه أعطاف عقده وركز عليها في « واسطة » العقد ، فخصص الواسطة كلها للخطب . لقد استهل به خطبة الوداع للرسول صلى الله عليه وسلم ثم ثنى بعدد من خطب الخليفة أبي بكر الصديق وقدر مماثل لها للغاروق عمر وخطبة واحدة قصيرة للخليفة عثمان - إذ لم يكن له كبير مشاركة في الخطابة - ثم لورد عددا كبيرا من خطب الامام علي بن أبي طالب وخطب كثيرة لكل واحد من ملوك بني أمية وقوادهم . وأخرى كثيرة للملك بني العباسي ثم عرج على خطب من عرفوا بالفصاحة والإيالة من العرب والمسلمين فتمثل لكل منهم بخطبة أو أكثر مثل أم المؤمنين عائشة وعبد الله بن الزبير ومصعب بن الزبير وجعل فضلا من « الواسطة » لخطب أوردها من أخبار حول أحداث اجتماعية وجوانب شعبية لم نألف التعرف عليها الا عند القلة من صفوة المؤرخين العرب .

وعلى الرغم من أن الكتاب اهتم بالمشرق اهتماما كليا فانه لم يهمل تاريخ الأمراء الأمويين بالأندلس ابتداء من عبد الرحمن بن معاوية الذي لقب بالداخل وانتهاء بعبد الرحمن بن محمد الذي عرف بعبد الرحمن الناصر .

وهو الملك الذي مات المؤلف ايان حكمة بل انه زاد على ذلك بأن أرخ لعبد الرحمن الناصر وحروبه ووقائمه ومغازيه حتى سنة ٣٢٢ هـ في أرجوزة مفرطة الطول زادت على الأربعمئة والخمسين بيتا .

ثالثا : اهتم الكتاب بالعرب وأنسابهم وأمثالهم وهما العدة الأولى لمن يريد أن يلج باب الدراسات العربية من مدخله الصحيح فعقد بابا كاملا هو كتاب الجوهرة وخصصه للأمثال . وليس المقصود بالأمثال هنا تلك الأمثال التي تضرب للأمر في المناسبات بعينها وانما هناك التمثيل للمعاني والقيم . وهذا الباب بما جنع من شعر وبلاغة من الثراء والنفاسة يمكن . وباب آخر كاملا هو كتاب البيضة وخصصه لنسب العرب وقضائلهم وقد ذكر في هذا الباب أكثر من مائتين من أسماء القبائل والبطون والأفخاذ والرهوط والبيوتات في سعة وإفاضة ، كما اهتم بكلام العرب في باب كامل طريف هو كتاب المسجدة وجمعه في كلام الأعراب ويمكن أن ندرج تحت هذا الموضوع بابا هو كتاب الدرة الثانية في أيام العرب ووقائعهم ومن ثم فإن للعرب نسبا وأياما وثقافة ولهجات موضوعا رحيا في العقد القريب .

رابعا : نالت الأخلاق والزهد والتدين نصيبا لا بأس به في العقد ففي كتاب الأمثال فصل نفيس عن الأمثال في مكارم الأخلاق والأمثال في

القريب ، وان فصل الزهد بأكمله يدعو الى التدين ومعرفة الله على يد الادعية الصالحة وهو بعيد كل البعد عن التشجيع على ترك الدنيا تماما وانما يضع المعايير الطيبة للحياة الصالحة مع قدر من المعرفة بالزهد وحياة بعض الزهاد . هذا والفصل الخاص بالتعاضى من كتاب التعاضى والمرائى لما يؤنس وحشة الحزون ويرد الجزوع الى رحاب الهدوء والسلو والاطمئنان ، كما ان كلا من باب الأجواد وباب مخاطبة الملوك يحتوى على كثير من نماذج نقاء السلوك والارحية وحسن التعامل مع الناس والمجتمع .

خامسا : لم يهمل صاحب العقد الامتاع النفسى والتسرية عن القارىء الذى ينشيد القراءة الخفيفة لسلى ينشدها او هم يزيحه فأنشأ ثلاثة أبواب لطيفة أحدها فى الألحان وهو كتاب الباقوتة الثانية عرض فيه للألحان وأعديها ورأى الدين فيها كما عرض لنوادير المغنين وبعض المغمزين بالسماح وأخبار القيان وأعذب ما تغنى به من الشعر . والكتاب الفكاهة الثانى هو كتاب الجمانة الثانية جعله المؤلف عن المجانين والبخلاء والطفيليين وأخبارهم وسلوكهم وحوادثهم وطرقتهم وهى صفحات تدفع الكثير من الهموم عن نفس قارئها .

ولم ينس ابن عبد ربه أن يضمّن هذا الباب أشهر رسالة كتبت فى البخل وهى رسالة سهل بن هارون التى أنشأها مكيدة فى العرب الذين اشتهروا بالكرم فدفعتم به شعوبيته وحققه عليهم الى كتابة رسالة فى تمجيد البخل .

والباب الثالث فى الفكاهة هو آخر كتاب فى لآلء العقد انه كتاب للؤلؤة الثانية وقد جمع فيه ابن عبد ربه أشتاتا من الفكاهات والأخبار المضحكة والنوادر الطريفة وأكثرها حدث لاعلام معروفين أو جرى لهم ، ولا ينسى ابن عبد ربه انه يطرز حواشى هذا الكتاب كما يفعل دائما كلما سنحت له الفرصة أو ساعده المنهج بالأبيات اللطيفة والمقطوعات الطريفة من عذب الشعر ومختاره .

سادسا : وهذه الفقرة من تقيمتنا للعقد الفريد تتصل بالثقافة العامة التى استهدفها صاحب الكتاب فى بعض أبوابه والحق انه لا يخلو باب من أبواب الكتاب الخمسة والعشرين وما يتفرع عن كل باب من فصول من كل لون من ألوان الثقافة العامة رغم العمل الى التخصص الدقيق فى الموضوع نفسه . غير ان هناك أكثر من باب من أبواب الكتاب يمكن أن ننسب الى المؤلف انه حين كتبها كان يقصد الى ما يمكن ان يسمى الثقافة الاجتماعية أكثر مما يقصد الى الثقافة الموضوعية فمن ذلك النسق مثلا الباب الذى كتبه فى طباع الانسان وسائر الحيوان وتفاضل البلدان وهو

الذي أطلق عليه « كتاب الزبجدة الثانية » . انه يتحدث فيه عن النفس والدار واللباس والتزين والتطيب والمشي والركوب ويتحدث عن الحيوان من خيل وبغال وحمار عن السباع والطيور والأنعام ويتحدث عن مصايد الطيور ومصايد السباع وينحو منحى جغرافيا وتاريخيا حين يتحدث عن بعض الأقطار مثل العراق والشام والجزيرة ومصر وفارس ويتحدث عن المسجد الحرام ومسجد الرسول صلى الله عليه وسلم والمسجد الأقصى ثم ينتقل فجأة الى الحديث عن الطب والحجامة والتعويذ والرقى والسم والسحر والعين والحسد . ومن أبواب الثقافة الاجتماعية في « العقد » كتاب « الفريدة الثانية » في الطعام والشراب وهذا الباب على طرفة عرضه ومحتواه يكاد يكون كتابا في « الصحة العامة » بلغة دراسة الطب في عصرنا الحاضر مع عرض لبعض أنواع الأطعمة التي يقبل عليها من يهتمون بالأكل ويغرمون بلذيق الطعام . وما دام الشراب يشكل قسما من هذا الباب فإن المؤلف يتحدث عن الخمر وبعض الأخبار عمن حد من الأضرار في شربها والفرق بين الخمر والنبيذ - حسب رأيه ورأى غيره - ومناقضة ابن قتيبة قوله في الأشرية ويعارض أقواله من خلال منطق النقاش أكثر منه من خلال التحليل والتحريم ويكاد يقصر ابن عبد ربه حديثه هذا الذي يختص بالشراب على النبيذ ومن حلل شربه وحجته ، ومن حرم شربه وحجته . ويورد رسالة عمر بن عبد العزيز الى أهل الأمصار في الانبذة .

ويمكن أن نعد كتاب « المرجانة الثانية » في النساء واحدا من أبواب الثقافة الاجتماعية فقد ضم الكثير من أخبارهن وصفاتهن ومكرهن وغدرهن والسرية والهجناء وإن كان هذا الباب قد ضم أيضا من فحش القول ما كان يجلجل برجل كإبن عبد ربه أن يترفع عن ذكره .

قيمة العقد التاريخي

يعد العقد مصدرا من المصادر الأولية المهمة التي يرجع اليها الباحثون في تاريخ العرب السياسي والاجتماعي والأدبي وقد امتاز عن كثير من الكتب القديمة بتبويبه وحسن ترتيبه واختياره ، كما أنه يذكر لنا بعض روايات الأقدمين كالأصمعي وأبي عبيدة والعتبي والشيباني وغيرهم ممن لم يترك لنا الزمن من آثارهم التاريخية والأدبية شيئا كثيرا مجموعا في كتب مستقلة ولذلك فذكر العقد لرواياتهم يفيد من يود الرجوع اليها أو من يرغب في مقابلة بعضها في المصادر المختلفة بما هي عليه في العقد .

ويذكر العقد أخبارا كثيرة عن رجال الإسلام الأول من خلفاء وأمرأ وقواد في عصر الراشدين والامويين وعن أيام العرب الأولى واختلاف أمرهم

في العصر الأموي ، لابد للباحث في تاريخهم من الوقوف عليها ، كما أنه يذكر في بعض كتب العقيد كثيرا من الفوائد التاريخية مما يتعلق بالسياسة والاقتصاد والاجتماع والأدب وغيرها . . . وإذا قرأت خبر وفود عبد الله ابن جعفر مثلا على عبد الملك بن مروان رأيت في هذا الخبر فوائد عن حالة القوم الاقتصادية والاجتماعية وفهمت شيئا من تلك العلاقات بين بني أمية في الشام من ناحية وبين بعض هذا النفر الارستقراطي في الحجاز من ناحية أخرى كذلك نرى في كتاب السلطان مثلا أخبارا ذات شأن عن سياسة عمر كما فهمها أهل ذلك العصر ومحاسناته للعمال وعن حياة الأمراء وبلاط الخلفاء وعن نزعة أهل ذلك الجيل الجديد الذي تلا عصر الصحابة الأول الى اليزيد والترف وميلهم الى اقتناء المال وامتلاك المزارع وبناء الدور الجديدة واتباعهم سبيل المرح واللهو فنقرأ مثلا « كتب عمر الى أحد عماله : وقد بلغ أمير المؤمنين أنه فشت لك ولأهل بيتك هيئة في لباسك ومطعمك ومركبك ليس للمسلمين مثلها » ، أو مثلا : « قال أبو هريرة لمروان أنظروا عند ابنة فلان تروحك بالمراوح وتسقيك الماء البارد وأبناء المهاجرين والأنصار يصهرون من الحر » . وكذلك قل عن كتاب الحروب ففيه بعض الفوائد عن تاريخ العرب السياسي وفيه نتف من أخبار الخوارج ، وقد ذكر في كتاب النسب أخبارا دقيقة لها علاقة في بعض الأمور التاريخية كأن يورد مثلا في كلامه عن قريش تسمية من انتهى اليه الشرف من قريش في الجاهلية فوصله بالاسلام ، ويشرح المكارم التي كانت لهم في الجاهلية من سقاية ورفادة وسدانة وحجاجة الخ . . . وذكر في كتاب آخر من العقد أسماء من كتب للنبي ، وبعض الخلفاء والأمراء من بعده ويروي في بعض الأحيان أخبارا لها أهميتها لمن يريد التخصص في درس بعض الشخصيات الاسلامية ، فقد ذكر مثلا عن عثمان بن عفان انه كان يعتنى في ثيابه ويتنظف وأنه وهم يبنون المسجد بالمدينة زمن النبي يحمل اللبنة ويجافها عنه بحيث لا تمس ثيابه فاذا وضعها نفث كفيه ونظر الى ثوبه فاذا أصابه شيء من التراب نفثه عنه فظفر اليه هلى وأنشد :

لا يستوى من يصبر المساجدا يدأب فيها راکما وساجدا
وقائما طورا ، وطورا قاعبدا ، ومن يرى عن التراب حائدا

وكتب عن الحجاج فصلا في نحو ٢٠ صفحة في اليتيمة الثانية عدا عما نثره عنه في أكثر كتب العقد .

كذلك نرى في العقد كثيرا من الفوائد عن حالة العرب الاجتماعية من سماعهم للغناء ومجالسهم وعمله وطرق معيشتهم ولباسهم وطعامهم

وشرايهم ورأيهم في الخمر والنبذ وذكر الشاربين ومن حد منهم ، ونظر
اللائمة لبعض هذا اللهو الذي فشا بعد احتكاكهم بالأمم الأخرى وتساهل
البعض في أمره وشدة البعض الآخر واختلاف الأقطار بالنسبة الى آراء
أهلها وأثمتها في الغناء والشراب مثلا ، وما الى هذه الأمور .

وللعقد قيمة تاريخية من حيث الرجوع اليه عند نشر بعض الكتب
التي أخذ عنها صاحبه ، أو التي أخذت عن رواية استند اليهم ابن عبد ربه
أيضا . وقد التحقت لجنة دار الكتب في القاهرة عند نشرها كتاب « عيون
الأخبار » زيادات كثيرة في متنه نقلتها عن العقد وصححت كثيرا من
الأغلاط التي عثرت عليها في النسخ الخطية من « عيون الأخبار » عند
مقابلتها بالعقد .

ويجب ألا ننسى أن العقد من المصادر القديمة ، فصاحبه قريب عهد
بكثير من الأمور التي وقع ذكرها في كتابه . كما أن بالعقد كتابا كبيرا
قصره لتاريخ الخلفاء يمتاز عن كثير من كتب التاريخ القديمة من حيث
الاختيار والاختصار اللذين قصد إليهما مؤلفه فقد حشد في نحو ١٣٣
صفحة فوائده كثيرة عن الخلفاء في الشرق والأندلس حتى زمنه كتب
بأسلوب سهل واضح جذاب وروعى فيها الترتيب والتبويب .

وربما من الخير هنا أن نذكر هنا رأى الأستاذ جرجى زيدان من
حيث قيمة العقد التاريخية قال في كتابه « تاريخ آداب اللغة العربية » :

« ان في بعض أبوابه فصولا لا تجد مثلها في كتب التاريخ فأخبار
زياد والحجاج والطالبيين فيها حقائق يعز المعثور عليها في كتاب آخر .
وناهيك بأيام العرب وأغاريض الشعر وما هناك من أخبار الخوارج
والأزارقة فضلا عن كثير من الأقوال الماثورة عن عظماء الملوك نقلا عن
كتب ضاعت أصولها » .

الكوميديا الإلهية

دانتي

٢١٤٧٢

يعد دانتي الجيبرى واحدا من العباقرة الأربعة أو الخمسين الأوائل
فى تاريخ البشرية . وهو يجد العناية والاقبال والدرس فى الجامعات
والمعاهد والجمعيات الأدبية ولذى كثير من الناس فى أنحاء العالم المتحضر
من اليابان شرقا إلى الولايات المتحدة الأمريكية غربا . وقد عكف كثير من
الباحثين منذ القرن الرابع عشر حتى اليوم - على دراسته وترجمته
والكتابة عنه .

ومن الأمثلة على ضخامة التراث الدانتى أن تسخ « الكوميديا الإلهية »
المخطوطة فى العالم يتراوح عددها بين ٥٠٠ - ٦٠٠ نسخة ! ومن الأمثلة
على ذلك أيضا أن توفر كثيرون على تحقيق نصوص مؤلفاته الإيطالية
واللاتينية وأنه قد كتبت الآلاف من الشروح والتعليقات الخاصة بها
ووضعت المعاجم والفهارس وألفت الكتب التفصيلية والعامة ونشرت
الدوريات الدانتية المختلفة وترجمت مؤلفاته إلى اللغات الأجنبية عشرات
المرات فى لغات بعينها أحيانا ومثال ذلك أننا نجد الكوميديا قد ترجمت
إلى الإنجليزية حوالى ٤٥ ترجمة كاملة وترجمت إلى الفرنسية حوالى
٢٢ ترجمة كاملة وترجمت كاملة إلى الألمانية فى حوالى هذا العدد . وذلك
عدا الترجمات الجزئية لها فى كل هذه اللغات ، كما أن هناك ترجمات
كاملة للكوميديا فى لغات أخرى عديدة كالأسبانية والبرتغالية والسويدية
والبولندية والروسية والرومانية والمجرية والعبرية والتركية واليابانية
والعربية .

وعلى هذا فقد اكتظت دور الكتب بالآلاف المؤلفات عن التراث الدانتى
فى عشرات من اللغات الحية فى كثير من أنحاء العالم مثل مكتبات الفاتيكان
وفلورنسا ونابلى وبولونيا والبندقية وفيرونا وميلانو . . . فى إيطاليا
ومثل مكتبات باريس واستراسبورج ونيس فى فرنسا . ومثل مكتبة
المتحف البريطانى ومكتبات جامعات لندن وإكسفورد وكمبريدج
وادنبرة . . . وفى إنجلترا ومثل مكتبات جامعات هارفارد وبوسطن
وكورنيل . . . فى الولايات المتحدة الأمريكية وتبلغ محتويات المجموعة
الدانتية فى جامعة كورنيل - مثلا - حوالى ١١٠٠٠ (أحد عشر ألف)
مجلد كما أحصيت فى خريف ١٩٦٢ : وبما كانت هذه هى أكبر مجموعة
من الكتب الدانتية فى العالم توجد فى مكان واحد .

ومن العلماء والأدباء الاعلام فى الدراسات الدانتية نجد باسكولى

وكاردوتشي ودي سسانكتس ودوفيديو وزنجاريلي ودل لونجو وفانديلي
وباربي وبيتروينو وبابيني من الايطاليين وبارلو ومور وتويني وجاردنر
سايزر من الانجليز ولونجفلو ونورتون ولوويل وهوايت وويلكس وشاردى
من الأمريكيين واوانام واوفيت ولوتيون وججييه وماسيون ورينوتشي من
الفرنسيين وبلاتينوس الاسباني وسكارتاتزيني السويسري .

وكذلك وجد دانتى عناية كبيرة من جانب رجال الفنون التشكيلية
وفنون الموسيقى الذين وضعوا رسوما كروكية أو صورا ملونة أو غير ملونة
وحفظوا التماثيل وألفوا الألحان الموسيقية التي تعبر عن بعض ما جال
في ذهن دانتى أو جرى به قلعه ومن هؤلاء جوتو وستيوري وبوتشيلي
وميكلانجلو من الايطاليين ورودان ودوريه وديلاكروا من الفرنسيين وبيك
ووستمانكوت وروستى من الانجليز وسالفادور دالى الأسباني وذلك في
مجال الفنون التشكيلية ونجد روسيني الايطالي وليست المجري وفاجنر
الألماني وتشايكوفسكى وراخمانينوف الروسيين في مجال الفنون
الموسيقية .

وفضلا عن ذلك فإن دانتى ثروة إنسانية هائلة إذ مهد للخروج من
العصور الوسطى الى عصر النهضة والعصر الحديث وهو ينشر العلم ويربى
الفنون ويتعلم السياسة ويؤيد العدالة والحرية ويقوى الروح المعنوية
ينعز الى التضحية والوطنية ويفرس الايمان والصفاء والامل ويخلق في
أجزاء من السعادة الروحية ويخلق فنا لا يكاد يدانيه فيه انسان .

ترجمة حياة دانتى

ولد دانتى في فلورنسا بإيطاليا في ١٤ مايو سنة ١٢٦٥ م من عائلة
رفيعة الجانب يقال لها عائلة اليجيرى وسمى عند ولادته دروانتى ثم تحت
اسمه بالاستعمال فصار دانتى ، وتوفى والده وهو لا يزال غلاما فربى
في حوزة بعض ذوى قرابته فتلقن كل العلوم الراقية في تلك العصر
وأشهرها التعاليم الدينية ومنطق أرسطو وبعض الكتب اللاتينية المعتمد
عليها في مدارس تلك الأيام . وكان حاد الذهن فلم يحتج في اكتسابها
الى كبير مشقة أو طويل زمن ، لكنه لم يكشف بها فأخذ يطالع كل علوم
تلك العصور على صعوبة الوصول اليها قبل اختراع الطباعة ولذلك فقد
طن بعضهم انه تتقف في مدرسة بولونيا الشهيرة .

ولم يكد يفتح عينيه في عالم العمل حتى ألم به حادث انطبع على
أخلاقه وأطواره ورافقه الى آخر نسمة من حياته وذلك انه علق بفتاة من

الإشراف اسمها بياتريس بورتيناري وكانا صغيرين لا يتجاوز أحدهما التاسعة من العمر . ومن الغريب أنه تمكن حبها من قلبه حتى شغله عن كل شاغل وهو لم يرها الا قليلا ولا تجاسر أن يبحثها ما في فؤاده ولا خطر بباله أن يخاطبها بأمر الزواج لشجوره بترفعها عنه فهي لم تكن تعلم شيئا عن منزلتها عنده غير ما قد تلحظه النساء الجميلات الساميات المقام من حركات قلوب الشبان الواقفين بين أيديهن ولو كانوا صامتين .

فكان حب دانتى لبياتريس حبا عذريا حقيقيا منزها عن كل شائبة . أما هي فتزوجت بإحد أعيان الإيطاليين فلم يغير ذلك شيئا من عواطف دانتى نحوها وهو لا يطمع بغير النظر إليها عند سنوح الفرصة . ثم توفيت الفتاة فاثرت وفاتها فيه تأثيرا شديدا فأصبح كيفما توجه تخيل شبحها أمام عينيه واشتهر ذلك عنه حتى تحدث به الخاص والعام . وكان قبل وفاتها قد نظم فيها قصيدة طويلة سماها « الحياة الجديدة » كلها عواطف وفلسفة ، وهي أول قصيدة نظمها مندفعاً بثورة الغرام وما زال ذلك التأثير ظاهرا فيه يتراءى في خلال أعماله إلى آخر أيامه .

ولابد لاستيعاب ترجمة حياة هذا الشاعر العظيم من بسط حالة إيطاليا في أيامه ، فقد كان في إيطاليا إذ ذاك حزبان سياسيان كبيران يسمى أحدهما جيلف والآخر جيبلين نشأ في القرن الثاني عشر أولهما وهم الجيلف يقاومون العائلة المالكة وثانيهما وهم الجيبلين ينتصرون لها . وما انفكت الحروب والمخاصمات قائمة بينهما حتي أفلقت راحة إيطاليا ففي سنة ١٢٦٧ طرد الجيبلين من إيطاليا كلها بإيعاز البابا واستقام الأمر للحزب الآخر ولم يكن في فلورنسا من حزب الجيبلين أحد . على أن كلا من هذين الحزبين لم يكن يغلو من تخاصم بين عائلاته وربما استعان بعض عائلات هذا الحزب على البعض الآخر بالحزب المغلوب وقد تحدث فترة صلح بين الحزبين ثم لا يلبثون أن يعودوا إلى الخصام ، وقد يتفق أن يكون هذا الحزب فائزا في هذه المدينة وذاك في تلك ففي سنة ١٢٨٠ م حصلت واقعة بين جيلف فلورنسا وجيبلين اريتسو ففاز حزب الجيلف وكان دانتى في جملتهم وهي أول واقعة ظهر فيها فلما عاد من الواقعة تزوج بفتاة من كبراء ذلك الحزب اسمها « جما دوناتي » ولكنها كانت سببا لتعاسته ولم يهدأ له بال ولا اطمأن له قلب منذ تزوجها .

على أنه أصبح بعد ذلك الاقتتان مرشحا للمناصب الملكية في مصالح الحكومة وكان أهل فلورنسا إذ ذاك ثلاثة صفوف (١) الإشراف والعظماء (٢) التجار والأغنياء (٣) العامة . وكان الصفان الأخيران في شقاء دائم لانتمائهما إلى الأحزاب السياسية ، ثم قام فيهما رجل مصلح اسمه

دينوكومباني سن قانونا جديدا سنة ١٢٨٢ م جعل في أهل فلورنسا صنفوا متماز بعضها عن بعض بما تعلمه من المهن أو التجارة وجعل لهذه الصنفون مجلسا أشبه شيء بمجلس النواب مؤلفا من ستة أعضاء ينوب كل منهم عن حي من أحياء المدينة وهذا المجلس يتولى إدارة شئون أصحاب تلك المهن والقضاء فيما قد يعرض بينهم على أن يتجدد انتخابه كل شهرين ولا يجوز انتخاب غير المدرجة أسماؤهم في قوائم أصحاب المهن والتجارات وكان اسم دانتى في قائمة الأطباء والصيادلة مع انه لم يتعلم الطب ولا الصيدلة قط .

ولكن هذا الترتيب لم يمنع نفوذ الأحزاب السياسية وانحياز أعضاء ذلك المجلس الى احدها فلم يكتف ذلك النظام الا بضعة عشرة سنة ثم عادت الأمور الى مجراها الأول مع بعض التحوير فنشأ في فلورنسا حزبان شبيهان بالأوليين اسم احدهما الأسود (نير) وأصلهم من الجيلف والثاني الأبيض (بيانكى) وأصلهم من الجيلين .

وكان دانتى جيلفيا كما قدمنا وتزوج بامرأة من زعماء الحزب الأسود فازدادت علاقاته مع الجيلفين متانة ، ولكنه كان من الجهة الأخرى مرتبطا ببعض كبراء الحزب الأبيض برباط الصداقة او لعله كان يشعر بارتباطه معهم برباط العدالة لاعتقاده بصواب دعواهم .

وفي يونيو سنة ١٣٠٠ انتخب دانتى مندوبا في المجلس المتقدم ذكره . وفي عهده حكم على الحزبين الأسود والأبيض بالنفي الى فلورنسا ثم تساهل هو مع بعض زعماء الحزب الأبيض فأرجعهم اليها فشقق ذلك على الحزب الأسود فساروا الى رومية والتجأوا الى البابا بونيفاشيوس الثامن فنصرهم وبعث معهم شارل دى فالوا مندوبا من قبله ولقبه « صانع السلام » فوصل شارل الى فلورنسا في نوفمبر سنة ١٣٠١ ومعه جند فأعاد الحزب الأسود اليها وحل المجلس وألف مجلسا آخر من حزبهم فارتفع شأن الحزب الأسود وضعف الحزب الأبيض فحكم المجلس على الحزب الأبيض بالنفي والقتل وأخذوا في تعذيبهم وقتلهم في الشوارع أو المنازل وسلب أمتعتهم وأموالهم وحرق منازلهم بغير شفقة . وكان شارل اذا رأى نارا يتصاعد دخانها في بعض أطراف المدينة وسأل ما هذه النار أجابوه هي زريبة حقيرة لا تستدعى اهتماما وقد تكون قصرا عظيما وكان في جملة المنازل التي لعبت بها النار ونهبتها الأيدي منزل دانتى وكان دانتى اذ ذاك في رومية ذهب اليها بايعاز الحزب الأبيض لمخاطبة البابا بشأن ما يقاسونه من الاضطهاد والظلم فلما علم بالحكم الصادر بالنفي غادرها وسار الى منفى أصدقائه في أريتسو .

وفي يناير سنة ١٣٠٢ صدر عليه الحكم الخاص بالنفي سنتين

وبغرامة قدرها ثمانية آلاف فلورين وأنه إذا تأخر عن دفع الغرامة وقع
الحجز على أملاكه . ثم صدر عليه حكم آخر بالاحراق حيا بدعوى أنه
مرتش وسارق ومراب فلم ير بدا من مهاجرة الوطن . وقد تمكنت علاقاته
مع الحزب الأبيض فجعل يطوف البلاد يحرض الجيبلين على مقاومة أعدائهم
الجيبل فصار إلى فيرونا ثم إلى توسكانا .

وفي سبتمبر سنة ١٣٠٣ م توفي البابا بونيفاشيوس وخلفه البابا
بنديكتس فحاول هذا إصلاح ذات البين بين الحزبين فذهب سعيه عبثا ،
فظلت فلورنسا محط رجال الثورة فأصابها حريق هائل صحبه هجوم
الحزب الأبيض ومن الالام وتماطم الخطب حتى كاد يقضي على المدينة .

وكان دانتي لا يزال يجول في إيطاليا ينتظر فرصة تسنح له للرجوع
إلى وطنه فذهب انتظاره إدراج الرياح . فلما تولى هنري السابع (٧)
كرسي مملكة جرمانيا تجدد أمله وكان هنري قد عزم على القدوم إلى إيطاليا
للمطالبة بحقوق أسلافه عليها وحزب الجيبلين يستعد للأخذ بناصره فكتب
دانتي منشورا سنة ١٣١٠ م إلى الملوك والدوقات وشيوخ رومية وإلى
شعوب إيطاليا يشيرونهم بالسعادة المنتظر نيلها على يد هنري ووزرائه
فجاء الامبراطور هنري في تلك السنة إلى إيطاليا وتتوج في ميلان ملكا
على لومبارديا وكان دانتي ينتظر قدومه إلى توسكانا بفارغ الصبر لقمع
الجيبل وأخماد الفتنة فكاتبه بهذا المعنى فجاء هنري إلى توسكانا ولكنه
لم يفز منها بطائل فصار إلى رومية حيث توجه وفيما هو عائد مات بفتنة
سنة ١٣١٣ م فكانت وفاته صدمة قوية على دانتي فالتجأ إلى فيرونا ثم
إلى غيرها . وأخيرا سار إلى رافنا باقى حياته في حمى جيلودا بولنتا عظيم
تلك المدينة وكان جيلودا شاعرا محبا للعلم أخذنا بناصر العلماء فسر بنزول
دانتي عليه على أن دانتي كان يجول في البلاد مرة بعد أخرى ينظم القصائد
ويؤلف الروايات ونفسه تشتمق إلى وطنه ولكنه لم يستطع الرجوع إليه
فتوفي في رافنا سنة ١٣٢١ م حزينا كئيبا . وأحرق عظامه انتقاما منه
على هرقته . ثم لم تمض على هذه الأحكام عشر سنين حتى شعر الشعب
الابيطالي بمنزلة هذا الرجل ففي سنة ١٣٥٠ قررت جمهورية فلورنسا أن
تدفع مبلغا من النقود إلى ابنة له راهبة (واسمها بيتريس) وفي سنة
١٣٩٦ قررت أن يبني له ضريح ويقام له تذكارات في فلورنسا .

أعماله الأدبية

نظرا لاستحالة الوصول إلى تواريخ دقيقة لانتاج « دانتي » يحسن
أن نقسم حياته إلى ثلاث مراحل تمثل تطوره الروحي وأن ننسب إلى
كل مرحلة أقرب المؤلفات إليها .

وتمتد المرحلة الأولى بين سنتي ١٢٨٣ و ١٢٩٠ وقد سادتها حمية الشبواب والاتجاه الديني الذي حوله اليه غرامه العظيم ببياتريس مما صوره في سياق « الحياة الجديدة » .

أما المرحلة الثانية فتبدأ بوفاة حبيبته مما بث الأسى واليأس والشك في حياته وأدى الى تغلب العقل على العقيدة فترة من الزمن انصرف فيها الى الفلسفة والعلم والصراع السياسي العنيف والبغضاء والتآمر ومن الممكن ان نعزو الى هذه الفترة من مؤلفاته « الندماء » و « الملكية » و « الرسائل » .

وقد انتهت هذه المرحلة في سنة ١٣١٣ بوفاة الامبراطور هنري السابع الذي كان دانتي قد عقد عليه آماله ٠٠٠ وبدلا من أن يقضى انهيار هذه الآمال على عزيمته وروحه المعنوية فقد رده الى الناحية الروحية وأعاد اليه الايمان الذي كان في صباه وحمله على التعبد متخذاً من « بياتريس » - بعد ان خلج عليها القداسة في خياله - رمزا للخير مما تشهد به كل قصيدة في « الكوميديا الالهية » .

ولقد جمع « دانتي » قصائده الغنائية الأولى وربط بينها بتفسيرات نشرية وشروح فلسفية مطولة في كتابيه الكبيرين « الحياة الجديدة » و « الندماء » الذي يسمى أحيانا « المادية » أو « مادية الحب » وتنم لهجة « دانتي » في تفسير أغانيه وأناشيده في الحب عن تدرجه في الانتقال الى تغليب العقل على العقيدة .

وكثيرا ما توصف « الحياة الجديدة » بأنها أول قصة توغل في التحليل النفسي الذي يكشف عن أعماق مشاعر الشاعر وفيها يروى « دانتي » - بخليط من النثر الروائي والشعر الغنائي والتعليقات المسهبة على القصائد - كيف التقى ببياتريس أول مرة في عام ١٢٧٤ فكان هذا اللقاء بداية حياة جديدة له ويتحدث عن جمالها ولطفها وعن أمله وأعجابه وعن عذابه وحزنه البالغ لوفاتها وتساميه تدريجيا من الحب الدنيوي الى الحب القدسي - فأصبح - لاسيما بعد موت بياتريس - يمعن في رفعها الى مصاف القداسة حتى لم تعد مثالا للمرأة وانما أصبحت طيفا ذا قدسية دينية .

أما الخلط بين دراسته الدنيوية والدراسات الفلسفية العميقة الذي أدى به - فيما بعد - الى شك مستثيس وهو يتخبط في الحيرة بين الصورة الرمزية التي رسمها لبياتريس والغرور والسخط الدنيويين ٠٠٠ هذا الخلط يتبدى في خير صورة في (الندماء) فقد جعل أربعة من أناشيده تفسيراً فلسفياً بليغاً مليئاً بالاستعارة والكناية لحاله تلك في أسلوب

جرى فيه على نسق الدراسات العلمية في القرون الوسطى ولو انه اكمل هذا الكتاب لجاء موسوعة رائعة لفلسفة القرون الوسطى وأخلاقياتها .

ومن العسير أن يتبين المرء في أى المواقع من هذين الكتابين كانت « بياتريس » امرأة ذات طهر ملائكي وفي أيها أصبحت رمزا فلسفيا أو تصوفيا . . فان علاقته في الحالين بفتاته (لم يكن قد التقى بها سوى مرات متباعدة وعلى غير اتفاق) لم تكن حبا عاديا وانما كانت تمجيذا وسموا بقيمة الخير والايمان الذين كان لا يلبث ان يرتد اليهما - بين أن وآخر - بالرغم من الصراع والاضطرابات التي كانت تدور في نفسه .

والواقع انه في آخر سطور « الحياة الجديدة » استطاع أن يتمثل ما وراء الحياة ولكنه لم يستطع أن يسجل فورا الصورة التي تجلت لبصيرته والتي قدر لبياتريس - التي هدته وانتزعته من عمق الفلسفة الدنيوية - أن تكون محورها ومركزها . . بل لقد اضطر الى أن يقضى سنوات في الدرس والتفكير والتأمل قبل أن يصبح قادرا على أن يرسم تلك الصورة في « الكوميديا الالهية » وأن يصف « بياتريس » بما لم توصف به امرأة على الاطلاق .

أما مؤلفاته التي كتبها باللاتينية في تلك الفترة فكان أهمها « الملكية » ، الذي يشرح فيه نظرية الامبراطورية المسيحية - كنظام الهى ضرورى - ويدعو فيه الى الفصل بين الكنيسة والدولة وأن يقتصر سلطان البابا على الأمور الروحية .

وقد عرض هذا الكتاب للصراع السياسى الذى كان دائر الرخى والذي ساهم هو نفسه فيه وتجلى في سياقه انتقاد « دانتي » لتوسع الكنيسة في بسط نفوذها الدينى وهو انتقاد زاد من قوته وأثره أن « دانتي » كان من أخلص أبناء الكنيسة الرومانية .

وقد تكرر الانتقاد في « الرسائل » التي دعا فيها الى توحيد الدول الأوروبية تحت تاج الامبراطور هنرى السابع الألمانى لتكوين الامبراطورية المسيحية .

الى أى العصور ينتمى ؟!

ومن العسير الجزم بما اذا كان « دانتي » ينتمى الى القرون الوسطى أو الى عصر النهضة فان أشعاره المتعددة الألوان والتأويلات تبدو متضمنة العصرين في بعض الأحيان وفي كثير من النواحي يبدو كمن جمع كل مقومات الادب والفكر في القرون الوسطى دون أن يتجاوزها الى التبشير بفجر عهد النهضة وبدلا من أن يبدو متقدما عن معاصريه نجده - في

ضوء كثير من الاعتبارات - متخلفا عنهم متشبثا بأحلام وآمال كانت تزدد
عقما واندثارا بمضى الزمن ٠٠٠ أحلام توحيد أوروبا في امبراطورية
مسيحية .

وما أوسع الهوة التي تفصل بينه وبين غيره من شعراء القرن الرابع
عشر مثل (بوكاشيو) الذي كان يصور نساءه صورة جسدية حسية
بعيدة عن الأطياف الروحية والذي كان يمثل الرجل المادى الذى تفتق
عنه عصر النهضة ، ومع ذلك فلا بد أن شعراء النهضة قد شعروا بأنه
كان جزءا من عصرهم مع انصرافهم عن النزعات التصوفية والخيال القائم
على المعتقدات الدينية ٠٠٠ ذلك ان دانتي ابتكر اسلوبا تعبيرا واضحا
وأفصح فى أن يكسو ما كان يتمثله من رؤى خيالية لما وراء الحياة الدنيا
ثوبا من شعر رائع الأوزان ومن أسلوب لغوى مرن مرونة عجيبة .

كذلك ينتمى « دانتي » الى العصر الحديث بما أوتى من طاقة عاطفية
عارمة خارقة للآلوف . فقد كان فى وسعه أن يحب ويكره وأن يقاتل
ويزدرى فى عنف لا يقل عن عنف أولئك الذين أعقبوه فى القرن السادس
عشر وكان يضرب بسهم فى كافة نواحي النشاط فكان جنديا وشاعرا
وراهبا وديبلوماسيا وسياسيا وعاشقا ٠٠٠ ولم يكن به أثر من محو
الذات الذى اتسمت به القرون الوسطى بل انه أوتى كبرياء وذهوا وترفعا
لا تكون الا لرجل واثق من نفسه متفرد فى حياته وكفاحه ومع ذلك فانه جمع
الى هذه الصفات نظاما روحيا قاسيا كان يروض نفسه عليه ، وذهدا
دينيا تصوفيا مما كبح جماح نشاطه ومشاعره فلم يسف فيما أسف فيه
شعراء النهضة .

آثره الخالد

أعظم أعمال « دانتي » الأدبية وأرفع تحف الأدب المسيحى فى القرون
الوسطى . ولا سبيل الى ادراك قيمتها ومغزاها الا فى ضوء التجارب
المريرة التى اجتازها المؤلف بعد وفاة حبيبته « بياتريس » حين نبذ الحب
الحقيقى الصادق وهام متخيلا فى ميدان الفلسفة العقيمة ومضمار التأمر
السياسى الى أن قدر له أن يعود الى الايمان والالهام اللذين كانا يلزمانه
فى صباه .

فلقد شاء « دانتي » أن يبين لنفسه ولمن أعقبهم ممن أضلهم الاثم
وأرهمهم الصراع عن جهل أن ثمة مخرجا من هذا الضيق وأن فى وسع
الانسان أن ينجو من متاهة الحياة اذا هو استنار بالالهام الالهى واستعان
بفضل من السماء. واتبع نظاما روحيا قاسيا لترويض نفسه ٠٠٠ وهذا هو

المعنى العميق الذي قامت عليه القصة والذي أثبتته «دانتى» بما تصوره من رؤى خيالية لما وراء الحياة مستمداً بعض خطوطه مما ترك «هوميروس» و «فرجيل» و «شيشيرون» .

وتجارب «دانتى» فى العوالم الثلاثة التى رسمها فيما بعد الحياة الدنيوية - وهى «الجحيم» و «المطهر» و «الفردوس» - التى تصور انه اجتازها فى عشرة أيام تالية ليوم الجمعة اليتيمة من عام ١٣٠٠ ليست سوى تصوير لسمى الانسنان الى خالقه ورجوعه اليه وطفرة بالخلاص والتوبة والمغفرة .

ومع ما كان فى تصويره لما بعد الحياة من اجتراف فى زمنه الا أن قصته الشعرية كتبت بحساب وتخطيط دقيقين ٠٠٠ فلم يخرج فيها عن تعاليم الدين بل انه أورد آراءه التصوفية ومعتقداته المستمدة من تعاليم القديس «أوجستين» كمناصر فى بناء العالم والروح على أساس التثليث (الأب والابن والروح القدس اله واحد) .

اقسام الكتاب

ويتألف الكتاب من ثلاث قصائد كبيرة «الجحيم» و «المطهر» و «الفردوس» والأولى تعد بمثابة مقدمة وتضم الثلاث مجتمعة مائة أنشودة كما تصور ثلاثة عوالم فيما وراء الحياة أو فى الآخرة ، يتكون كل منها من عشرة أقسام ٠٠٠ فالجحيم يتكون من دهليز وتسع دوائر و «المطهر» من تسع مناطق و «جنة عدن» أو «الفردوس» من تسع مناطق ممثلة فى الكواكب «القمر وعطارد والزهرة وهكذا» وأعلى عليين أو «سدرة المنتهى» حيث الله ذاته .

وكان يقود «دانتى» فى رحلته فى العوالم الثلاثة ثلاثة أدلاء فقاده «فرجيل» و «ستاتيوس» - وقد اتخذهما رمزا للعقل الذى غلبه على الايمان فى تخبطه - عبر «الجحيم» الى قمة جبل «المطهر» ثم قادته «بياتريس» - وقد اتخذها رمزا للايمان - الذى أيقن انه العون الأوحى للخلاص من محنة - فى «الفردوس» .

واختياره عند العوالم ثم عدد الأدلاء المرشدين لم يكن اعتباطاً وانما هو استطراد لقاعدة التثليث مما يؤكد دقة حسابه وتخطيطه فى بناء القصة ومما يدل على ايمانه بأن التثليث هو قاعدة وجود الانسان ومصدر الوحي الذى تلهمه به السماء .

وقد تخيل « دانتي » - في خريطة ما وراء الحياة - أن « الجحيم » يقع في منتصف الأرض أو نقطة الوسط تماما وأن جبل « المطهر » يبرز خلال سطح الأرض في موقع يقابل « بيت المقدس » تماما ، وأن « جنة عدن » فوق ذروته العليا ومنها بدأ يرقى مع « بياتريس » الى السماء . ويجدر بنا الآن بعد هذا التحليل السريع أن نلخص الكوميديا .

١ - الجحيم :

تاه دانتي وهو في الخامسة والثلاثين من عمره في غابة مظلمة فحاول الخروج منها بتسليقه أحد تلالها الشمسية ولكن اعترض طريقه فهد وأسد وذئبة وبينما هو يقف مرتعدا من الخوف لمح شبحا فطلب منه النجدة فاذا هو الشاعر اللاتيني « فرجيليو » الذي يهديه من روعه ويخبره بأن « بياترشي » هي التي أوفدته اليه لينقذه وليصحبه الى « الجحيم والمطهر » ثم تصحبته هي الى الجنة . يصل دانتي الى الجحيم فيرى مكتوبا على بابها بحروف داكنة هذه العبارة :

« الطريق الى حيث القوم المجرمون فأنا عدالة الخلاق العظيم صنعتني يد القدرة الالهية والحكمة السامية والحب الأزل لم يسبق وجودي غير الكائنات السرمدية ولقد كتب على الخلود فيما أيها الداخلون من بابي اتركوا كل أمل » .

يدخل دانتي بصحبة مرشده هذا الباب فيجدان نفسيهما في واد فيه أناس يصرخون من لسع النحل وحشرات أخرى : هم أرواح الذين عاشوا على الأرض دون ارتكاب اثم أو عمل خير وأرواح الجناء والسليبين ثم يجلس دانتي وفرجيليو في زورق ويسيران به في النهر الموصل الى طبقات جهنم ودوائره على حد تعبيره فينام دانتي نوما عميقا أثناء هذه الرحلة النهرية ثم يستيقظ ليقص أهوال الجحيم ويصف « طوبوغرافيتها » على الوجه الآتي : عندما نزل غضب الله على إبليس قذف به الى الأرض فأحدث ثقل جسمه الضخم فجوة هائلة على شكل مخروط رأسه في جوف الأرض ينقسم الى تسع طبقات أو دوائر يتناقص حجمها كلما اقتربت من رأس المخروط يسكنها الآثمون . . . فالدائرة الأولى وتسمى « وادي الزفرات » تقيم فيها أرواح الأولاد الذين ماتوا دون « تعميد » والعلماء والفلاسفة والشعراء الذين عاشوا في عصور الوثنية ولم تدركهم المسيحية ولكنهم عملوا الصالحات في حياتهم الدنيوية ويتلخص عذاب هؤلاء في حرمانهم من رؤية الله .

وتتضمن الدائرة الثانية أرواح أهل الهرى الآثمين الذين تعصف بهم زوبعة هوجاء تجعلهم يدورون على أنفسهم دوران الخدروف (٨) .

وخصصت الدائرة الثالثة لأرواح النهمين الشرهين المفرطين في الأكل والطفيليين ويتلخص عذابهم في تساقط البرد عليهم وقطع الجليد ويمزق كلب ضخم جلودهم بمخالبه .

وتقع في الدائرة الرابعة أرواح المسرفين والبخلاء حيث يدفع كل منهم يصدره صخرة ثقيلة ثم تدور كل طائفة منهما في اتجاه متعارض لاتجاه أختها ثم يتصادم أهل كل فئة بعنف ويتكرر هذا المظهر دون هوادة أو انقطاع .

ثم يصل دانتى وصاحبه الى مستنقع ملى بالطين - هو الدائرة الخامسة - تفوح فيه أرواح مرتكبي الخطايا بدافع ثورات الغضب ومن بينهم أعداء دانتى من أهل فلورنسا .

وبعد اجتياز دانتى ومرشداه هذا المستنقع في زورق يدخلان مدينة اللهب الكائنة في الدائرة السادسة وهي مئوى أرواح أهل البدع والهرطقة حيث ترقط توابيت من نار .

ثم ينزل الزائران بمشية الى الدرك السابع من الجحيم وهو ينقسم الى ثلاث دوائر اختصت الأولى بالتهورين واللصوص والثانية بالمنتحرين والمغتالين والثالثة بالعائبين في الذات الالهية ومرتكبي الشذوذ الجنسي وتنزل عليهم شواطئ من نساك دون انقطاع بينما هم يرقدون على رمال مخرقة في أوضاع مختلفة ، ويجد دانتى في هذه الدائرة أستاذه «برونيتي» وقد شوهت النار وجهه .

أما الدائرة الثامنة فتتوسطها بئر عميقة تحيط بها عشر حفريات مستديرة تتصل فيما بينها بجسر من الحجارة ويضع فيها دانتى أرواح المرائين وهي تقرب بالسيئات ثم تغرس في بخيرة من الثعالب وأرواح الرهبان الذين باعوا القرآن للناس بالمال وقد دست رؤوسهم في جوف الأرض بينما اشتملت أقدامهم نارا وأرواح المتحيزين والعرافين وهي تسير القهقري محرومة من النظر الى الأمام ، لأنها حاولت تخداع الناس بادعائها ككشف حجب الغيب وأرواح المرتشين من رجال القضاء وهي تغرس في قطران آن ، وأرواح المنافقين وقد غطت رؤوسها بقلانس من رصاص مصهور وقطاع الطرق وتلدغهم الأفاعي فيشتعلون نارا ثم يتحولون رمادا ثم يعادون الى الحياة وهم جرا ، والمختالين والمغتربين وقد تقوحت جلودهم بعد اصابتها بالبرص والجرب ومزيفي النقود وقد أصيبوا بمرض الاستسقاء .

وأخيرا يصل الرجلان الى الدائرة التاسعة وهي قاع الجحيم وهي تنقسم الى أربع دوائر يتعذب في كل منها صنف من الخونة ففيها خائنو

الرابطة الزوجية وأواصر القرابة والمبادئ السياسية والوطن ويفترسهم ابليس بانياب حداد .

وفيها أيضا ابليس وقد غمرته حتى صدره بحيرة من جليد ودموع الدم تنساب من مآقيه ، بينما يمزج بين فكاهة « يهودا » الذي خان المسيح « وبروتوس » و « كاسيوس » اللذين خانا يوليوس قيصر ولي نعمتهما .

٢ - المطهر :

يتجه دانتي وفرجيليو بعد ذلك الى المطهر تاركين أهل الشمال في العذاب المهيئ متجهين الى أهل اليمن وعندما وصلا الى المطهر شعرا بالهدوء التام وبدأ يستنشقان الهواء النقي تحت زوقة السماء الصافية وبينما يتطهر دانتي في مياه بحر بجوارهما يقترب منهما زورق يتلأل نورا يدير دفته ملك ثم تنزل من هذا الزورق أرواح كثيرة تستحم في مياه ذلك البحر تطهر من الذنوب قبل دخولها الجنة .

ويتكون هذا المطهر من سبع دوائر تختص كل واحدة منها بخطيئة من الخطايا السبع الكبرى التي نص عليها الدين المسيحي : فالمتكبرون يطوفون بجبل المطهر وهم يحملون أوزارا يرغمهم ثقلها على احناء رؤوسهم ، والحاسدون وقد التصقت أجفانهم فلا يستطيعون رؤية أى شيء ، والفكسبي من الناس وقد غمرهم دخان كثيف ، وأهل الخمول والكسل يسيرون دون توقف والبخلاء والمسرِفون منبسطون أرضا وأولو النهم الشره يتضورون جوعا وحلوهم جافة من شدة العطش .

ومن قمة جبل المطهر يظهر الفردوس الذى تصعد اليه الأرواح بعد تطهرها من أدرانها .

ثم يجتاز دانتي ورفيقه سنورا من اللهب ضرب بين المطهر والفردوس فيجدان الورد والأزهار وأجمل الرياض ثم تظهر له « بياتريتشى » وعلى رأسها تاج من أغصان الزيتون وعلى وجهها حجاب أبيض يغطي جسدها رداء من نور عليه معطف فى لون الزمرد الأخضر وفى هذه اللحظة تنتهى مهمة فرجيليو فيختفى تاركا دانتي بين يدي « بياتريتشى » لتسير به بين دوائر الجنة ولكن قبل أن يلج دانتي باب الفردوس يغطس فى نهز « النسيان » ليصبح خليقا برؤية الله .

٣ - الفردوس :

يصعد دانتي مع رفيقته الى تسعة أفلاك الواحد بعد الآخر . الأول فلك القمر حيث تقيم فيه أرواح البررة ، والثانى عطاردة تعيش فيه أرواح أهل الجح من المشرعين والحكام والثالث الزهرة ويضم أرواح أهل الزهد

والرابع الشمس وفيه أرواح علماء الكنيسة على هيئة تيجان من نور والخامس فلك المريخ الذى يقطنه الشهداء ومن ضمنهم جسد دانتي « كشاجويدا » و السادس المشتري ويسكنه أهل العدل من الملوك والسابع زحل وفيه المتصوفون وأما الثامن فهو فلك النجوم الثابتة وتبدو فيه عظمة المسيح وجلال قدره وهو جالس بين القديسين والأولياء ويصعد الشاعر الفلورنسى الى الفلك التاسع فيتمتع بمشاهدة الجوهر الالهى ثم يرقى الى عليين حيث بهاء الذات العليا والتي طفى سنا نورها على عقله وذاكرته فجعله عاجزا عن وصف ما رآه .

يبقى القول بأن فكرة الكوميديا ليست جديدة ولا فريدة فى نوعها ولا هى غريبة فى بابها بل سبق دانتي إليها فى هذا المضمار أنبياء وشعراء ومفكرون ورواة نقلوا عن التراث الإسلامى الذى غزا أوروبا منذ استيلاء العرب على الأندلس فى صورة قصص دينية وأساطير وروى شعرا ونثرا وكان للإسلام الفضل فى ظهور ما يمكن أن نسميه « بأدب العالم الآخر » وانتشاره فى الغرب خلال القرون الوسطى ذلك لأن مصير الروح بعد موت الجسد كان الشغل الشاغل لرجال الدين والأدباء بل ولعامه الناس فى أوروبا بصفة خاصة حتى وجدوا فى الإسلام مغيثا لا ينضب فانتهلوا منه ما شاؤوا .

فدانتي لم يكن مبدعا ولا مبتكرا وإنما راوية ينقل ويقتبس ثم يلبس ما انتحله أردية من خياله كشاعر . والأفكار العلمية والفلسفية التى وردت فى الكوميديا ليست جديدة وإنما هى تكرار لما جاء على لسان من سبقوه من فلاسفة وعلماء ومفكرين (٩) .

إسلاخ تصويروى

و « دانتي » - فى تنقله المنسق خلال العوالم الثلاثة التى ترمز الى قمة الاثم والتطهر أو التفكير ثم المغفرة - يرمز كذلك ، وفى الواقع ، الى تراجع . . . الى تحول تصوفى من الفساد الذى وصل اليه الانسان الحديث الى براءة الانسان الأول ويرسم « دانتي » فى « الجحيم » صورا لخطايا البشرية بطريقة بارعة اذ يربط كل خطيئة بعقابها : فالجشع الشره مثلا ، يمثل وهو يلغ فى الاقدار كالخنزير ، والماشقان الآثمون يرسمهما وعواصف الشهوات تتلاعب بهما فى عنف والبيخيل يبينه وهو يحاول عبثا أن يزحزح صخورا هائلة .

وبعد أن ألم « دانتي » بهذه الآثام كلها ورجع عن مفازستها اقترب من « المطهر » وكأنه طفل ولد فهو طاهر من كل خطيئة من عمله وأن ظلت

عالقة بروحه اللعنة التي أورثه إياها « آدم » و « حواء » بخطيئتها ولكن هذه اللعنة وما تبقى من ميل إلى الحسد والغرور والكفر لا تلبث أن تمحي في أثناء جهاده لتسليق طبقات جبل (المطهر) فإذا بلغ قمته دخل « جنة عدن » وهو طاهر تماماً كما كان « آدم » و « حواء » قبل أن يطردا من الجنة . واذ ذاك يصبح جديراً بأن يقاد خلال طبقات « الفردوس » مقترباً من الضوء الباهر الذي ينشئ العيون . . . نور الله ، والروانه ، وموسيقاه . . . إلى أن يقدر له في لحظة لا تفوقها لحظة أن يبصر وأن يفهم وأن يظهر باسمي ما يصل إليه الانسان وتمثل الرؤيا الوهمية لسر الثلاث المقدس ذروة الابداع الشعري .

ومن العوالم الثلاثة - « الجحيم » بما فيه من صور للشبهات و « المطهر » بما فيه من مظاهر العطف والغفران و « الفردوس » بما فيه من تصور روحي لله - نجد أن « الجحيم » كان أقربها إلى الأسلوب الواقعي في وصفه . حتى ان الانسان ليشعر بأنها صورة صادقة لخزيه وعذابه .

أما « المطهر » و « الفردوس » فمع أن هناك من سبق « دانتي » إلى تصويرهما إلا أنه بلغ في وصفه لهما أسنى درجات الابداع الفني . والواقع أن « الجحيم » هو الذي ترك أبلغ الأثر في نفوس الشعراء والرسامين إذ أن « دانتي » توسل بيمض الشخصيات المعروفة - مثل (فرجيل) و (فاريناتا) و (كافالكاتي) - في تصوير مناطقه .

ولعل المنظر الذي رسمه في جوف « الجحيم » في الأنفوسدة الرابعة والثلاثين يقوم دليلاً على إيمان « دانتي » الوطيد بضرورة انتظام البشر في وحدة تحت حكومة واحدة ، وعلى يقينه من أن هذه هي إرادة الله فقد تخيل « الشيطان » في أعماق (الجحيم) وقد انصرف إلى انزال عقاب أبدي بكبار الخونة والفساديين في تاريخ الإنسانية مثل (يهوذا الاسخريوطي) الذي غدر بالمسيح و « بروتس » و « كاسيولا » اللذين اغتالا (يوليوس قيصر) .

علم « دانتي » ومعارفه

ومما تم عنه هذه الرحلة الخيالية : دراية « دانتي » دراية رائمة بالعلوم وتمكنه من فلسفة « أرسطوطاليس » واستيعابه تعاليم « توما الأكويني » (١٠) في الفلسفة اللاهوتية والمأمة التام بتاريخ « روما » القديم وتاريخ إيطاليا في عصره . . . هذا العلم الذي مكّنه من أن يختار صورا للأثميين والتائبين والقديسين .

كذلك تكشف الرحلة عن كراهية عارمة للبابوات الذين لم يكونوا أهلاً لمراكزهم السامية والأمراء الفرنسيين الذين كانوا يتدخلون في شئون بلاده ولتذبذب العامة من أهل « فلورنسا » كما تكشف عن تمسك لا يهين بالعدالة جعله يفغل كل اعتبار للصداقة الشخصية وهو يصور الخطايا وعقوبتها وعن مدى ما أترعت به نفسه من حب وحنان وشفقة إنسانية في الوقت ذاته .

على أن الأدعى من هذا كله إلى الإعجاب بمقدرته الفائقة هو أنه تمكن في سطور قلائل من أن يصور في بساطة وواقعية وقوة تأثير مناظر لا تنسى ونخال - ونحن نقرأها - أنها ليست من وحي خيال الشاعر وإنما هي منقولة عن رؤية واقعية !

وقد ترجمت « الكوميديا الإلهية » إلى كثير من اللغات وكانت أسبق الترجمات إلى اللغة اللاتينية في عام ١٤٠٠ وترجمة ثانية إلى اللغة ذاتها في عام ١٤١٧ وكان الأسبانيون أول من ترجموها إلى لسان قومي ، فقد ترجمت إلى لغة أهل (قشتالة) (قسطلية) في عام ١٤٢٨ وإلى لغة أهل « قطلونية » في عام ١٤٢٩ ثم ترجمت إلى الفرنسية في القرن السادس عشر وإلى الألمانية والانجليزية في القرن الثامن عشر ومن الترجمات الممتازة إلى الألمانية - في القرن التاسع عشر - ترجمة بقلم « فيلايتس » وهو « جون » ملك سكسونيا .

عندما ظهرت طلائع المدرسة القصصية الشعرية « الرومانية » أصبح « دانتي » من كبار قادة هذه المدرسة في فرنسا وألمانيا وأمريكا . ولعل خير تقدير له هو ما قاله « وليم جلدستون » الذي كان رئيساً لوزراء بريطانيا في القرن التاسع عشر : « أن قراءة دانتي ليست مجرد متعة بل أنه بطولة أو درس . . . أنه ترويض شاق للقلب والفكر والإنسان بأسره . . . لقد تزودت من مدرسة دانتي بزيادة عقلية ساعدتني على أن أمضي في رحلة الحياة إلى سن الثالثة والسبعين » .

ولقد لاقت الكوميديا بالرغم من ذلك شهرة عالمية كانتاج فكري وتراث إنساني كما لاقي دانتي صيتاً واسعاً فما هو سبب ذلك ؟!

يرجع السبب إلى عدة عوامل منها :

١ - التراث الإسلامي الذي نقل عنه الشاعر الفلورنسي الشيء الكبير .

٢ - طريقة نظمه التي تركز على قوة البناء ومتانة الأسلوب وترابط المعاني والحساب الدقيق الذي التزمه في قافية التناثبات

كتب غيرت الفكر ج ٤ - ٩٧

والثلاثيات المتشابهة والتي تتطلب عقلا رياضيا وصبرا مضنيا وقريحة ومواد غزيرة واطلاعا واسعا .

٣ - الرموز التي ملا بها الكوميديا فأكسبتها إبهاما وتعقيدا زاد في روعتها في أعين قرائها ودفع النقاد الى محاولة كشف أستارها واستشفاف أسرارها فتضاربوا في تفسيرها .

فلقد ألبس دانتي مدرسة الرموز الاغريقية ثوبا قشيبا وصيفها بلون أدبي رقيق مبهم يترك أكثر من معنى في نفس القارئ .

٤ - مختلف العلوم والمعارف والمذاهب الفلسفية التي دسها في صلب الكوميديا بطريقة مسلية جعلها دائرة معارف مصفرة يطوف القارئ منتقلا بين مملكة الظلام بما فيها من عذاب وبكاء وعويل ومملكة السعادة الأبدية حيث النعيم المقيم والنور الالهي .

ولم تسلم الكوميديا من لسان الناقد اللاذع فولتير اذ يقول عنها :
« ان الكوميديا أصبحت لا تقرأ في أوروبا لكثرة ما فيها من كناية وتلميح الى أحداث مجهولة ولا يحتفظ بها في مكتباتهم الا المولعون بالتحف لا بالقراءة . »

ويلقبه الايطاليون بالأديب الرائع ولكن روعته مستترة غير مرئية وان التضارب في تفسير رموز كتابه لهي الدليل على انه مبهم غير مفهوم .
وقال عنها « فلوبين » : « لا أريد أن أقول عن الكوميديا بأنها مملة لأنها كتبت لعصر معين لا لكل العصور . »

وحللها « اوزانام » بهذه الجملة : « ان الكوميديا هي نتيجة أفكار استقأها دانتي في منابر طويلة من المدارس المسيحية والعربية والسكندرية واللاتينية والاغريقية ولكن يظهر فيها بوضوح وحي الشرق » .
ونحن نؤكد بدورنا ان التراث الشرقي العربي الاسلامي هو الذي خلدها .

دو نكشوت

سرفنتيس

م ۱۶۰۵

كثير من عظماء الرجال وإذا ذاك الانسانية لم تقدر عبقريتهم ويعترف
بفضلهم في أثناء حياتهم وقد يظهر بعضهم بعطف قلة من معاصريهم ويحظى
بتشجيعهم ، ولكن أعمالهم ورغم ذلك تظل عرضة للشك ومثار جدل وخلاف
حتى تنقضي حقبة من الزمن يختفي فيها من الميدان الرجال الأقل قيمة
والأدنى منزلة ، الذين نالوا مكانة لم يكونوا بها جديرين وأصابوا من
الاعجاب والتقدير مالا يستحقون ، ويظهر حينذاك فضل هؤلاء الذين عظم
عصرهم وغمطهم حقهم . وكثيرا ما يحدث أن هؤلاء الذين ملأوا عصرا من
المصور ضجة ودويا ووصلوا بين معاصريهم الى المكانة السماء يجر عليهم
النسيان أذياله ويطويهم الزمن في غياهبه فلا تحفل الأجيال التالية بأقاربهم
وتعرض حتى عن ذكر أسمائهم في حين أن الرجال العظماء حقا يعيشون
في أعمالهم الخالدة ويبقى ذكرهم ما بقيت الانسانية ومنهم من ذاق
مرارة الاخفاق وعرف آلام الحرمان .

ورواية دون كيشوت من أشهر الروايات العالمية واحدى الطرف
الأدبية والمعدودة ، وقد اشتهرت مغامرات بطلها هذا ، أو بالأحرى حماقاته
المسلية وكيف كان يسير مع تابعه سانكوبانزا ويثبت أقدامه وشجاعته
وميله الى الأخذ بيد الضعفاء ومناصرة المظلومين بأساليب مختلفة تدل على
الفطنة والسذاجة والمقربة بطيبة النفس والمثالية العمياء . ولا يعد هذا
الكتاب الذى سجل مغامرات هذا الفارس المخوار وتابعه المسكين مجرد قصة
وانما هو صورة لاسبانيا في عصره وحياتها من شتى نواحيها في القرن
السادس عشر فهي تمثل أفكار الشعب وتصور مشاعره تصويرا لا يستطيعه
سوى فنان عبقرى موهوب حاد الفطنة نافذ البصيرة .

كتاب عرفه العالم قبل أن يعرف صاحبه !

وحينما ظهر الكتاب في اسبانيا سنة ١٦٠٥ لم يكن أحد يدري أنه
سيكون من الكتب العظيمة الخالدة وأنه سيترجم الى لغات العالم جميعها
ومنها لغتنا العربية ولم يكن أحد بمعرفة مؤلفه أو يذكره بعد موته ولكن
حينما عرف مواطنوه الأسبانيون أنه أصبح له شهرة عالمية أخذوا في بحث
سيرته وتجرى أخبار حياته ووجدوا أنه يستحق الشهرة الواسعة بوصفه
إنسانا ، فضلا عما يستحقه من الشهرة بوصفه أحد كتاب العالم المبدعين .

كان سرفنتس جنديا وليس من عادة الجنود أن يشتغلوا بكتابة القصص ولكنه لم يكن جنديا في جيش منظم يتلقى التدريب كل يوم في الثكنات ، وإنما جندي أثر أن يذهب الى الحرب ويخوض غمارها ويستهدف أخطارها ويتحمل في صبر وجهد مشقاتها وقد أفاد من ذلك معرفة واكتسب خبرة بالحياة والمجتمع أعانها خياله الخصب وشاعريته وقدرته الفنية .

وقد ولد سرفنتس في سنة ١٥٤٧ وكان أبوه بيطارا بمدينة قلعة اينارس وكانت هذه المدينة حينذاك مركزا مهما من مراكز العلم المسيحي ، فقد أوجد فيها الكاردينال اكريمينيس جامعة في سنة ١٥٠٨ . ولكن سرفنتس لم يلتحق بهذه الجامعة لان أهله كانوا فقراء ولكنه عمل على أن يتلقى من اللاتيني ما يمكنه من قراءة الآثار اللاتينية الأدبية وقد استدل الذين ترجموا له على فرط ميله للقراءة من قوله انه كان يقرأ كل ما يقع في يده حتى قصاصات الورق التي يلتقطها من الطريق وقد اعتاض عن الدراسة المنظمة بمعرفة الناس والحياة معرفة يقبضه عليها الدارسون والعلماء .

وقد حاول الكتابة مبكرا ونظم قصيدة وهو في العشرين من عمره بمناسبة وفاة ملكة أسبانيا وأثنى على القصيدة أستاذه ، ومرت سنوات قبل أن يستطيع أن يفرغ للأدب ومعالجة الكتابة والتأليف وكان يشعر بأنه يملك الموهبة ولكن ظروف الحياة القاسية لم تنح له الفرصة لاختبار قدرته وشحذ ملكته وكان مطبوعا على حب المغامرة ، فاعتزم أول فرصة لاحت له لممارسة الحياة ومعاينة التجارب فقد التحق بخدمة القس الايطالي الشاب اكوفيفا بوصفه رئيسا للخدم .

وكان البابا قد أرسل هذا القس الى الملك الأسباني فيليب الثاني وغضب الملك عليه وأمره بمغادرة أسبانيا خلال شهرين وقد انتقل معه سرفنتس الى إيطاليا عند عودته اليها ولكن سرفنتس لم يرض عن الحياة المملة الخالية من الحوادث الشائقة في ظل راعية القسيس ولم يكن ممن يحسنون الملق والمداهنة والذس ولذلك استقال من عمله .

ولتحق بالجندي في الفرقة الأسبانية التي تكونت في إيطاليا وكان البابا بيوس الخامس ينظم حينذاك حلفا مقدسا لوقف تقدم الأتراك العثمانيين في أوروبا وكانت فتوحاتهم العظيمة وانتصاراتهم الباهرة قد أدخلت الرعب في قلوب الحكومات الأوروبية ولكن كانت هناك صعوبة في توحيد الكلمة وجمع الصفوف والاتفاق على خطة لصد تيار الهجوم التركي . كانت المنافسات بين الدول الأوروبية لا تمكن من عقد الاتفاق والتغلب على أسباب الخلاف والشقاق وأخيرا وبعد إبطاء طويل قضاه سرفنتس في نابولي تكون الحلف من البابا والبندقية وأسبانيا تحت

قيادة دون جيوان النمساوى ، وكان قائدا بارعا وهو أمير فيليب الثاني وكان أسطول هذه الدول الثلاث يعد أعظم أسطول يحمل علم المسيحية وكان فيه سفن يجدف بها عدد من البحارة كلهم من المجرمين المحكوم عليهم . وفي سفن الأتراك كانت البحارة من الجنود الانكشارية وكان هدف المتحالفين استرداد جزيرة قبرص من الأتراك ولكن ، قبل وصول الحلفاء الى الجزيرة نشبت معركة رهيبية عند خليج ليبانتو الواقعة عند مدخل خليج كورنت انتصر فيها الحلفاء بعد جهاد شديد .

وبرغم ان سرفنتس كان يعمل جنديا بسيطا فقد أظهر شجاعة استرعت الأنظار وحازت التقدير ، وكان مصابا بالحمى في نابولي ولكنه أصر على الاشتراك في المعركة برغم مرضه ، واختار مكانا معرضا للهجوم الشديد من السفن المعادية وقد أصيب في المعركة بثلاث قذائف اثنتين في الصدر والثالثة في يده اليسرى وظلت يده مشلولة طوال حياته وقد اكتسبه موقف البطول هذا إعجاب زملائه وظل هو نفسه يرى أن هذا الموقف هو أنبل مواقف حياته وأحقها بأن يفخر به .

وقتل من الأتراك في هذه المعركة الدامية قرابة عشرين ألفا وفقدوا مائة وسبعين سفينة . ولم تقض هذه المعركة على قوة الأتراك ولكنها أوقفت تقدمهم وأقنعت الحلفاء بأن الأتراك يمكن هزيمتهم وكانت انتصارات الأتراك المتلاحقة قد جعلت الأوربيين يشكون في قدرتهم على إيقاع الهزيمة بالأتراك وردهم على أعقابهم .

وهبت عاصفة في اثر المعركة ، وأبحر دون جيوان النمساوى الى مسينا ومعه جرحى المعركة وكان من بينهم سرفنتس الذي كان جرحه بالغا وأعطيت له هبة من المال لقاء شجاعته ولكنه كان شديد التوق الى العودة الى ميدان القتال ولم يمض زمن طويل حتى عاد الى الانضمام للجيش واشترك في محاولة دون جيوان الثانية للتغلب على الأسطول التركي ولكن هذه المحاولة لم تنجح .

وتلا ذلك هجوم على أفريقيا والاستيلاء على تونس ولكن سرعان ما استردها الأتراك واستغرقت هذه المحاولات والمغامرات أربع سنوات عانى سرفنتس في خلالها شدائد الحرب وتماورته محنتها وذاق لذة الانتصار وتجرع مرارة الهزيمة . وقد صار بعد هذه التجارب المرة جنديا مبتور اليد وعرف ما يعرض الحياة الجندي من الأعمال العظيمة ولكنه عرف كذلك الاخفاق وخيبة الرجاء .

ولما كان قد غاب عن بلاده ست سنوات فقد الشمس العودة اليها ومنح هذا الحق وترك نابولي في سفينة قاصدة الى اسبانيا وكان يحمل رسالتين يشيدان ببطلته وحسن بلائه احدهما من دون جيوان نفسه

والأخرى من دوق سيسا لفيليب الثاني وكانت هاتان الرسالتان من أسباب نكبته فقد هاجمت السفينة التي تحمله سفن القراصنة من الجزائريين في الريفيرا الفرنسية وأخذته أسيرا مع جماعة من الأسبانيين ولما وجد القراصنة معه الرسالتين ظنوا أنه من عليه القوم وإن له شأنا وغالوا في طلب الفدية وقد حمل سرفنتس مع سائر الأسرى إلى الجزائر ووضع تحت حراسة رجل من أصل يوناني اعتنق الاسلام .

وأظهر سرفنتس في أثناء أسره الذي استمر خمس سنوات شجاعة نادرة وأظهرت الأحداث التي توالى عليه ما تنطوى عليه نفسه من نبيل وسماحة . ودبر خططا للهروب من الأسر ولم يمنعه اخفاق إحدى الخطط من محاولة تدبير خطة أخرى وفي أول محاولة أقصد الخطة أحد المغاربة وكان قد اتخذ دليلا فأفشى سر المحاولة في اللحظة الأخيرة واضطر الهاربون مع سرفنتس إلى العودة إلى الجزائر واحتمل هو التبعة ، وعوقب من أجل ذلك عقابا شديدا . وفي السنة التالية أرسل والده مبلغا من المال لافتدائه ولكن المبلغ المرسل لم يكن كافيا وأطلق سراح أخيه رود ديوجو فعاد إلى أسبانيا ومعه طلب من سرفنتس يوصي فيه بأعداد سفينة وإرسالها للجزائر لتتمكن من الهرب مع زملائه من الأسرى وأعد العدة للهروب ، ونجا نحو خمسين من الأسرى الأسبانيين في كهف خارج المدينة وظل يقدم لهم الطعام مدة ستة أشهر وأخيرا جاءت السفينة المنتظرة واستعد هو ورفقاؤه للهروب والابحار عليها ولكن شاء الحظ أن يكشف أمرهم في اللحظة الأخيرة وأحاطت به قوة مسلحة من الجند الأتراك وأبى سرفنتس إلا أن يحمل الوزر كله وحده وبرغم تهديده بالتعذيب والموت فإنه رفض القاء التبعة على أحد من رفاقه . ولم يكن الحاكم التركي الذي مثل سرفنتس بين يديه يتردد في إصدار الحكم بالإعدام في أمثال هذه الحالة ولكن يبدو أن ثبات سرفنتس وإصراره على الانفراد باحتمال التبعة أثرا في نفسه وحملاه على الظن بأن هذا الأسباني الجريء لابد أن يكون له شأن خاص وربما أمكن الحصول على فدية ضخمة من وراء الإبقاء على حياته .

واتفق تاجران أسبانيان على تجهيز سفينة مسلحة تتسع لستين من الأسرى ولكن راهبا أسبانيا كان يكره سرفنتس لأسباب مجهولة أفشى سر المحاولة وكان في استطاعة سرفنتس أن يهرب بسهولة ويتخلص من حياة الأسر الشاقة لو أنه وافق التاجرين على أن يهرب بمفرده ولكنه أبى أن يهرب ويترك رفاقه في الأسر ولكي يجنبهم التبعة قدم نفسه للحاكم وقد سبق إليه وحول عنقه حبل وأظهر شجاعة كمادته أمام الحاكم وكان المنتظر هذه المرة أن يحكم عليه بالشنق أو على الأقل يجده أنفه أو تقطع

أذنه ولكن الحاكم اكتفى هذه المرة بحبس الأسباني المقطوع الأيدي مقيداً
بالأغلال مدة خمسة أشهر .

وقامت محاولات في أسبانيا لافتدائه وكان والده قد توفي ولكن
والدته وأخواته عملوا على جمع ما يستطيعون من المال وقدم الملك اعانة
لوالدة سرفنتس لقاء خدمته في الجيش كما أمدتها بعض المؤسسات الخيرية
بمبلغ من المال وأرسل راهب أسباني الى قرصان الجزائر للمساومة في
إطلاق سراحه . ويروى أنه لو تأخر الراهب قليلا لكان سرفانتس قد نقل
الى القسطنطينية ليباع بها في سوق الرقيق العام .

ولما عاد سرفنتس الى أسبانيا ترك الجندية للاشتغال بالأدب ونظم
شعرا وكتب تمثيليات وروايات ونقدا أدبيا ولكنه لم يوفق في ذلك كله
وكان يعاني من الضيق وقد انفقت الأسرة ما عندها ليستعيد حريته .
ولو عاش مثل هذا الرجل في عهد انتشار الصحافة لاشتهرت مغامراته في
الخافقين وعده من أبطال العصر وشخصياته اللامعة وكان راعيه دون جويون
قد مات حين وصوله الى أسبانيا فلم يجد أحدا يقدر ماضيه وحسن بلائه
ويقول عنه كلمة طيبة تقربه من أصحاب السلطة والنفوذ . وكانت
أسبانيا حينما عاد إليها في سنة ١٥٨٠ قد بلغت الذروة في المكانة بين
الدول الأوروبية وكان ملكها فيليب الثاني لا يحكم أسبانيا وحدها وإنما
يحكم معها كذلك البرتغال والأراضي المنخفضة وجزءا كبيرا من إيطاليا
وجزءا من شاطئ أفريقيا الواقع على البحر الأبيض المتوسط والدينا
الجديدة من شيلي الى فلوريدا أو قرابة ثلاثة أرباع القارة الجديدة .

وكانت أسبانيا مهيمنة في البر والبحر ، مما أثار المنافسة الشديدة
بينها وبين الدول الطامعة في توسيع رقعتها وبسط نفوذها ولكن هذه
العظيمة كانت قائمة على اتساع الحجم وتراكم الحدود في حين أن الفساد
كان متغلغلا في صميم الدولة فقد ملكت شهوة جمع الذهب والطمع في
التوسع والنفوس مما يوضح لنا أن عبادة القوة وشره حب الامتلاك يؤديان
الى السقوط والخراب فقد شرعت الناس تفخر بما تملك من الأميال
المربعة وما تسيطر عليه من النفوس وشغل تفكيرها بالأهداف المادية
المحضة واتخذت الدولة سياسة العدوان والتوسع في بسط السلطان
وأهملت الحاجة الى الإصلاح الاجتماعي والإصلاح الاقتصادي ولم تكن
بأحوال الطبقة الفقيرة بل حاولت أن تستغلها . وأثارت الكثير من الحروب
ولم يكن عجيبا اغفال أمر الجندي الباسل الفقير المغفور سرفنتس في مثل
هذه الأحوال .

وقد ألف رواية أسماها « جالتيا » ضمنمت له الشهرة ولكنها لم تدر
عليه من المال ما يكفي للقبال على التأليف والإفادة من مواهبه الأدبية

وتزوج سرفنتس في السابعة والثلاثين من عمره من سيدة تسمى كانالينا حملت معها له بائلة مكونة من أربع خلايا نحل وملائين من الكتان وثلاث من القطن وبطانية جيدة وأخرى مستعملة وأربعين دجاجة وملكية مزرعة كروم صغيرة وعجب جيرانه من أمر هذه السيدة التي تقبل الزواج من مثل هذا الجندي المقطوع اليد الذي لا يملك شوى نقيير ويكبرها بسنوات كثيرة .

واقبل سرفنتس على الكتابة والتأليف وبذل جهده ولكنه عجز عن منافسة معاصره المؤلف الدرامي الشهير « لوب دى فيجا » فقد كان ذائع الصيت كثير الأنصار والمعجبين وكانت له قدرة على الابتكار لا تبارى ويروى أنه ألف ألفا وثمانمائة مسرحية غير الأشعار التي نظمها والقصص التي كتبها ولم يبق من آثاره إلا القليل . وقد كانت الدرامات الأسبانية هي الأمثلة التي احتذاها كتاب الدراما في إنجلترا وفرنسا وغيرها من الدول الأوروبية .

واضطر سرفنتس إلى البحث عن عمل آخر ليعيش منه ويعول أسرته وكانت الحكومة الأسبانية حينذاك تمد أسطولها الأرمادا لمهاجمة إنجلترا واستطاع سرفنتس أن يحصل على وظيفة لتوريد الأغذية والأخشاب وما إليها وبيعها للأسطول وكان هذا العمل مما يضيق عنه ذرعه . وعين بعد ذلك في الوظيفة المتواضعة وظيفه جابى الضرائب وسرعان ما أبغض هذه الوظيفة وعانى مشكلاتها والتيس من الحكومة أن تعينه في وظيفة أخرى ولكن التماسه أهمل وظل في الوظيفة الكريهة وعصره الفقر حتى كان يجد صعوبة في الحصول على اللبس ، وأثار عجزه في المسائل العملية الشبهة في أمانته وحبس في أشبيلية لوجود عجز في عهده ولم يعطف فيليب الثاني على هذا الجندي القديم والكاتب المكافح وحينما مات فيليب الثاني وخلفه ابنه فيليب الثالث أغفل هو كذلك شأن سرفنتس ولم يعمل على انصافه وتفريج أزماته .

سرفنتس يكتب قصته الخالدة

وفي غمرة هذا الشقاء وخلال هذه المشتطات ومواجهة هذه الصعاب شرع سرفنتس في تأليف كتابه العظيم وروايته الخالدة وفي سنة ١٦٠٥ ظهر الجزء الأول منها وبرغم النجاح الذي لقيته وإقبال القراء على قراءتها والإعجاب بها فإن الكنيسة لم ترض عنها . وكتب « لوب دى فيجا » المؤلف الموفق الناجح يقول عن معاصره التعس الحظ : « ليس هناك شاعر أسوأ من سرفنتس ولا شئ أسخف من امتداح دون كيشوت » .

وكانت الناس في ذلك العصر تقرأ روايات الفروسية التي تروى مغامرات سخيفة مشحونة بالمبالغات التي لا يقبلها العقل عن الفرسان وجولاتهم لاجتذاب الأميرات الحسان واستنزاهن من القلاع والحصون . وقد أراد سرفنتس أن يسخر بهذا النوع من البطولة الزائفة ويكشف ما تنطوي عليه من سخافات وحماقات وتهويلات ومبالغات ، ولكنه خياله النخب وتجاربه المنة من أن يقدم لنا في كتابه صورة شاملة للحياة الأسبانية في عصره من خلال تصويره لبطله الذي أفسد عليه تفكيره إمعانه في الاطلاع على أقاصيص البطولة . وتأيمه الذي كان يحاول عبثاً أن يبصره بالواقع .

الرواية وخلصتها

دون كيشوت - هو رجل نحيف طويل قد ناهز الخمسين - برجوازي متوسط الحال يعيش في قرية من قري إقليم لامنشا بأسبانيا . لم يتزوج . ولا يعيش معه في بيته القروي الا ابنة أخته له وخادمة تتكفل بشئون البيت ولديه من الفراغ ما يسمح له بالقراءة والمطالعة ويقوده مزاجه الى كتب الفروسية والتي تسرد وقائع الأبطال والمغامرين من الفرسان الجوالين فيجتمع له قدر ضخم يكف الليل والنهار على قراءته ويشغف بها شغفا يملك عليه حسه حتى يكاد يفقد عقله وينقطع ما بينه وبين الحياة الواقعية ثم يبلغ به الهوس حدا يجعله يفكر في أن يعيد دور هؤلاء الفرسان وذلك بمحاكاتهم والسير على نهجهم حين يضربون الأرض ويخرجون لكي ينشروا العدل وينصروا الضعفاء ويدافعوا عن الأرامل واليتامي والمساكين .

وقر عزمه على الخروج . وأعد له عدته فاستخرج من ركن خفي بالمنزل سلاحاً قديماً متأكلاً خلفه له آباءه منذ زمن قديم فاصبح من أمره ما استطاع وأضفى على نفسه درعا ولبس خوذة وحمل رمحا وسيفاً ووضع في ذراعه درقة وركب حصاناً أعرج هزلاً أطلق عليه اسم روسينانتى ، كما أطلق على نفسه هو اسم دون كيشوت دى لامنشا بدلاً من اسمه الأصلي كيتانا الطبيب وأخذ يدير في رأسه أسماء من عرف من قرويات فاستقر على اسم احدها فنصارت دولثينيا دالتوبوسو . وتخيل أنه لها محب ولهان شأن الفرسان السابقين مع حبيباتهم وخرج دون أن يشعر به أحد قبيل الفجر في يوم من أيام الصيف وهو على هذه الهيئة الغريبة التي انقرض أصحابها منذ أجيال يلتبس المغامرات ويمنى نفسه الأمانى وتهجس في صدره وساوس عظيمة .

ثم تذكر وهو سائر في طريقه فرحا مزهوا أن خروجه غير شرعي وأنه لكي يصبح فارسا جوالا ذا حق في استخدام السلاح ينبغي أن ينصب فارسا على يد شيخ من الفرسان معترف به حسب ما هو مدون في كتب الفروسية التي قرأها ويضطرب لذلك الأمر شديدا . ولكنه يرى عن بعد خاننا صغيرا مما ينزل فيه المسافرين وسرعان ما تخيله قلعة ذات أسوار وتخيل صاحب الخان فارسا عظيما فركع أمامه ودعا إلى تنصيبه فارسا ومضى صاحب الخان في المهزلة فحقق له ما أراد .

ويعود دون كيشوت فرحا إلى قريته ليحمل معه بعض ما يلزم الفرسان من متاع فيلقى في طريقه فلاحا يضرب غلاما له . ويمارس للمرة الأولى حقه في الفروسية ويهدد الفلاح برمحه ويخلص الصبي المسكين من يده ويمضي معتقدا أنه أسدى يدا عظيمة على حين يعود الفلاح إلى غلامه فيزيده تنكيلا وعذابا .

ويعود الفارس الجوال إلى منزله على حمار فلاح من أبناء قريته صادف الفارس طريقا على الأرض بعد معركة ضرب فيها ضربا مبرحا على يد تجار استفزهم بجنونه ويدخل بيته وهو يهذى هذيانا طويلا بكت له صاحباته .

ويقر عزمه على الخروج ثانية ولا يستطيع أن يشفيه عن حقه أحد ، لا صاحباته ولا صديقه المخلصان له : قسيس القرية وحلقها اللذان أحرقا مكتبته أثناء غيابه مقدرين أنها مصدر جنونه بل أن الفارس يستطيع خلال إقامته القصيرة أن يستغوى فلاحا ساذجا هو سانشو بانثا فيفاوضه على أن يكون تابعا له وحاملا لشعاره شأن أتباع الفرسان في قصص الفروسية ويمنيه الأمانى ويعده أن يجعله حاكما على إحدى الجزر حين يفتح الله عليه ويهيه النصر والمجد المنتظر ويصدق سانشو ويضع خروجه على حمارة ويركبه ويسير خلف سيده الراكب على حصانه ويصبح شاهدا وشريكا له في مغامراته كلها وهو يرجو وينتظر أن يتحقق له ما وعده به سيده من اماره وحكم .

ويخرج الفارس وتايه خلسة بعد أسبوعين من عودته إلى الدنيا المريضة وهذا هو خروجه الثاني .

وأثناء هذا الخروج يقوم الفارس بمغامرات عديدة ما هي في حقيقتها بمغامرات ولكن خيال الفارس يأبى إلا أن يجعل من الشيء انعادي المألوف أمرا خطيرا يستحق المغامرة . وأول الحوادث هي معركته مع طواحين الهواء إذ توهم أنها شياطين ذات أذرع هائلة واعتقد أنها مصدر الشر في الدنيا فهاجمها غير مصغ إلى صراخ تابعه وتحذيره ورشق فيها رمحه فرفعته أذرعها في الفضاء ودارت به ورمته أرضا فرضت عظامه ، ثم تصادف في

يوم تال عربة تجرها الخيل فيها امرأة مسافرة حولها الخدم وأمامها راهبان على بغلين فيدخل في وهم الفارس أنها سيده قد اختطف وقيدت قسرا وأن واجبه تخليصها من أسرها وأن الراهبين سآحران خبيثان فيهاجم الراهبين ويخوض معركة مع خادم للسيدة تنتهي بضربة تسقط الخادم عن دابته ولا ينقذ الموقف إلا تعهد المهزوم أن يمضي فورا إلى بلد التوبوسو ليقدم نفسه خاضعا لدونثينيا سيده الفارس يسأله العفو ويشهد ببطولة دون كيشوت حبيبها .

ولا يسلم سانشو خلال مغامرات دون كيشوت من أذى يصيبه فلقد ضرب ضربا شديدا في معركة دارت بين الفارس وبين فريقت من تجار جليقية وكان جانيها روسينانتي حيث تحكك في أفراس أولئك التجار . وكذلك حدث في فندق نزل فيه الفارس أن أخذ بعض العابثين يتقاذفون سانشو في ملأه سميكة أمسكوا بأطرافها من كل جانب يرفعونها ويهبطون بها فيتعالى سانشو في الهواء ويتكور ثم يسقط ليعود إلى التحديق مرة بعد مرة ولم تفارق ذاكرة سانشو هذه اللعابة الموجعة القاسية التي كان سببها امتناع دون كيشوت عن دفع أجر لمبيتها في الفندق إذ توهم أنه بات ليلته في قلعة من قلاع الفرسان ولا يجوز في حكم الفروسية أن يدفع أجرا في مثل هذه الحال .

وسانشو بانثا يحب السلم ويؤثر المسكنة على القتال ، ولكن المشكلة تجيء من أن دون كيشوت بوصفه فارسا لا يباح له الا قتال الفرسان وحدهم فإذا جاء العدوان وإن يكن لسوء تصرفاته هو من مدنيين لا يحملون سلاح الفرسان ، فقد وجب أن يتكفل سانشو برد هذا العدوان والنتيجة الحتمية لذلك أن يتحمل سانشو ما يتحمل من لكمات وصفعات وضرب بالعصى وتدرغ في التراب ورجم بالحصى وتقاذف في الملأات !

ثم تجيء بعد ذلك معركة الأغنام المشهورة فلا يكاد دون كيشوت يبصر غبار قطع من الأغنام يملأ الجو يتخيل أنه يشهد زحف جيش عظيم ويتصاعد غبار من الجهة المقابلة لقطع آخر فيؤمن بأنها المعركة الهائلة بين جيشين للمكين أحدهما مسلم وثانيهما مسيحي يأخذ في هذيان طويل يشرح فيه لتابعه أمر الجيشين وسبب القتال بينهما ثم يندفع بحصانه يخوض المعركة التي أتاح له القدر ليثبت فيها شجاعته ويخلد اسمه وتنجلي المعركة عن قتل عدد من الأغنام برمح الفارس وعن سقوط الفارس تحت وابل من أحجار الرعاة يفقد فيها عددا من أضراره !

الفارس في مثل هذه المعارك يدرك الحقيقة بعد هزيمته ولكن به لا يفسر الأمر على الوجه الصحيح فيرجعه إلى جنونه هو ، وإنما يفسره على أن خصومه من السحرة قد أرادوا حرمانه من نصر مؤكد ومجد لا بد أن

يظفر به ، وقد مسخوا بسحرهم المائلة الشياطين الى طواحين هوا
والفرسان المحاربين الى اغنام ! وهكذا الهمة او لا • ويصدقها دون كيشوت
ويمضي معها ويتكامل الموكب ويأخذ الطريق الى قرية دون كيشوت •
وعاد دون كيشوت الى قريته في وضوح النهار من يوم عيد وأهل
القرية مجتمعون في الطرق والميادين فقبل بالمعجب والأسف ودخل منزله
بين بكاء صاحبيه - ابنة أخته وربة منزله - وعويلهما ووضع في فراشه
مهزولا منهوك القوى •

وذلك هو آخر الخروج الثاني وبه يختم النصف الأول من الرواية •
أما القسم الثاني من الكتاب - وقد طبع بعد عشر سنوات من صدور
القسم الأول فبدأ ودون كيشوت معتكف في بيته والذين حوله يتجنبون
اغتبار ذهنه مخافة أن يرتد اليه جنونه ثم يكتشفون أنه لم يشف من
جنونه رغم الاعتكاف والمعالجة ويلقى سانشو سيده ويقضي اليه مما ذكره
له سانسو كراسكو - وهو طالب علم من أبناء القرية يدرس في جامعة
سلمنقة من أن كتابا ألفه مؤرخ اسمه سيدي حمادة بن الجليل قد صدر
مطبوعا وهو يقص مغامرات دون كيشوت وأعماله في خروجه الأول والثاني
ثم يستدعي كراسكو الى منزل دون كيشوت ويجتمع به وبسانشو
فيحدثهما عن الكتاب وما فيه ويعجب الرجلان ويقدران أن مؤلف الكتاب
إنما هو من سحرة العلماء ويبين خلال المناقشة مقدار ما عليه الطالب
كراسكو من خبث ودهاء ومن ميل الى الفكاهة والعبث •

ويعلن دون كيشوت اعتزامه الخروج الثالث ويستشير كراسكو في
جهة المسير فيشير عليه بأن يذهب الى سرقسطة وتسمع صاحبتا المنزل هذا
فيأخذهما الحزن والألم ويشتد غضبهما على كراسكو ويسؤوهما أن يمد
الطالب العلم لدون كيشوت من حبل جنونه وهما لا يعلمان أن كراسكو
يدبر في رأسه أمرا •

وفي مساء يوم من الأيام يخرج دون كيشوت وسانشو في هياتهما
السابقة ، هذا على حصانه روسينانتى وعليه سلاحه وهذا خلفه على حماره
وفي وداعهما شخص واحد هو الطالب كراسكو • ويريد دون كيشوت قبل
البدء في مغامراته أن يتلمس التأييد والبركة من حبيبته وأن يستفتح جهاده
بالحج إليها فيتخذ طريقه الى بلد التوبوسو ويصل الفارس وتابعه ليلا
الى القرية ويطوفان حولها حتى يقبل الفجر وانها لمشكلة لابد لها من حل :
فلا الفارس وتابعه ولا أحد في ذلك الموضع يعرف من تكون دولثينيا هذم
ولا أين يقوم قصرها ويتفق ذهن سانشو عن الحل فلا يكاد يرى عددا
من القرويات على حمارهن يذهبن مبكرات الى الحقول حتى يعلن لسيده
أنه موكب السيدة العظيمة دولثينيا ويركع الفارس أمام احدها داعيا

شاكيا مبتهلا بين تعجب القرويات ونفورهن واخيرا يعتقدون كيشوت على عادته أن السحرة من خصومه أرادوا حرمانه من الاستمتاع برؤية محبوبته فمسخوها قروية قبيحة جافية وهي حيلة صنعها سانشو بنفسه ولكنه سيعود مؤخرا الى الشك فيما اختلقه هو !
ويمضي الفارس بعد ذلك في طريقه ..

فارس الأسود !!

ويعترض طريقه فارس مجهول لديه يخفى وجهه ويلقب نفسه بفارس المرايا ومعه تابع له على هيئة الفرسان الجوالين وأتباعهم ويدخل الفارس المجهول في جدال مع دون كيشوت ويتحداه بأن محبوبته أجمل من دوليئينيا دالتويوسو ، ويطلب اليه أن يعترف بذلك والا وجب عليه أن يبارزه وأن على المهزوم أن يقبل حكم خصمه مادام الحكم لا يخرج على قواعد الفروسية الجوالية ويقبل دون كيشوت التحدي . ذلك الفارس المجهول ليس الا طالب العلم كراسكو أرادها حيلة لكي يرد الفارس الفضال الى صوابه ناويا أن يكون حكمه عند النصر أن يتخلى دون كيشوت عن مغامراته ويتنازل عن حق الفروسية لمدة عامين يقضيهما في قرينته لا يغادرها وهذا أمر دبره كراسكو مع القسيس والحلاق ولكن يشاء الحظ أن يهزم الفارس المجهول في المباراة فتفسد الخطة ثم ينكشف وجه المهزوم بعد سقوطه عن حصانه وسنان دون كيشوت بين عينيه وكذلك يسقط عن وجه التابع قناعه فاذا بهما عند سانشو الطالب كراسكو واحد جيرانه من القرية ولكنهما عند دون كيشوت عدوان حقيقيان حولهما السحر بعد الهزيمة فصارا في هيئة الصديقين امعانا في السبخية من الفارس والكيد له .

وتجئ خلف ذلك مغامرة الأسود حيث يشهد دون كيشوت عربة عليها أعلام ملكية مقبلة واذا هي تحمل أسدين في قفصين جاءا هدية الى القصر الملكي من وهران ويستوقف الفارس العربة ويهدد صاحب الأسود ويأمره بفتح باب القفص ليبازز الأسد ويثبت تفوقه عليه ويضيف الى مجده مجدنا ولا يجد الرجل مفرا من الاذعان والرمح في ظهره ويترجل دون كيشوت ويسحب السيف بدل الرمح ويقف أمام القفص ويمعن في الفراد سانشو ومن هنالك . ويفتح الباب على مصراعيه ويدعو الفارس الأسد الى النزول فينهض الأسد ويطل برأسه من باب القفص ذات اليسار وذات اليسار فتره ثم يدير في بطنه ظهره الى الفارس ويعود الى الرقود في موضعه ويبأى صاحب الأسود أن يهيج أسده أكثر من ذلك وهي ما دعاه

اليه دون كيشوت ويؤكد الفارس أنه قد تم له النصر المؤزر على الأسد
«اذ جبن على النزول لاسيما وهو جائع لم يطعم وأنه سيحمل هذا النبا
العزيز إلى الملك نفسه حين يلقاه وهكذا يقفل القفص ثانيا ويرى دون
كيشوت أن يخلد هذه الواقعة فيطلق على نفسه منذ الآن اسم « فارس
الأسود » بدلا من لقبه السابق الذي كان قد اختاره له سانشو (الفارس
ذو الوجه الكئيب) .

ويعود الهاريون ويسير الفارس مزهوا بحق ويمضى في طريق
المغامرة والمجد .

ويمضى الفارس إلى مدينة برشلونة وتصادفه في الطريق أحداث
ويلقى عصابة من قطاع الطرق ثم يدخل برشلونة فيلقاه أهلها بالحفاة ،
لأنهم قرعوا تاريخه ويدبرون له زيارة للأسطول ويقومون له الولائم .

ويخرج دون كيشوت ذات صباح على حصانه وفي سلاحه الكامل
للتريض على شاطئ البحر فيعترضه فارس مجهول يلقب نفسه بفارس
القمر الأبيض يتحده ويأمره بأن يعترف بتفوق محبوبته على دولثينيا ثم
يبارزه مشترطا عليه إذا انهزم أن يتخلل سنة عن الفروسية ويعود إلى قريته
— مرة ثانية — يظهر طالب العلم كراسكو متخفيا لينجز مشروعه ويصادفه
النجاح هذه المرة فيسقط دون كيشوت على الأرض وسنان خصمه أمام
عينيه فيلتزم بالوفاء بالشرط ولا يسلم بأن على وجه الأرض من هو أجمل
من حبيبته دولثينيا .

ويودع دون كيشوت برشلونة وأهلها ويعود مهزوما حزينا إلى
قريته مجردا من السلاح ولكنه في الطريق يسترد بعض قواه المعنوية
ويعتزم أن يقضى سنة الاعتزال هذه راعي أغنام حيث يعيش كما يعيش
الرعاة في جو من الشعر والحب والموسيقى ذلك الجو الذي صورته
القصص الرعوية تصويرا جذابا جميلا .

وفي مدخل القرية يشهد بعض علامات ويسمع بعض كلمات يرى
فيها نذيرا يوحى له بأن الأيام تكاد أن تجري بنحس لا يسعد . ثم يلقي
القنيسس والحلاق وطالب العلم ويخبرهم بهزيمته وقد علموا بها من قبل
وبعزمه على التزام وعده وتفكيره في الحياة الرعوية فيشجعونه ليخففوا
عنه صدمة الهزيمة ويحضه سانشو على التفاؤل وتلقاه صاحبتا البيت
بالرعاية والسهرة .

ولكنه لم يلبث أن تعثر به الحمى فتلزمه الفراش سبعة أيام ويؤزره
الطبيب فيعلن اليأس من شفائه وتضج المراتان بالبكاء وتملا الكتابة قلوب
أصدقائه وخاصة تابعه سانشو الذي لا يفارق فراش سيده الواجم الذاهل

المحوم ويغشى دون كيشوت نوم عميق طويل يفيق منه شديد التنبيه واليقظة ويستدعى أصدقائه الثلاثة ليعلن لهم أمرا وليوصيهم ويجمعون ويتحدث دون كيشوت ذاكرًا أن الله الرحيم قد غمره بطقه ورفع عن عينيه الفشاوة وشفاه من الجنون الذي أصابه فهو الآن ليس الفارس الجوال دون كيشوت دى لامنشا وإنما عاد إلى حقيقته الأولى واسمه الأول الونسوكيخانا الطيب كما عرفه أهل قريته ويتم المراسم الدينية فيعترف للقسيس منفردًا بخطاياهم ويملى وصيته *

ويغشى على الرجل عدة مرات خلال ثلاثة أيام ثم يوافيه الأجل المحتوم وبهذا تنتهي حياة البطل وبه ينتهي الكتاب بقسميه * وفي العام التالي يوافي الأجل المحتوم المؤلف نفسه ميجيل دى سرفانتس سافيدرا فينهي الكتاب في سنة ١٦١٥ وحياة مؤلف الكتاب في سنة ١٦١٦ ..

تاويلات

دونه كيشوت « وتنطبق بالأسبانية » دون كيشوت « » الكتاب الذي عرض على العالم بأسره أروع صورة للعقلية الأسبانية طيلة القرون الأربعة الأخيرة وخلد اسم مؤلفه « ميجيل دى سرفانتس » في الأدب العالمي *

ذلك أن معظم أهل الفن والأدب يصعدون في نظرتهم للحياة عن طابع شخصي ولكن « سرفانتس » - في قصته هذه - جمع بين الطابع الشخصي والطابع القومي والطابع الانساني عامة : الطابع الشخصي لأنه بث فيها الفلسفة التي خرج بها من تجاربه في الحياة والطابع القومي ، لأن القصة خير ما يعبر عن عبقرية قومه والطابع الانساني لأنها تصور النفس عامة وتخطب العقل الانساني دون تقييد بعصر ولا بجنس والكتب من هذا النوع في الأدب العالمي كله لا تتجاوز أصابع اليدين عدا *

والقصة تكون سخرية ممن تستهويهم المثل العليا - مثل الشهامة والمروءة والشجاعة - التي تصورها قصص الفروسية الخيالية باعتبارها مثلاً وهمية لا مجال لها في الحياة العملية .. وقد تكون نقداً لأوضاع المجتمع الأسباني في القرن السابع عشر ولشخصيات معينة في العهد الذي عاش فيه « سرفانتس » ... كالملك شارل الخامس والملك فيليب الثاني *

وقال ناقد أسباني إنها قصة تصوفية وأن « دولثينيا » - السيدة التي تعلق بها « دون كيشوت » - تحريف لكلمتي « ديفينا لوشي » الأسبانية ومعناها « النور الإلهي » . وقال البعض أنها محاولة لعرض الجنون وتصويره على طبيعته *

كتب غيرت الفكر ج ٤ - ١١٣

تأثير الرواية في الأدب العالمى

لعل قصة لم تظهر من الشهرة والذيع بين الناس بما ظفرت به قصة دون كيشوت فان النجاح الذى استقبلت به فى أسبانيا منذ ظهورها ثم فى بقية أجزاء العالم يكاد ان يكون منقطع النظر وحسبنا ان نذكر انها الى سنة ١٩١٤ كانت قد طبعت خمسمائة مرة فى اللغة الأسبانية ومائتى مرة فى الانجليزية وما يعادلها فى الفرنسية وانها مترجمة الى معظم لغات الأرض !!

وفى هذا دلالة واضحة على أنها قصة انسانية لم يقف تأثيرها عند شعب دون شعب ولم يقتصر نفوذها على زمان دون زمان .

ولعلنا لا نتجاوز الحق اذا قلنا ان انسانية هذه القصة جاءت بها أولا من انها تمثل الصراع الأبدى فى حياة الانسان المتحضر ما بين نزوع الى مثالية تتطلع الى الخير والحق والجمال ، وبين واقع عملى نفى يفرض وجوده على البشر باعتبارهم بشرا يعيشون فى مجتمع بشرى . وليس من شك فى ان الآثار الأدبية العالمية كلها لا تخلو أبدا من مثل هذه السمة الانسانية فى صورة أو أخرى ويكفينا أن نتذكر هملت لشكسبير وفاوست لجوته فدون كيشوت خرج ليملا الأرض عدلا بعد اذ امتلأت جورا فكانه المهدى المنتظر الذى ترقبته الأجيال فى كل مكان وزمان ولكن جهاده لا ينتهى الى شيء وربما انعكست الآية فأحدثت من الضرر فوق ما أحدثت من الخير . وتابعه سانشوبانثا يمثل الواقعية التى تطلب الفائدة الملموسة والنفع القريب والتى تخلص الى الأرض مشدودة بالاطماع المادية .

ولكن الطريف فى رواية سرفنتس ان هذا الصراع بين المثالية والواقعية لا يجيد فى نموذجين ثابتين وانما يتداخل الأمر بما يجعله أقرب الى طبيعة الحياة والأحياء فدون كيشوت المثالى لا يحركه حب الخير وحده مجردا بل انه ليطلب لنفسه هو الصيت والمجد والشهرة ، وسانشوبانثا على واقعيته وأطماعه وجشعه يستفزه حب العدالة والرغبة فى الخير أيضا والفارس وتابعه يتبادلان التأثير العاطفى والفكرى فيما بينهما خلال مراحل القصة .

وقد وفق سرفنتس اذ استطاع ان يعرض قضية المثالية والواقعية عرضا شيقا جذابا فمزج فيما بين الجد والهزل وبين الآسى والفكاهة مزجا جعل من قصته متعة للقراء جميعا على اختلاف حطوطهم من الثقافة وتفاوت عقلياتهم وتجاربهم فى الحياة . وقليلة هى الآثار الأدبية التى تستطيع

ان ترضى الخاصة والعامة معا وتستهنى الصغار والكبار فى وقت واحد .
وانما جاءها هذا التشويق من المواكبة البارعة بين المثالية والواقعية من
جانب الجنون والبلاهة من جانب آخر . فالفارس مجنون وهو مع جنونه
ينطق بالحكمة ، والتابع أبله وهو مع بلاهته لا يخلو من ذكاء وخبث فكان
هنالك صراعا آخر بين العقل والجنون الى جانب الصراع بين الخير والشر
وفى الحق انه من استرعى انتباهه فى قصة دون كيشوت الصراع بين
المثالية والواقعية خرج منها متشائما حزينا ، اما من التفت الى الصراع بين
الجنون والعقل فيها فقد خرج منها ضاحكا غير متشائم .

ثم ان فى القصة من التنوع وتعدد المواقف والانتقال بالأحداث بين
البيئات المختلفة من قرى وغابات ومدن . وبين الطبقات المتعددة من
فلاحين ورعاة ولصوص وسجناء وتجار وارستقراطيين ما وهبها راحة
واتساع أفق لا يوجد فى آثار عالمية أخرى كل هذا فضلا عن اتصالها
المباشر بتراث أدبى ضخم عرفته كل الآداب الانسانية وهو كتب الفروسية
وسير الأبطال الشعبيين فاعتمدت بذلك على ذوق أدبى مشترك لدى الناس
على اختلاف آدابهم ولغاتهم يضاف الى هذا كله موهبة سخية ورزقا
سرفنتس فى التفطن الى الانتقالات الذهنية والعاطفية والعقلية لدى أبطاله
جعلت من حواراته فى القصة ومن خلقه للأحداث والمواقف ما تجدد دائما
لذته وطرافته كلما أعاد القارئ مطالعة قصته .

وليس من الشك ان قصة دون كيشوت على نزعتها الانسانية
العالمية الواضحة يمكن ان تربط بحياة مؤلفها وبجياة العصر الذى عاش
فيه سرفنتس وهذا شئ طبيعى فى كل اثر أدبى .

فاوست

جوتہ

۱۸۵۰ م

ما أعظم المكانة التي يتبوّؤها اسم « فلوسنت » في تاريخ الفكر !
فمنذ بضعة قرون سطع هذا الاسم في كل مكان يصبو إليه النظر وتتدفق
من حروفه التي جمعتها يد القدر على بساط العالم أنهار من البحوث
المختلفة المتنوعة : فمن قصص شعبية إلى مآس ومصنفات أدبية وموسيقية ،
إلى رسومات ونحوت ولوحات . فقد ملأ هذا الاسم من دور الكتب والمتاحف
والمسارح الشيء الكبير ، وإذا نظرنا إلى قائمة بأسماء ما أوجده لرأينا أن
هذه الشخصية وليدة الخيال كانت تشغل العقل البشري أكثر مما شغله
أعظم بطل من أبطال التاريخ وإن كانت « الكوميديا الإلهية » في العصور
الوسطى تعد إحدى الروائع الأدبية العالمية ، فكان حريا بالعالم الحديث
أن يخلق لنفسه رائة لا تقل عنها عظمة ومجدا . فكان منشؤها في ألمانيا
ما بين سنة ١٨١٨ وسنة ١٨٢٤ على يد شوبرت وجوشيل ودوب
وهنريش وفي فرنسا على يد مدام دي ستال وفي إنجلترا على يد كارليل .
ولم تلبث حلقة الدراسات والتحليل تتسع شيئا فشيئا حتى أصبح اسمه
وقد مر على انشائه أكثر من مائة عام محط الأنظار وحديث الأفواه .

وهذا الاسم مقرون باسم جوته يلازمه ملازمة وثيقة إذ أنه - من بين
الشخصيات المتعددة التي أوجدها خيال الشعراء في هذا الموضوع ،
لا توجد شخصية أقوى من هذه التي صورها جوته وأعمق أثرا في النفوس
وأشد وقعا في القلوب .

ولم يكن جوته عندما كتب روايته الشهيرة ليتصور حضارتنا
الحديثة ، ولم يكن معاصروه الذين أعجبوا بهذه الرواية ليتصوروا أنها
شيئا . على أن بطله لم يزل يعيش بيننا عيشة ملؤها النشاط والحيوية
كانه قد ولد بالأمس فأننا نرى في فاوست اليوم أكثر مما رأى هؤلاء الذين
عاشوا في عصره منذ أكثر من قرن . ومن يدري ما ستكشفه الأجيال
المقبلة في هذه الشخصية من آيات وما سيكتبنونه من تعليق حول هذا
البطل بعد مرور خمسمائة أو ستمائة عام عندما يتحدثون عنه كما نتحدث
نحن الآن عن أبطال هوميروس الذين قضوا منذ ثلاثة آلاف سنة . ولم
يكتف فاوست بأن يتحدث عنه جميع الأفواه ، بل ترجم إلى شتى اللغات
ولم يزل يترجم في كل ساعة بالحروف في القصائد ، وبالألوان في
اللوحات ، وبالموسيقى في المقطوعات الموسيقية وأصبحت أمثاله وكأنها
تخرج من أحشاء الإنسانية نفسها . فقد قال « مفستوفليس » رأس
الشياطين وهو يهزأ من زلة مرجريت « ليست هذه هي الأولى » . وقال

ناقد عظيم : « ان رواية فاوست قد أصبحت ملكا للانسانية بأسرها وليست ملكا لألمانيا بل هي تراث للعالم أجمع » .

ولد يوهان أو حنا فولفجانج جوته في اليوم الثامن والعشرين من شهر أغسطس سنة ١٧٤٩ بمدينة فرانكفورت بألمانيا من أبوين كانا في سبعة من العيش وان لم يكونا عريقين في الحسب فقله كان جده حائكا تزوج سيدة تملك فندقا وتدر شيئا من الرزق فولد له ولدان أصغرهما يوهان كاسبار جوته والد مؤلفنا . ولما نال هذه الحظوة لدى دوق فيمار في أخريات حياته لم تكن طبقة الخاصة في ألمانيا تعطف عليه لأنه لم يكن على زعمهم عريق الحسب . فما كان من الدوق الا ان زاد على اسمه كلمة « فون » وهي من ميزات الخاصة عند القوم .

وبذل والدا جوته جهد الطاقة لتعليم ابنهما وتهذيبه ، وكانا يرميان بذلك الى الاستعاضة بشهرته عما ينقصهما من نبل الحسب فلم يندخرا وسعا في سبيل تعليمه . وكان والده شديد الرغبة في تلقيه مهنة المحاماة التي كادت تكون مقصورة يومئذ على طبقة خاصة . ومع ان جوته تخرج في كلية الحقوق والشريعة ونجح في جميع العلوم التي درسها فان ميله كان أشد الى الآداب فكانت نفسه تفيض عواطف واحساسات وكلما أبصر ما حوله من مظاهر الطبيعة أثارت كامن شعوره وأوحت اليه منظوماته الخالدات .

ويظهر من ترجمة جوته انه ورث رقة الشعور وفرط الذكاء عن أمه ، فقد كانت على جانب كبير من التعليم ورقة العواطف وقوة التصور حتى قال بعضهم انها المثل الأعلى لكل أم تريد أن ينجب ابنها في الشعر . أما الأب فقد ورث عنه جوته الرزانة والطموح وقوة العزيمة وهندوء الطبع .

وقلما ترك شاعر من شعراء ذلك العصر ما تركه لنا جوته من آثار صباه التي تشف عن خلقه وميوله وما كان يجيش به صدره من العواطف . ولا تقتصر تلك الآثار على القصائد التي نظمها فقط بل تتناول كتبه ودماه (لعبه) وتصاويره وذكرياته والتحف الفنية التي كان يملكها ، مما يدل على ان جوته لم يكن يفرط في شيء مما يذكره بحوادث صباه وما وقع له من روايات الغرام ، وقد كانت سيرته مجموعة عبر ودروس يستطيع الباحث ان يستشف من خلالها نفسية جوته وما كان يخالجه من مشاعر وعواطف وآراء . وليس ذلك غريبا اذا تذكرنا تشعب مناحي حياته وتعدد المشاهد التي مرت أمام مخيلته ، ولعله لو لزم عقر داره ولم يتجشم مشاق السفر والانتقال ما علفت بذهنه تلك الصور المختلفة من مشاهد الحياة .

ويقال من الجهة الأخرى ان تعدد تلك المشاهد نبا بجوته عن الخلق
الألماني . فبينما ترى الألماني يميل عادة إلى التخصص والتوافر على درس
ناحية معينة من نواحي العلم ترى جوته يميل إلى درس كل علم وفن
لأن نفسه كانت متعطشة للارتواء من كل منهل ، وهذا يفسر لنا اكبابه على
العلوم والفنون من رياضة ورسم وشعر وموسيقا وتصوير .

بل لقد كان ميله عظيما إلى درس النبات والطب والهندسة والحقوق
والسياسة حتى انه بلغ من بعضها شأوا بعيدا ، وهو ما لم يتسن لغيره
من الشعراء ، أضف إلى ذلك ميله الغريزي إلى تعلم اللغات حتى حذق
اللاتينية واليونانية والإيطالية والفرنسية والانجليزية والعبرية كل ذلك
بإشراف والده الذي كان يريد اعداده لمناصب الدولة الكبرى ، ليستعيض
بها عما فاتته هو منها .

وفي سنة ١٧٥٩ - وعمر جوته يومئذ عشر سنوات - احتل
الفرنسيون مدينة فرنكفورت لأن حرب السبع سنوات كانت قائمة على
قدم وساق . واحتل أحد الضباط الفرنسيين منزل والد جوته فكان ذلك
أول عهد جوته بالفرنسيين الذين كان أبوه يكرههم . ومنذ ذلك اليوم
أخذ النفوذ الفرنسي يؤثر في نفس جوته تأثيرا لزمه إلى أخريات حياته .

ولما بلغ جوته السادسة عشرة من عمره أدخله أبوه جامعة ليبسك
بقصد تعليمه الحقوق . ويظهر ان القسطن الذي كان قد ناله من العلم
قبل ذلك لم يكن ليكفيه زادا لدخول الجامعة لذلك لم ينجح جوته هناك
نجاحا يذكر ، إلا انه تعرف بأستاذ يدعى جيلبرت مال إليه بكليته واتخذ
خلا وفيها . ولكن طبعه القلب ما عتم أن انتصر عليه فمل صحبة جيلبرت
ونسبه بعد قليل . وادرك وهو في الجامعة ان ميله إلى الأدب لم يكن
ليجديه نفعا فما كان منه إلا أن عمد إلى ذخائره الأدبية ومنظوماته وقذف
بها إلى النار ولكنه ندم على ذلك بعد قليل فاستأنف صناعة الشعر وطلق
ينظم من جديد .

وفي أثناء اقامته بجامعة ليبسك جرت له واقعة غرامية لم تكن
الأولى من نوعها ، ذلك انه أحب فتاة تدعى حنة كاترين شونكوف وهي
ابنة صاحب حانة كان جوته يتردد إليها وبلغ شغفه بها حد الجنون حتى
انه ذكرها في كثير من منظوماته باسم « آنيث » ، بل لا تكاد قصيدة من
القصائد التي نظمها في ذلك الزمن تخلو من إشارة إلى هذه الحسنة التي
فتنت له وملكت عليه مشاعره ولكنه ما كادت الفتاة تقابل حبه بمثله حتى
طوى كشحه عنها ونسى أمرها !

وفي أثناء اقامته بجامعة ليبسك نظم عدة قصائد وروايات أهمها
المأساة الموسومة « بمزاج المحبين » ومأساة « الشركاء في الجريمة » فبسط

فى الأولى الأسباب التى حملته على هجر معشوقته حنة كاترين شونكوف بعد أن أحبها حبا يقرب من العبادة وبسط فى الثانية العادات الرديئة التى كانت منتشرة فى بعض الأسر فى ذلك الزمن ليس فى مدينة ليبسك وحدها بل فى جميع مدن ألمانيا أيضا ، وقد غلب الذوق الفرنسى على كلتا هاتين الماساتين وهما تفيضان بالمواطف التى كانت تتأجج فى صدر جوته والتى كانت أحسن دليل على حقيقة طبعه .

وفى سنة ١٧٦٧ نشر مجموعة منظوماته بعنوان آنيت أو آنيتا وهى الفتاة التى تقدم ذكرها والتى كان ما يزال لها فى نفسه أعظم الأثر وقد نحا جوته فى بعض منظوماته هذه منحى الفرنسيين وأودع فيها كثيرا من التخييلات الشهوانية بأسلوب طلل وعبارة منسجمة ، ويظهر أنه أحسن بسهام الانتقادات التى وجهت إليه من جراء تلك المنظومات فلما أعاد طبع مجموعته سنة ١٧٦٩ حذفها منها .

وقبل ذلك بسنة - أى فى سنة ١٧٦٨ - اضطر جوته الى مغادرة جامعة ليبسك والعودة الى فركنفورت من دون أن يتم علومه وكان رجوعه فجائيا وسببه أنه بذل فى التحصيل جهودا فوق طاقته فأصيب بنزيف أضعف قواه وألزمه الفراش طويلا فى ليبسك ثم فى فركنفورت وكان وهو على سرير المرض يرسل أصدقاؤه . ويؤخذ من لهجة رسائله هذه أنه كان ينظر الى الحياة نظرة جد ويحسب للمستقبل حسابا ، وهذا يفسر شدة أكبايه وهو فى دور النقاها على درس كتب الفلسفة والسحر والتنجيم والكيمياء ، ويظهر أن فتاة من صديقات أمه تدعى سوزان كاترين فون كليتنبرج وكانت من أهل التقوى والصلاح أثرت فى نفسه وحولته الى التفكير فى الروحانيات فلم يمر عليه بعض الوقت حتى أصبح من المتصوفة !

وما كاد جوته يستعيد صحته حتى عزم والده على إرساله الى جامعة ستراسبورج ليستأنف فيها دراسة الحقوق ، ومع أن ستراسبورج هذه من مدن الألزاس وكانت يومئذ فى حوزة الفرنسيين فقد كانت ألمانية الصبغة سواء أكان فيما يتعلق بلغة أهلها أم بحضورتهم . وكان لانتقال جوته الى هذه الحضارة أثر كبير فى نفسه ظل معه الى أخريات أيامه ، ذلك أنه أصبح متشبعا منذ ذلك الحين بالروح القوطية (١١) الألمانية ورأى من واجبه تسويد ذلك الروح على كل روح أخرى سواء أكان فى ميدان الفن أم الأدب أم العلوم .

وفى أثناء إقامته بستراسبورج وضع المواد اللازمة لروايته «جوتس فون برليخنجن» التى أحدثت عند ظهورها تضجعا كبيرة فى عالم الأدب

لأنها كانت بمنزلة ثورة على الروح السائدة على الأدباء في ذلك الوقت .
وتقول دائرة المعارف البريطانية ان هذه الرواية كانت فتحا جديدا في
عالم الادب الالماني في ذلك الوقت لأنها أدخلت عليه أسلوب الدراما الذي
ابتكره شكسبير في الادب الانجليزي ومع ذلك فان بعض النقاد يمتثلون
ان رواية جوتس المذكورة هي دون مستوى « فاوست » و « ولهم
مايستتر » وغيرهما من روايات جوته الخالدة وان قيمتها انما في احكامها
طرازا جديدا على الادب الالماني يعتبر ثورة على الروح والتقاليد القديمة
التي كانت سائدة في ذلك العصر . فقد كان شعراء الالمان يومئذ يقلدون
الروح الفرنسية واللاتينية وكان فريديك الاكبر نفسه « ملك روسيا
في ذلك العصر » متشبعا بالروح الفرنسية ميلا الى الادب الفرنسي لذلك
كانت الثورة التي رفع جوته لواءها برواية « جوتس » خطيرة جدا .
وفي سنة ١٧٧١ نال جوته اجازة القانون وعاد الى مسقط رأسه
ليمارس مهنته وقضى السنة التالية في « فتزلار » التي كانت مقرا للمحاكم
الاميراطورية ولحكمة الاستئناف العليا في ذلك الوقت وكان غرضه من
ذلك التمرن على اعمال المحاماة . وفي أثناء اقامته بفتزلار تعرف بكثير من
رجال القضاء والسلطة وجرى له واقعة غرامية أخرى كان لها أثر عظيم في
حياته وفي الادب الالماني عامة . ذلك انه أحب فتاة تدعى شارلوت بوف
حبا مبرحا حتى انه خلد ذكرها بروايته الشهيرة « فتر » التي ذاعت
وانتشرت بسرعة لم يعهد لها مثيل في أي كتاب آخر من كتب جوته .
ولما بلغ جوته السادسة والعشرين من عمره . ولا شك أن المدة
الواقعة بين سنتي ١٧٧١ و ١٧٧٥ كانت أخصب أطوار حياته من الوجه
الأدبي . ففيها أنتجت قريحته « جوتس » و « كلافيجو » و « آلام فتر »
و « ستيل » و « جوتر » و « اروين » وعلمة آثار أخرى رفعت مرتبة
جوته فوق مراتب معاصريه الالمان فأصبح اسمه على حداثة سنة حديث
مجالس الادب وتمعت شهرته حدود بلاده . ووقع له في أواخر سنة
١٧٧٤ حادث كان له أعظم الأثر في حياته وهو انه تعرف بكارل أوجست
دوق فيمار في مدينة « كالسر » بمقاطعة بادن فدعاه الدوق لزيارة فيمار
وبعد سنة قابله مرة أخرى في فركفورت وكان عائدا يومئذ مع زوجته
الى فيمار فدعاه مرة أخرى لزيارته فقبل جوته الدعوة وذهب الى تلك
العاصمة في ٧ نوفمبر سنة ١٧٧٥ ولم يخطر بباله يومئذ انه كان قاصدا
الى مدينة سيتخذها له موطننا الى آخر العمر .
وقضى جوته بضعة الأشهر الأولى في فيمار يتمتع النفس بجميع
مباهج الحياة وتعلق به الدوق تعلقا شديدا ، ومع ان دوقية فيمار كانت
فقيرة وسواد أهلها من الفلاحين ، الا انها كانت بفضل أميرها مثابة رجال
العلم والفن والادب وكانت تنافس في ذلك العصر بوتسدام .

ولم تمض على اقامة جوته بفيمار أشهر حتى عهد اليه الدوق في أحد مناصب الدولة ، واشتدت أواصر الصداقة بين الأمير والشاعر فصارا لا يخرجان للنزعة الا معا ولا يذهب أحدهما الى مكان من دون ان يصطحب الآخر . واتفق أن الدوقة أماليا والدة الأمير ، وكانت من أعلام الأدب في ذلك العهد ، تحسن الموسيقى وتميل الى اللهو والمسررات لذلك أحسنت وفادة جوته ورحبت بمقدمه وصارت تكاتب أمه وكان جوته يومئذ شابا في مقتبل العمر لا تجاوز سنه السادسة والعشرين ، والدوق فتى في الثامنة عشرة فقط ومع ذلك كان بعيد البصر صحيح الحكم وقد جمع حوله في قصره العلماء والأدباء ومنهم سكندورف وهودر وفيلاند أستاذ والدته في اليونانية والآداب ومهذب الدوق نفسه وكان من شعراء المانيا المعدودين في ذلك العصر .

ويظهر ان انصراف جوته في أوائل اقامته بفيمار الى اللهو والترفيه واضطراره الى القيام بواجبات منصبه حالا دون اخراجه أى مؤلف يستحق الذكر ولكنه يقول في ذلك انه لم يضع وقته باطلا بل كان يدرس وبعد العدة لايخرج مؤلفات جديدة .

وكان منصبه يدر عليه مائتي جنيه في السنة وهو مبلغ ما كان ليستهان به في ذلك الزمن ولا سيما في مثل إمارة فيمار الفقيرة ولذلك كثر حساده وأخذوا يشكون منه من الشكوى ، ولكن الأمير لم يعبا بشكواهم ولم يكثر لها وقويت أواصر الصداقة بينه وبين جوته حتى انه منحه دارا ذات حديقة غناء على نهر « الالم » ليقيم بها .

وما كانت عزة نفس جوته لتأذن له بأن يتقاضى اجرا كبيرا من منصبه دون أن يقوم بأعباء ذلك المنصب لذلك عكف على درس شئون الدولة لتصرفها على الوجه الأفضل بهمة وإخلاص ، وكان كل اهتمامه منصرفا الى ترقية الفنون والتمثيل وتنظيم النواحي الحربية والمالية وتنفيذ الأعمال التي فيها صلاح الدولة . وقضى في القيام بتلك الأعباء المضنية عشر سنوات متوالية شعر بعدها بالتعب فأشار عليه الدوق ان يأخذ قسطا من الراحة .

وكان في أثناء ذلك قد نظم روايات كثيرة مثل بعضها في مسرح فيمار ونظم رواية أخرى سماها « انتصار العواطف » وسخر بها من الذين كانت روايته « فرتز » قد أثرت فيهم تأثيرا سيئا . وفضلا عن ذلك اشتغل بالعلوم والفنون ووقف جانبا من وقته على تنظيم مدينة فيمار وتجميلها وتحسين هندستها واصلاح حدائقها واهتم كذلك بالزراعة وفلاحة البساتين والمكتشفات الطبية .

وسافر جوته الى ايطاليا سنة ١٧٨٦ وقضى فى هذه الرحلة عشرين شهرا نال خلالها ما كان فى حاجة اليه من الراحة وشهد بلادا كان يتوق الى رؤيتها . وقد أثر فيه جمال ايطاليا وعظمة آثارها الخالدة وأوحت اليه الشعر والتصوير وأخرج وهو فى ايطاليا ثلاثا من أحسن رواياته التمثيلية وهى افيجينيا وايجمونت وناسو . وقد قال عن زيارته لايطاليا انها أهم حوادث حياته . ولما عاد الى فيمار شعر الجميع بأنه قد طرأ عليه انقلاب خطير فأصبح رزينا جاف الطباع .

وكان ذلك فى ايان سطوة نابليون . وكان الفرنسيون قد غزوا فيمار وكان قبل ذلك قد تعرف بشيلر أحد كبار شعراء ألمانيا فى ذلك العصر ودامت أواصر هذه الصداقة متينة الى النهاية ولم يظهر بين الشعارين أى أثر للمنافسة مع أن أهل فيمار حاولوا الايقاع بينهما . ولما توفى شيلر سنة ١٨٠٥ كتب جوته الى أحد أصدقائه يقول : « اننى قد فقدت نصف حياتى » .

واحتل الفرنسيون فيمار انتقاما من الدوق كارل أوجست الذى أظهر عطفًا على البروسيين (١٢) فأنبرت الدوقة لويز لنابليون واستعطفته ليعفو عن زوجها فأجابها الى سؤالها وحسنت بعد ذلك علاقة الدوق بنابليون . وفى سنة ١٨٠٨ اذ كان نابليون على مقربة من فيمار استدعى جوته اليه وجرى له معه حديث ممتع أعجب نابليون على أثره بجوته أشد الإعجاب حتى انه قال للذين حوله بعد انصراف جوته « هذا انسان ! » .

ولما تألبت أوروبا كلها على نابليون سنة ١٨١٣ كان لذلك أشد الوق فى نفس جوته اذ كان يعطف على نابليون حتى اتهمه الكثيرون بأنه مارق من الوطنية ، الا أن جوته لم يكن ينظر الى العالم نظرة التحيز الجنسى الضيقة بل كان يحسب العالم كله مملكة واحدة والبشر كلهم اخوانا وقد نشأ على تلك الروح حتى بلغ تلك السن .

وعاش جوته حتى شبع من الأيام وذاق من مباحج الحياة أحلاما وعاشر الكبراء والأمراء والعلماء والأدباء وتمتع بشهرة دائمة وبشيخوخة حافلة بجلائل الأعمال وقضى نحبته فى الثانية والثلاثين من عمره بعد ان ترك كنزا لم يتركه غيره من رجال الأدب .

مؤلفات جوته

ولابد لنا من اشارة وجيزة لأعمال جوته الأدبية خلاف كتابه الكبير الذى سنذكره بالتفصيل فيما يلى . لقد عاش جوته صمرا مديدا وبدأ انتاجه مبكرا وكانت حياته مليئة بالانتاج الذى لا ينقطع حتى الأيام الاخيرة

من عمره المديد والمقام لا يتسع للافاضة في ذكر مؤلفاته وحسينا هنا ان نجعل الاشارة الى أشهرها دون ان نلتزم الترتيب الزمني .

ان مؤلفات جوته تنتظم أربعين مجلدا ومن أهم ما تشتمل عليه ومن أبدعه شعره الغنائي أي الأناشيد والقصائد في الوصف والغزل والقصص القصير المنظومة والمنظومات الشعبية من طراز « بلاد » وهي تحتل مجلدين كاملين وقد اتفق رأى النقاد على ان شعر جوته الغنائي يمتاز بالركة والعذوبة الى درجة منقطعة النظر ولو ان جوته لم يؤلف سوى تلك القصائد لكان في هذا ما يكفي لوضعه في المكان الأسنى بين الشعراء « الغنائيين » .

وآلف جوته مسرحيات عديدة بدأها في مرحلة صباه باخراجه مسرحية « جوتس » وهي مستمدة من قصة بطل جرمانى فى المصور الوسطى ثم جاءت بعدها مسرحيات كلافيجو وايجيمنت وتاسو وايغيجينا وغيرها وغيرها . وقد كان جوته شديد العناية بالمسرح فى فيمار وقد قام هو نفسه بالتمثيل فى بعض مسرحياته وفى غيرها .

وتناول التأليف القصصى المنثور أيضا ، ومن أشهر ما آلفه فى هذا « آلام فرتر » وهو من أول وأشهر مؤلفاته ويصف قصة غرامه بخطيبة صديقه المسماه شارلوت بوف والكتاب معروف للقارىء المصرى فى ترجمته الرشيقه بقلم الأستاذ أحمد حسن الزيات ولكن أشهر قصص جوته النثرية قصة ولهم مايستتر وهي قصة طويلة تصف حياة المسرح والعاملين فيه وعلى الرغم من أنها رواية منثورة فانها تشتمل على أناشيد وأغان شعرية من أبدع ما أنتجه شاعر .

ويعتبر كتاب ولهم مايستتر أكبر إنتاج لجوته بعد فاوست وقد آلفه على مدى كثير من السنين كما هى الحال فى فاوست .

وهناك قصة بالشعر على نظام شعر الملحم : تدعى « هرمن ودروثيا » وقد ترجمت نثرا باللغة العربية وهي تعد من أروع ما نظمه جوته .

ومن مؤلفات جوته المطولة كتابه عن تاريخ حياته بدءا وهو كهل ولكنه استخدم ذاكرته القوية وما قد يكون لديه من مذكرات بحيث أصبح كتابه شاملا لتاريخ حياته كلها وقد سماه « الحقيقة والخيال » احتزااسا من ان تكون ذاكرته قد خانتها فى بعض شئون صباه وشبابه .

وفى ختام الحديث عن أعمال جوته لابد ان نشير الى ديوانه الشهير المسمى « الديوان الشرقى الغربى » فان جوته بعد ان تجاوز الستين ابدى اهتمامه بالأدبين العربى والفارسى بصورة جدية وأخذ يستعين بعدد من المستشرقين على فهم بعض النصوص الأدبية المهمة ونصوص القرآن

الكريم وانتهى به الأمر الى تأليف الديوان المذكور الذي تظهر فيه الروح الشرقية وألجو الشرقي ، والديوان عبارة عن مجلد ضخيم يشتمل على عدد كبير من القصائد والمقطوعات في شتى الموضوعات من نسيب وحكمة ووصف وكلها مصطنع بالصيغة الشرقية

ان اهتمام جوته بموارد أدبية جديدة وتعمقه فيها ونشره لديوان شعر مستلهم من تلك الموارد الشرقية ونشره لهذا الأثر وهو مشرف على السبعين من أكبر الأدلة على حيويته ودأبه ومقدرته على التجديد في جميع مراحل الحياة . .

فكرة فاوست

بنى جوته كتابه العظيم على أسطورة « الدكتور فاوست » التي تدور حول قصة أستاذ من أهل العلم باع روحه للشيطان نظير أربعة وعشرين عاما ينال فيها الأثنا من المنع والممذات . ولعل الأسطورة تكونت بفضل جهود بعض رجال الدين الذين أرادوا بنشرها أن يعظوا الناس ويحرضوهم على الصلاح والتقوى والبعد عن سبل الضلال . ولكن الأسطورة فيما يبدو لها أساس من الواقع : فان النقاد متفقون على أنه كان يعيش في ألمانيا في النصف الأول من القرن السادس عشر رجل يحمل اسم الدكتور فاوست وكان يتجول في أنحاء البلاد يوهم الناس أنه ساحر ضليع وقد تحدث عنه طبيب يدعى فيليب بيجاردى في كتاب ألفه سنة ١٥٣٩ قال فيه ان فاوست رجل أفاق محتال يتجول في البلاد منذ بضعة سنين يزعم أنه الفيلسوف الأعظم ويدعى غير ذلك من الألقاب ، ويحتال على ابتزاز أموال الناس بقراءة البخت والسحرة والطب الخرافي ونحو ذلك ويقول « بيجاردى » انه قابل كثيرا من معاصريه ممن خدعتهم خيله وادعاءاته .

في ذلك العصر كان حديث السحر والسحرة يشغل الأذهان في جميع أنحاء أوروبا الى درجة لا تكاد نتصورها فلم يكن بمستغرب أن يؤمن الناس ببراعة فاوست السحرية ويصدقوا مزاعمه فاشتهرت حول اسمه الروايات والأخبار وهو على قيد الحياة وعندما سمع الناس في حوالي عام ١٥٤٠ انه قد مات ميتة عنيفة في ظرف شديد الغموض لم يجد الناس صعوبة في تفسير ما حدث بأنه من غير شك قد اختطفه الشيطان الذي كان يساعده على الاتيان بأعماله الخارقة للعادة .

هكذا ولدت أسطورة الدكتور فاوست وعلى الرغم من أن الزعم بأن رجلا باع نفسه للشيطان نظير بعض المساعدات العاجلة لم يكن شيئا جديدا غير انها في هذه المرة أسطورة مقترنة باسم رجل كان يعيش ويرام

الناس بل ولم تلبث الأسطورة أن ظهرت في صورة قصة مطبوعة نشرت في فرانكفورت عام ١٥٨٧ وناشرها رجل يدعى شبير أما المؤلف المجهول فأكبر الظن انه قسيس من أتباع مارتن لوتر الف كتابه بأسلوب جدى لغرض ديني ليحذر الناس من السحر والشعوذة والفنون الجهنمية . والكتاب مليء بمقتطفات من الكتاب المقدس وشعاره المكتوب على الغلاف « قاوموا الشيطان .. يهرب منكم ! » أما عنوان الكتاب فهو « تاريخ الدكتور يوهان فاوست الساحر البعيد الصيت ذى الأعمال الجهنمية » .

ومن المفيد أن نأتي هنا بخلاصة لهذا « التاريخ » :

« كان فاوست ابنا لفلاح في قرية بالقرب من فيمار وله عم غني في بلدة ويتمبرج تولى الاتفاق على تعليمه في جميع مراحل الدراسة فخرج الطالب من الجامعة بامتياز في علم اللاهوت ولكنه نظرا لطموحه وحيه للأبحاث الشاذة تعلق بدراسة السحر والكشف عن الأسرار الغامضة وترك دراسة الدين وتبرأ منه وأخذ يدعى العلم بالتنجيم والطب ويعالج أمراض الناس بالأعشاب والنبات . ولم يكفه الامعان في البحث عن أسرار الكون وكل ما في الأرض والسماء بل دفعه غروره الى الالتجاء الى العزائم الخاصة باستحضار الشيطان فأمكنه أن يستحضر شيطانا من المرتبة الثانية ظهر له في صورة راهب وتبين ان اسمه « مفستوفليس » فاستدعاه فاوست الى منزله وعقد معه اتفاقا وبمقتضى هذا الاتفاق يكتسب فاوست القوة الروحية ويكون له ابليس خادما مخلصا مطيعا يأتي الى منزله في أى وقت يريده فاوست . وفي أى شكل يريده سواء أراده مختفيا لا يرى أو في أية صورة ظاهرة . ويقدم للدكتور فاوست جميع الخدمات التي يطلبها وينيله ما يشاء من الرغائب وفي نظير ذلك وبعد فترة من الزمان - حددت فيما بعد بأربعة وعشرين عاما - يصبح فاوست جسدا وروحا ملكا لهذا الابليس وعليه منذ الآن أن يفكر بالدين المسيحي وأن يرفض جميع المسيحيين ويقاوم كل محاولة يراد بها عودته الى الدين ولا بد لفاوست أن يمضى هذا العقد بقطرة من دمه .

« قبل فاوست هذه الشروط كلها ، وفي الفترة الأولى بعد العقد التزم منزله لا يقابل أحدا سوى ابليس وتلميذ فاوست الخاص المسمى كرسستوف واجتر وهو فتى غر وقح كان من قبل أحد الرعاع السفلة . وأخذ الشيطان يزورهما ويجتهد في تسليتهما يقدم لهما أطيب الأطعمة وأفخر الخمر التي كان يسرقها من القصور المجاورة وهكذا أخذ فاوست يعيش عيشته الترف ليلا ونهارا وكفر بالله ورسله واليوم الآخر ... ثم خطر لفاوست أن يتخذ زوجة ولكن نظرا لأن الزواج نظام نصراني فإن الشيطان اعترض على الزواج ولكن وفر له الوسيلة لارتكاب الاثم .

كذلك اتخفه الشيطان بكتساب ضخم فيه جميع المعلومات عن السحر والشعوذة وطرق ممارستها ، ثم تدور مناقشات ومجادلات بينهما حول الأرواح والملائكة . وكيف يستحيل الملك اذا عصى شيطاناً ، بعد هذه المجادلات أخذ فاوست يشعر بشيء من الندم ويفكر في التوبة ولكنه لا يلبث ان يعود الى ضلاله وكفره وتنقطع المجادلات بينهما بعد ذلك . ويأخذ فاوست في دراسة التنجيم ، وعلى طبائع الأشياء ، وتمضى على انهماكه في هذه الدراسات سبع سنين .

« في الأعوام الثمانية التالية لم يحدث سوى حادثين خطيرين : أولهما ان فاوست طلب من الشيطان أن يريه جهنم فتوسط لدى واحد من كبار الشياطين يدعى « إله الذباب » لكي يحضر في منتصف الليل ويأخذ فاوست . وحضر هذا الشيطان فعلاً وحمل فاوست على كرسى من العاج ثم أغرقه في سبات عميق وجعله يرى في نومه أحكاماً تتضمن صوراً ومشاهد من الجحيم وهو يتوهم أنه يراها حقيقة .

« أما الحادث الثاني فانه طلب أن يرقى الى السماء فحملوه في مركبة يجرها جواد أشبه بالتنين فجعل يتجول في السماء . وبين التجول بضعة أيام ثم عاد الى الأرض ، وفي العام السادس عشر من المدة المتعاقدة عليها طلب من ابليس أن يسيح في الأرض فتحول الشيطان الى حصان ذي أجنحة وأخذ يجوب به جميع أركان الأرض فأمكنه بهذه الوسيلة أن يزور مختلف البلدان ويشاهده مختلف المناظر وينعم في كل بلد من ضروب الملذات ويقوم ببعض أعمال السحر والشعوذة من باب التسلية . ففي روما زار قصر البابا وقام ببعض الأعيه وسخرياته وفي استامبول زار جريم السلطان في ذي حوى من أولياء المسلمين .

وفي بلاط الامبراطور شرلكان في إسبانيا ظهر يظهر الاسكندر الأكبر وزوجته . وفي نهاية المطاف يقضى وقتاً طويلاً في مرح ودعابة مع مجموعة من الطلاب المحبين للسكر والعريضة وفي إحدى السهرات مع هؤلاء تمنى أحدهم أن يرى هيلانة التي اشتهرت بجمالها الفتان في زمن اليونان فلم يلبث أن أحضرها لهم ليأتمنوا بوجودها ثم اتخذها بعد ذلك عشيقه له وأولدها غلاماً سماه يسطس فاوست ومن خصائصه « انه يتنبأ بما في الغيب » .

وهكذا تمضى السنون وتقرب مدة التعاقد مع ابليس من نهايتها فيأخذ الندم سبيله الى قلب فاوست وينادى بالويل والثبور ويهمل البمع من عينيه فيتصنع ابليس العطف عليه ولكنه يصّر على تنفيذ جميع شروط العقد . وفي اليوم الأخير من الأعوام الأربعة والعشرين يجعل فاوست وريشه تلميذه واجتر ثم يذهب مع خلانه الى حانة بالقرب من ويتمبرج ،

فيقدم لهم أطيب الطعام والشراب ثم يقص عليهم قصته في حزن وألم مؤكدا لهم أن الشيطان سيحضر ليقبض روحه في منتصف الليل . بعد ذلك يفترق الجميع . وفي الساعة المحددة يسمح بصوت صفيح مزعج وحشرجة عالية ويعودون في الصباح لرؤية صاحبهم فلا يجدون لفارست أثرا بل يجدون جسدا ممزقا فوق كومة من القمامة .

وقد ألف جوته كتابه كله نظما فيما عدا منظرا واحدا قصيرا في الجزء الأول رأى أن يستيقظ نثرا . وقد امتاز شعر جوته في فاوست بالمزاي التي امتاز بها في أشعاره الغنائية فكان ينظم بعناية واتقان ويختار الوزن والقافية التي تلائم كل موقف وكل موضوع وربما أرسل الأشعار بغير قافية أحيانا استجابة لحالة نفسية تتصل بالموضوع أو المتكلم وقد أكثر من الأغاني والأناشيد لأن الموقف يتطلبها أو لأنه رأى أن يقحم الانشاد في بعض المناسبات التي ابتكرها ، وهكذا كان ينوع الأوزان حسب نوع الكلام من حوار أو غناء . ونحن يكتب عن العصر اليوناني يجعل أوزانه من الطراز الإغريقي القديم ، وهكذا نراه أبدا السائح المبدع المتقن دائما سواء أكان في شبابه أم كهولته أم هرمه وشيوخه .

واختار جوته أن يكون كتابه في صورة مسرحية ولو أن إخراجها على المسرح فيما بعد كان أمرا شاقا ، ولعله لم يابه لذلك كثيرا فقد رأى أن الصورة المسرحية البقية بالموضوع لأنه يريد من شخصياته أن تتحدث عن نفسها وأن تدل على نزعتها وطباعها بكلامها .

ولم يرد جوته حين ألف الجزء الأول من المأساة أن يقسمه إلى فصول على طريقه كتاب المسرحيات بل جعله عبارة عن مشاهد أو مناظر لكل منها عنوان يدل على الموضوع أو على المكان أو الزمان الذي تجري فيه الحوادث . أما في الجزء الثاني فقد رأى جوته أن يقسمه إلى خمسة فصول ويجعل لكل فصل عددا من المناظر دون أن يجعل للمناظر ترقيعا بل يميزها بخناوينها .

منذ الذي يصدق بعد ذلك أن رواية فاوست التي حازت من الشهرة والانتشار هذا القسط لم تمثل على المسرح لأول مرة إلا في عام ١٨٢٨ وكان ذلك بمناسبة الاحتفال ببلوغ مؤلفها الثمانين من عمره ! على أن جوته كان يتوقع لروايته مستقبلا غير هذا إذ قال : « سوف ترون فرنسا يستغلصن منها مسرحية كبيرة ذات مناظر » وهو يقصد بذلك مأساة وأوبرا إيطالية .

ولم يخطئ في ذلك فقد جاء في سنة ١٩٤٠ موسيقى فرنسي عبقرى في العشرين من عمره يدعى شارل جوني ووطد العزم على تلحينها ولم ينفك عزفه ها رأى من محاولات عديدة في هذا الموضوع بل على العكس

شجعه على أن يتابع تحقيق مشروعه وحثه على اتسامه . وقد كتب في مذكراته : « لم يتركني هذا العمل لحظة بل رافقني في كل مكان فكنت أودع في مفكرات مبعثرة الأفكار المختلفة التي كنت أراها جديرة بأن تصلح يوم أعزم على الإقدام على مشروع الأوبرا ولم يتحقق هذا المشروع إلا بعد سبعة عشر عاما » .

والواقع أن أوبرا فاوست كما نعرفها الآن لم تظهر إلا في ١٨ مارس سنة ١٨٤٦ وقد تجاوز عدد المرات التي مثلت فيها ثلاثة آلاف عرض في فرنسا وحدها وهذا أعظم دليل على نجاح هذه الرواية الشهيرة الخالدة التي لم تعرف الاخفاق في أي وقت طوال هذا الزمن .

عن الحرية

جون ستوارت مل

٢١٨٥٩

استقبلت إنجلترا القرن التاسع عشر وقد أخذت تضطرم بثورة صناعية عارمة ، سرعان ما انصهرت واستجابت الى حركات اجتماعية وتيارات سياسية واتجاهات اقتصادية وفتوحات علمية ومذاهب فلسفية ! كانت إنجلترا أسبق دول الأرض الى هذا الانقلاب الصناعي الجارف فأجلت الآلة مكان اليد العاملة ، ونجم عن هذا تضخم المصنع ووفرة الانتاج وتدفق الثراء الفاحش وظهور طبقتي العمال والمولدين بالإضافة الى طبقة الزراع وأصبح الطبقات الضياع واحتدمت المنافسة وتعارضت مصالح الطبقات واصطُرعت مطالبها فكان الكفاح وكانت الثورات التي انتهت الى تعديل النظم النيابية ورفع المظالم الجائرة ، وقرار أوضاع اجتماعية جديدة ، وادخال قيم أخلاقية لا عهد بها للمجتمع الانجليزي من قبل .

وسايرت هذه الحركات التي يمج بها العصر نظريات اجتماعية واقتصادية ثلاث روحه ، وكان من أظهرها نظرية الاشتراكيين التي بشر بها « روبرت أوين » (١٨) وأتباعه فعارضت حرية التجارة وناصبت الرأسمالية العداء وطالبت بإعادة تنظيم الحياة الاقتصادية ، ومن ثم استبدت بهوي العمال واستهوت قلوبهم وإن أثار الضيق الممض في نفوس المولدين والفرديين والمحافظين من أهل الفكر في ذلك الوقت .

وكان طبيعيا ان تصاحب هذا العصر وتؤثر في حركاته وتتفاعل مع تياراته بقظة عقلية واعية بدت في آثار الكتاب والأدباء والشعراء وتمثلت في فتوحات العلم وتطبيقات نظرياته واتجاهاته الفلسفية ومذاهبها فظهر من الأدباء والروائيين المعروفين (والتر سكوت) و (جين أوستن) و (تشارلس ديكنز) و (تاكز) و (كيلنج) و (ويلز) ومن الشعراء المطبوعين (بايرون) و (تنيسون) و (براوننج) ومن كتاب المقالة والبحث التاريخي (توماس كارلايل) و (ماكولي) و (رسكن) وغيرهم . وتضاربت المذاهب الفلسفية واستمر الجدل بينها فكان منها ما اتصل ببيئته وساير تياراتها وعبر عن روح عصره وساعد على اذكارها فكانت النزعة الخيمسية واتجاهاتها المادية الخالصة . وكان من هذه المذاهب ما أنكر هذا الاتجاه واستعان بفلسفة الألمان على اقرار « مثالية » روحية معارضة كان يمثل الحركة الأولى بنزعها الحسية أعلام النفعية الحديثة من أمثال « جيرمي بنتام » و « جيمس مل » ممن انتصروا للنزعة الفردية وجعلوا المبدأ النفعي قوام الأخلاق والتشريع وغيرهما من مجالات الفكر

والعمل وسار في هذا التيار مع تطعيمه بنظرية التطور « ليسلى ستيفن » (١٤) و « هربرت سبنسر » (١٥) وجرى في ركب المادية الحسية « السكندر بين » و « توماس هكسلي » فتأكد على يد هؤلاء الاتجاه التجريبي وتمكنت المادية ومدت جذورها الى الحركات التي اضطرم بها هذا العصر .

وفي هذا الجو الصاخب الذي يغل بالحركات والتيارات ويضطرم بالمذاهب والنظريات عاش فيلسوفنا « جون ستوارت مل » عملاقا بين قادة الفكر والاصلاح في عصره . ولد في مطلع ذلك القرن وصحبه حتى نيف القرن على السبعين من عمره . نشأ في محيط أحداثه وضرب في زحمته وساهم بقلته ولسانه في تياراته وحركاته وأمطر قراءه وإيلا من المقالات التي أيد فيها رهطا من سياسة عصره الذين دانوا بنفعية بنتام وأبيه جيجس . هم الزادكاليون الفلاسفة « ورسم لهم في مقالاته خطة حركاتهم ووجه بها نشاطهم ، وأفاض في المطالبة بتعديل النظم النيابية لتفادي عيوبها ورفع مظالمها وأسهب في تأييد الأوضاع السليمة وإقرار المبادئ القوية ومباشرة الاصلاح الاجتماعي وربط بين تفكيره النظري وروح عصره فانشأ فلسفة خلقية قوامها المبدأ النفعي ودعا فيه الى العمل على « تحقيق أوفى بمقدار من السعادة لأكبر عدد من الناس » ووضع منطقا استقرائيا أوجب فيه على المشتغلين بالبحث العلمي أن يصطنعوا الملاحظة والتجربة في دراسة الظواهر الحسية ابتغاء الكشف عن حقيقتها ومعرفة عللها ومعلولاتها فكان بهذا أول رائد وضع قواعد البحث العلمي وبشر باخضاع العلوم الأدبية والعقلية لمناهج البحث التجريبي كما كان ابن عصره وبنيته مصلحا اجتماعيا وفيلسوفاً نظرياً .

طفولة فيها ما يكفي للدهشة والعجب !!

في العشرين من شهر مايو عام ١٨٠٦ ولد « جون ستوارت » ابن « جيمس مل » الذي شارك في قيادة الفكر وتوجيهه في أمته وكان أكبر مريد « جيرمي بنتام » الذي احتل مكان الصدارة في توجيه الاصلاح الاجتماعي في عصره ووضع دعائم مذهب المنفعة العامة الذي يدعو الناس الى العمل على تحقيق أكبر قدر من السعادة لأكبر عدد من الناس . وقدر للوليد الجديد أن يكون ورثتهما الروحي وأن تستطير شهرته حتى تكاد تطفئ نورهما وقد عاش أباه ثلاثين عاما ، وأدرك من حياة بنتام ستة وعشرين ربيعا فكان طبيعيا - مع ما سنعرفه من أمر نضجه الباكر - أن يتأثر في عمق بشخصيتيهما الغلابتين ! وفطن الفيلسوفان الكبيران الى أن هذا الطفل أخلق أهل جيله بوراة التركية وتحذثا في تدبير أمره وخشى

الأب أن يرخل عن دنياه قبل أن يتم تكوين ابنه واعداده لحمل الأمانة الكبرى . وتطوع بنتام فخفف من جزع صديقه ورحب بتبني الوليد وتمهد بتربيته أن قدر لصديقه أن يسبقه الى أخراه ، فكتب جيمس الى بنتام يقول والطفل لم يتجاوز السادسة من عمره : « ما خطر لي الموت الا استولى على خاطر مزعج يقض مضجعي ويثر مكانن الضيق في نفسى ذلك أنى سأرحل عن هذه الدنيا وعقل الحادث المسكين لم ينضج بعد ولهذا فاني أرحب بتطوعك لتعهد تربيته راضيا مسرورا فلو قدر لك أن تتبناه وترعاه لتركناه وزيثنا خليقا بكل منا » . هكذا قدر كل منهما وأبت الأقدار الا أن يسبق بنتام صديقه الى الموت بأربع سنوات .

ونريد الآن أن نجمل في الصفحات القليلة التالية سيرته العقلية في المرحلة الأولى من حياته وهي تستغرق خمسة عشر ربيعا ، حصل فيها من ألوان المعرفة ما مكنه من أن يحتل بفلسفته مركز الصدارة في قيادة الفكر وتوجيه الإصلاح في أمته . ولا يكاد المؤرخ يخطئ اذا زعم أن سيرته بعد المرحلة السالفة من حياته تلخص تاريخ أمته وتكشف عن أهم التيارات الاجتماعية والسياسية والفكرية في عصر كان يعج بحركات التقدم ويضطرم بالنزوع الى الرقي ويغلي باتجاهاته العلمية ومذاهبه الفلسفية . وإذا كان أبوه جيمس وأستاذه بنتام قد قدر لهما أن يعيشا في شبه عزلة وأن يكون تلامذتهما قلة فإن فتانا قد استطارت شهرته حتى أصبح في أواخر حياته أظهر مفكرى عصره وأوسعهم نفوذا وأكثرهم تلامذة ومريدين . بل انه أثار بطموحه الباكر منذ طفولته دهشة معارفه وأعجابه . فلنقف قليلا عند سيرته في المرحلة الأولى من حياته :

أشرنا الى أنه نشأ في جو عقل أعانه على أن ينهل العلم مبكرا وأن يسبق أقرانه في السن وينضج قبل أوانه . وفي سيرته في هذا الصدد غرائب فقد روى هو نفسه في سيرة حياته التي كتبها بقلمه - انه لا يذكر متى تعلم اليونانية القديمة ولكن قيل له انه شرع في تعلمها وهو ابن ثلاث سنين ! وقيل انه قرأ وهو في الثامنة من عمره « هيرودوتس » وست محاورات من أفلاطون - من بينها « ثياتيتس » التي أشار بحذفها لأنه لم يفهمها ! - واطلع على بعض المؤلفات التي خلفها « أكسينوفون » و « لوسيان » وغيرهما وقرأ في السنوات الثلاث التالية « هوميروس » و « تيوكديدس » وبعض أجزاء من « سوفوكليس » و « ايروبيدس » و « أرسطوفانس » و « ديموستينيس » وغيرهم . وفي سن الحادية عشرة اطلع لأرسطو على كتاب « الخطابة » ولم يقدر له أن يتعلم اللاتينية حتى بلغ الثامنة من عمره وقد عرف وهو في هذه السن قليلا من علم الحساب ومضى فيه وحده لأن جهل أبيه بالرياضيات جعله يحمل عبء دراستها وحده حتى سبق في مجالها أقرانه ! وقرأ في عامه الثاني

عشر كثيرا مما كتب « فرجيل » و « هوراس » و « ليفى » و « لوقريوس » و « شيشرون » واتصل ببعض المؤلفات التي وضعت عن العلوم الطبيعية التجريبية ولا سيما ما كان منها فى الكيمياء وان لم تتح له فرصة يقوم فيها بأجراء تجارب علمية . وقرأ الكثير من كتب التاريخ المفصلة المطولة ووقف عندها مع أبيه فى نزاهتهما الصباحية - يفند حقائقها ويناقش موضوعاتها وقرأ « هيبوم » و « روبرتسون » و « جيبون » وغير هؤلاء كثيرين ، ووضع أبوه فى يده كثيرا من الكتب التى تصور تضال المفاهيم والمجاعة والمكتشفين منها « روبنسون كروسو » و « ألف ليلة وليلة » و « دون كيشوت » وكثير غيرها .

وفى عامه الثالث عشر شرع فى دراسة الاقتصاد السياسى فقرأ آثار أبيه وديكاردو وأدم سميث وغيرهم من أساطين هذا المجال !!

أما عن الفلسفة - التى كان قد عرف بعض دراساتها فى الثامنة من عمره - فقد عاد واقتحم معقلها وارتاد أرضها وهو فى الثالثة عشرة والرابعة عشرة من عمره مع استمراره فى قراءة الآداب القديمة والاطلاع على روائعها . ودخل إلى الفلسفة من أقرب أبوابها فدرس الكتب الأربعة الأولى فى منطق أرسطو واطلع على منطق المدرسين بعده وأعانه أبوه على فهم القياس المنطقى وتقدير منفعته ، وقرأ أفلاطون وراقه منه منهجه المنطقى وان ضاق بما يعزى إلى تلامذته من اتجاهات شعرية وصوفية وعلى هذا النحو مضى فتانا فى دراساته !!

إننا لا نضيف إلى طفولة فيلسوفنا خوارق لنثير بها دهشة القارىء بل نعتقد على العكس من هذا ان عهد الحداثة عند العظماء كثيرا ما يخلو من الفجائية ويجرى على نفس النهج الذى تجرى عليه طفولة سائر الناس ولا يطعن فى العظيم أن يكون قد قضى المراحل الأولى من حياته على نحو ما عاشها غيره من الأحداث والعلماء ، ولكننا نرى عن فيلسوفنا بعض الحقائق التى اتفق فى روايتها مؤرخو سيرته وفيها ما يكفى إثارة للدهشة والمجيب .

حين أتم فتانا الرابعة عشرة من عمره رحل إلى جنوبي فرنسا وقضى بها عاما ، وفيها تعلم الفرنسية واستمع فى معاهدها إلى محاضرات شتى ودرس الرياضة والاقتصاد السياسى وإلى جانب هذا استيقظت عنده أذواق ومشارب جديدة وتهيات له خبرات لم تتيسر له فيما سلف من حياته ، واتصل بعلم النبات فحبب إليه مناظر الطبيعة وغرس فيه الميل إلى العلوم التى تدرس ظواهرها ، ثم هو فوق هذا كله وقبل هذا كله قد تبفس طوال إقامته فى فرنسا جوا من الحرية البهيجة التى افتقدتها أبان حياته فى وطنه إذ أدى به نظام معيشتته إلى الجهل بتقاليد المجتمع

الانجليزى وآدابه ولكنه أدرك بعد رحلته الى فرنسا اقتدار مجتمعه
الانجليزى الى المشاعر السامية والوجدانات الرقيقة ، واستخفافه الساخر
بهذه الألوان من المواطن * .

أما المجتمع الفرنسى فقد لاحظ انه يفرس في نفوس أفراد المشاعر
الرقيقة ويهذب قوى النفس ويعمل على تربية العقل ، وراقه ما رآه في
الرجل الفرنسى من رقة وتواد وحس للاجتماع على عكس الرجل الانجليزى
الذى يتصرف وكان كل فرد أمامه يخاصه المداء او يثر ضيقه ويهيج
ضميره ! ويعلق مؤرخو الانجليز ساخرين على حكم فيلسوفنا هذا بأن
فيه وصفا لموقف الانجليز من النفعيين !!

وعاد « مل » من رحلته الى وطنه وهو في الخامسة عشرة من عمره
واستأنف دراساته القديمة فقرأ « كوندريك » وألم بتاريخ الثورة الفرنسية
ودرس القانون الرومانى وتوسع في دراسة « بنتام » واطلع على كتاب
هريشه « ديمونت » « بحث في التشريع » وقرأ « لوك » وهلفتيوس وهارتلى
وباركل وهيوم الى جانب ريد ودوجالد ستيوارت وغيرهم كثيرون من المفكرين
المعروفين ، فما مست يده كتابا الا انتهى عليه قراءة وتفقيدا فتها له من
وراء هذا رصيد من المعرفة المتنوعة جعله من أغزر أهل عصره مادة وأرفعهم
ثقافة وأغناهم علما ، وأحسن فيلسوفنا استغلال هذه الثروة فحكم فيها
عقله الواسع وأطلق له حرية التصرف فيها والانتفاع بها فخلصت له من
وراء هذا فلسفة شاملة جامعة امتدت الى مجال المنطق والميتافيزيقا والأخلاق
واتصلت بالسياسة وكان لها أثرها الملحوظ في شتى ميادين الإصلاح
الاجتماعى في عصره بل في المصور التي أعقبتها .

واتجه الى الكتابة وهو في السادسة عشرة من عمره وتعرف الى فتى
في مثل سنه من طلاب جامعة كمبردج كان متحمسا للمذهب النفى وعلى
درجة عالية من موهبة الخطابة هو « تشارلس أوستن » ، وعرف أبوه
من صلاته بتشارلس وتحمسه للمذهب النفى ما حمله على الحاق « جون »
بكلية « ترينتى » بكمبردج وكان يعتقد ان الجامعات معقل الرجعية وانها
معوق للمواهب المتفتحة وهناك التف حول جماعة من الطلاب فالف منهم
جمعية تبشر بالمذهب النفى وانقطع عن الجامعة بعد ان عين كاتباً في شركة
الهند الشرقية عام ١٨٢٣ وقضى بها حياته العملية وتدرج في وظائفها
حتى وصل الى مثل ما وصل أبوه فيها من قبل .

ولم يمنعه العمل عن متابعة نشاطه الفكرى والسياسى فاخذ يكتب
في الصحف داعيا المذهب ومذهب أبيه جيمس وأستاذه « بنتام » مهاجما
نخصومه في قسوة وعنفت يحولان أحيانا دون نشر مقالاته واتصل بالمثالية
الألمانية في الفلسفة والشعر وقرأ « جيته » كما قرأ « وردزويرث »

و « كولودج » من شعراء الطبيعة الانجليز فتكشف له عالم مغلق عليه أضفى على تفكيره عمقا وأصاله كانا لهما أبعاد الأثر في تطوير فكره وفلسفته عن النفعية فاكسب المذهب النفعي على يديه جدة وعذوبة وحيوية واعتدالا وحكمة وإن ظل في تفكيره ومثله الأعلى الاجتماعي على تعاليم أساتذته « بنتام » فاخذت السعادة - وهي جوهر النفعية - على يديه معنى جديدا فانكر أن تكون السعادة غاية مباشرة أو شعورا قائما فحالما تسأل عما إذا كنت سعيدا توقف شعورك بالسعادة بانصرافك الى السؤال وجوابه كما تبين كيف يروض الألم فيحول الى احساس بلذة الحياة وما فيها من متع . وكان يقول إن أزمته النفسية كانت تحول بينه وبين الاستمتاع بالموسيقا التي يحبها .

ولم يحل عمله في الشركة بينه وبين البحث والانتاج العلمي فتوالى كتيبه في الصدور حافلة بالفكر الجديد في كل ميدان طرقه ، وحفلت المجلات والصحف بأبحاثه ومقالاته في الفلسفة والسياسة والمنطق وفيما يراه دقاغا عن « مذهب المنفعة » وفي مطالب الإصلاح الاجتماعي والنيابي وحقوق المرأة وفي الدفاع عن مبادئ الراديكاليين وفي غيرها من ميادين البحث المألوفة لدى مفكرى هذا العصر .

وفي عام ١٨٦٥ انتخب عضوا في مجلس العموم ف قضى بين جدرانها ثلاث سنوات يبشر بمنهاجه في الإصلاح الاجتماعي والسياسي وينادى بتحرير المرأة ويحاول التوفيق بين شيعته من الراديكاليين وطائفة العمال الناشئة التي أخذت تثبت وجودها وتنصرف عن الراديكاليين الى الالتفاف حول دعوة « روبرت أوين » واشترأكيته الجديدة وإن لم ينزع عن نفسه ثوب الراديكالية التي رأى العمال - بالرغم مما حققته لهم من مكاسب - انصرافها الى طائفة المولدين ، إذ راح يقنع العمال عبثا بأن مبادئ الراديكاليين تخدم مصالحهم في الوقت الذي كان يقاوم فيه بعض مطالبهم كأباحة حق الانتخاب لكل مواطن فباءت محاولته بالفشل .

وعندما أجريت الانتخابات التالية هزمه منافسه مرشح « التوري » ، قآب الى عزله وأبحاثه حتى وافته منيته عام ١٨٧٣ بعد حياة حافلة تسنم فيها قمة الفكر الانجليزى قاطبة .

وخلت حياته من الهزات العنيفة الا ما كان من غرامه بالسيدة « هاريت » وتدلله في حبها وبادلته حبا يحب وكانت امرأة ذكية تصغره بثلاث سنوات ولعت بالفلسفة والعلم ودرست المنطق وانصرفت الى قراءة « مل » وكلفت به حتى قالت عنه « انه يمثل غاية ما في البشرية من سمو » وكلف بها « مل » وصحبها في جولة بأوروبا للنقاها من مرض أصابه وضاق أهله وصحبه بعلاقته بها فلم يلق بالا اليهم واعتزلهم فقد اغناه

الحب عن كل عشرة في الوجود ، وقضيا في هذه العلاقة التي وصفها بالبراءة واحدا وعشرين عاما قبل أن يتزوجها عام ١٨٥١ .

ويرد اليها « مل » الفضل في الكثير من انتاجه مما نوه به وأشار إليه في سيرته وأهداها أعظم ما كتب كتابه « عن الحرية » فلما قضت عام ١٨٥٨ اثر التهاب رئوي هزته الفجعة فاعتزل الناس ونوى الى دار في « أفنيون » يطل منه على قبر الغالية ولا يتركه الا الى « بلاكهيث » حيث يقيم بعض الوقت مع ابنة زوجته ويختلف اليه مريدوه بين حين وآخر ولم يجد عزاءه في غير العمل فوجهه كل وقته حتى وافته منيته في ١٨٧٣ في الضاحية التي تضم رفات الغالية الراحلة .

عن الحرية

كان « مل » يعتقد أن كتابه « عن الحرية » هو اثره الخالد الذي يطاول الزمن ويبقى على الأحقاب فيصلا بين الحرية الفردية والسلطة العامة التي يحكمها العرف أو يحكمها القانون سلطة المجتمع أو سلطة الدولة وصنع ما تبينه فما من كتاب أكثر اقناعا وأعلى منطقا ككتاب « عن الحرية » وما من مفكر عرض للحرية في اخلاص وإيمان كما عرض لها جون ستيوارت مل وما من نظرية تحدد غاية الدولة كما تحددتها نظريته في الحرية وفي الاقتصاد السياسي وإن عفت نظريته الاقتصادية وبقيت نظريته عن الحرية أسمى ما يمكن أن يحدد النفع الاجتماعي للحرية وأقوى ما يكتب عن حقوق الأفراد .

لم يلجأ في كتابه الى استجداء العاطفة والشعور ولم يكن لأتجاهات العصر الرومانسي أثر كبير على تفكيره ، وإن أضفى انطلاقه الفكري وفهمه العميق للتاريخ على حججه ومنطقه الاستقراءى عذوبة وحيوية .

كان تفكيره امتدادا لتفكير القرن الثامن عشر وإيمانه بالمعقل ، غير أنه كاستغاده بنتام لم ين في جمود القانون الطبيعي ما يحقق نظريته للحياة تلك النظرة التي تقوم على تنمية الفضائل وإذكاء المعقل لدى الأفراد . فسنفحة المجتمع لا تتحقق الا بضمان حرية الفرد وفي هذا الإطار تتحدد غاية الحكومة فتمتد عرقنا الغايات التي تضمنها الحكومة وتعمل على حمايتها وتشجيعها أمكننا ان نحدد أفضل شكل لحكومة تتكيف مع تلك الغايات وتتلابم معها .

ولا تقاس الحكومة الصالحة الا بمقدار ما يتمتع به أفرادها من فضائل الخلق والسلوك والتقدم المعنوي العناني أو بعبارة أخرى بمقدار

ما تصطنعه من مواطنيها وما تصنعه بهم ولا يتأتى ذلك ما لم تفسح لكل فرد أوسع مدى لتنمية مواهبه واذكاء ملكاته فإن حرية الفكر وحرية العمل هما أثمن ما تقدمه الحكومة لرعاياها .

وليس لأى فرد أو جماعة أن تعوق حرية الإنسان الا دفاعا عن النفس وما من مسوغ لاستخدام القوة المشروعة ضد ارادة الفرد الا لمنعته من إيقاع الأذى بالآخرين . فسلوك الفرد حيال غيره هو ما يقع تحت رقابة المجتمع أما سلوكه حيال ذاته فمما لا يصح لأى فرد أو جماعة أن يتعرض له . فالإنسان سيد نفسه له مطلق الحريق على جسده وعقله فإذا بدر منه ما يسيء الى نفسه فما على المجتمع الا أن يقومه بالنصح والتعليم والاقناع فإن لم يجد فمن حقه أن ينبذه اذا وجد فى ذلك خيرا له .

ويقسم « مل » كتابه عن الحرية الى خمسة فصول يمهّد فى أولها لفكرة الحرية ويخص الثانى بحرية الفكر والمناقشة والثالث بالفردية كعنصر من عناصر الحياة الطيبة والرابع يحدّد سلطة المجتمع على الفرد والخامس بما دعاه « تطبيقات » ويقصد بها تطبيق مبادئه وآرائه على المجتمع .

وتتضمن هذه الفصول بما عرضت له من شتى النواحي فكرة واحدة هي الحرية فى كل أشكالها ومراميها وانطلاقاتها .

غرض « مل » من كتابه

ونراه يحدّد الغرض من كتابه فيقول : « لا يتناول هذا المقال ما يسمى حرية الإرادة وهى التى تتعارض مع ما يدعى خطأ بفلسفة الضرورة ولكنه بحث فى الحرية المدنية والاجتماعية وطبيعة الحدود التى يمارسها المجتمع شرعا فى سلطانه على الفرد وهى مسألة قلما اتضحت أو كان من اليسير مناقشتها والكتابة عنها مع ما لها من تأثير بالغ بصورتها الكافئة على قضايا العصر العملية وتوشك ان تصبح أخطر ما يشغل الأجيال القادمة فى المستقبل وهى أبعد من أن تكون محدثة فقد ناشت البشرية منذ القدم ومع التقدم الذى أحرزته فطسائل متحضرة من بنى الإنسان قد أخذت تسفر عن وضع جديد تحتاج منه الى بحث جاد يختلف هنا مهي » .

ويبضى فى شرح مفهوم الحرية عند الأمم القديمة لا سيما اليونان والرومان والإنجليز ولمنله حين خصهم بذلك : فلأن الفكر اليونانى والرومانى يمثلان المنابع الأصيلة للفكر الأوروبى الحديث . أما الإنجليز

فلأنه ينتسب اليهم ويكتب لهم ، فيقول ان الظاهرة البارزة في تاريخ تلك الأمم هو الصراع بين الحرية والسلطة لحماية الأفراد من استبداد الحكام اذ كان هؤلاء الحكام - فردا أو جماعة - يحكم الضرورة خصوصا للرعية يستندون في حكمهم الى حق الفتح أو الوراثة ، وينتفى أمام سلطتهم المطلقة كل حق المحكومين ، وكثيرا ما كانوا ينتهزون تلك السلطة في وجه الرعية لذلك كان مفهوم الحرية حينذاك هو تقييد سلطة الحاكم على المحكومين بمعهود أو ضمانات هي التي ندعوها « حقوقا سياسية » ، أو بإقامة حدود دستورية يصبح فيها الشعب أو بعض هيئاته شريكا في السلطة فلا يتخذ الحاكم قرارا دون موافقتها .

ثم نشأت الأنظمة الديمقراطية فكان القائمون على السلطة ممثلين للأمة أو وكلاء عنها تتمثل إرادتهم إرادة الأمة مدة انابتهم عنها ولها حق عزلهم متى شئت وإن كان هناك من يرى أنه متى توحدت إرادة الحاكم وإرادة المحكومين فلا خوف من الاستبداد ، اذ لا يعقل أن يستبد الشعب بنفسه . وعلى الشعب أن ياتمن حكامه على سلطتهم ما دام قد نالهم طريقها ومداها .

وبلا كانت السلطة لا تمثل الإرادة العامة وإنما إرادة الاكثية أو من يقوون مقامها فليس من البعيد أن يقع الضيم على الأقلية الخارجية على الإجماع مما يحملنا على توقيه بتقييد سلطة الحاكم على الأفراد .

استبداد المجتمع

الا ان أخطر ما يتعرض له الفرد هو استبداد المجتمع فقد درج الناس على تقاليد وعادات يرون في الإجماع عليها ما يسوغها ، يستوى في ذلك ما يستند العقل والمنطق أو ما يقوم على الهوى والوهم وإن خيلتهم المصلحة على الهوى غالبا أو حملهم الوهم الذي تطيب به نفوسهم ما تنبى عليه عواطف من الحب والكراهة تحدد سلوكهم أمام القانون أو أمام الرأي العام ، وأكثر ما تتبدى تلك العواطف سافرة في العقيدة الدينية ، حيث تتحلل مشغور الكراهية والحقد للمخالفين وإن أدى الخلاف الى تقرير الحرية الدينية ضمانا لكل فريق في البقاء والدفاع عن مذهبه بعد أن تصدر على إيهام القضاء على المخالفين وكان هذا الجانب من جوارب الحرية وحده الذي لقي من التأييد ما ينكر على المجتمع فرض سلطانه على المخالفين الا ان ما ساعد على تقرير هذا الحق هو انصراف الناس على الدين والملل من الجدل الديني الذي يعكر على الناس راحتهم وهناءهم ولكن هذا الحق ما وُلّ مقيدا لا يجيز نقد العقيدة وإن أجاز نقد الكنيسة أو يجيز أشياء

ويقف دون أشياء أخرى وطالما ظل المجتمع على فطرته من التعصب لعقيدته بقيت حوافزه تحمله على التعرض للمخالفين مما يعوق حرية الفكر والضمير.

فسلطة المجتمع التي يمثلها سيادة العرف وسلطة الحكومة التي يمثلها القانون هما ما يحملاننا على تقرير مبدأ واضح بسيط وهو ألا يجوز التعرض لحرية الفرد إلا لحماية الغير منه أو لمنع من الإضرار بغيره فهو الغاية الوحيدة التي تبرر السلطة التي تحكمه وتنتفي دونها كل غاية حتى وإن كانت لحماية الذات فلا يجوز إرغام الفرد على انتهاج سلوك معين يحججه حمايته من الإضرار بنفسه أو ماله ، وإن تكن أسبابا كافية لمناقشته فيما ينبغي عليه لحفظ ذاته وماله ، إلا أنها ليست على الإطلاق سببا للحد من حريته ، فالإنسان حر في ذاته مطلق التصرف في جسده وعقله وإن كان هذا مما لا ينطبق على القصر من الأطفال والمراهقين ممن يحتاجون إلى رعاية غيرهم وتوجيههم ولا يندرج على الشعوب المتأخرة فهي أشبه بالقاصر الذي يحتاج إلى الرعاية والتوجيه ، فإذا قدر لها حاكم مصلح ينهض بها ، جاز له أن يتخذ ما يشاء له من إجراءات تكفل له غايته ، وليس لها أن تعترض عليه ما دام الإصلاح مبتغاه وقصده . فالأصل في الحرية ألا يجوز منحها قبل أن يصبح الشعب قادرا على أمره ، مدركا لصالحه ، يعي حرية المناقشة ويعرف معنى المساواة والا وجبت عليه الطاعة لمعامله حتى إذا بلغ الشعب رشده - كالشعوب التي تكتب لها هذا البحث - لا يصبح الاستبداد جائزا ولا يصبح إكراهه على أمر حقا .

المنطقة الحرام !!

« ويستغنى » مل « عما يؤيد رأيه من حق الفرد المجرى في الحرية ولا يجب أن يتخذ من حافز المنفعة - لا باعتبارها مردا لكل حافز أخلاقي ولكن باعتبارها أساسا لكل ما للإنسان من مصالح خالدة ككائن حي متطور - سندا لحجته فليس هناك ما يبرر إرغام الفرد أو الحد من حريته إلا فيما يتصل بمصالح الغير فإذا وقع منه ضرر على الغير استحق الجزاء القانوني أو الجزاء الأدبي الذي يوقعه به المجتمع حيثما تداعت ضرورة القانون ، ويعني بهذا أن حق الفرد في الحرية أقوى وأبرز من أن تسوق له البراهين والحجج لتأييده ، وإن كان هناك ما يجيز حمل الفرد على القيام بعمل ينتفع به الآخرون كإرغامه على القيام بواجبه في الدفاع عن الوطن أو أداء الشهادة أمام المحاكم تحقيقا للعدالة بل إن المجتمع ليحاسبه إذا تقاعس مثلا عن انقضاء آخر من الهلاك أو التضسدي لظلم يفتق بمستضعفين ما دام قادرا عليه فالفرد قد يوقع بتقاعسه كما يوقع بإقدامه الأذى بغيره ، والقاعدة في الحالين هي ما ينسب به من أذى للآخرين وإن

كان الأذى في إقدامه بين لا يقبل الشك وفي إحقاقه أو تقاعسه مما يقبل الشك ما لم ينتف الشك في الأذى الذي يقع عن تقاعسه .

الا أن الفرد في مسؤوليته أمام القانون وقبل المجتمع عما يمس مصالح الآخرين قد يخضع لظروف يكون من الأجدى فيها رفع المسؤولية عنه إذا أدى الإلزام مثلا إلى ضرر أشد مما لو ترك شأنه ليحل الوازع والضمير محل القانون .

أما ما يتصل بسلوك الفرد ولا يؤثر في الغير أو يؤثر فيهم طوعا ورضا وقبولا فهو المنطقة الحرام في حرية الإنسان وتتمثل :

أولا : في حرية الضمير وما يتصل بها من حرية الفكر والعقيدة والتعبير والمناقشة بأوسع معانيها .

وثانيا : في حرية الفرد في اختيار ما يوافق ذوقه ومزاجه وتكييف حياته على ما يحب ويرضى ما دام لا يتعرض للآخرين بأذى حتى وإن جلب على نفسه الضرر .

وثالثا : حرية الاجتماع للراشدين دون إكراه أو تدليس لغرض لا يضر الغير .

فما من مجتمع لا يجلب تلك الحريات ويكفلها الا وهو مجتمع غير حر مهما كان طرازه ومهما تكن حكومته . فجوهر الحرية يقوم أصلا على الانطلاق الذي يحمل الأفراد على السعي وراء مصالحهم أيا كان يريدون وكيفما يريدون ما داموا لا يتعرضون بالأذى للغير فالفرد سيد نفسه وبدنه وعقله ولا تعاني الإنسانية من حرية ينطلق فيها الناس كما يحبون كما تعاني من تكبيلهم بقيود يفرضها الغير .

ويستطرد « هل » فيقول ان التسليم بمبدأ الحرية لم يحل بين المجتمع وأمل سلطانه على الأفراد ، بل انه ليرغمهم على ما يرضاه لذاتهم أو حياتهم الاجتماعية لا بقوة الرأي العام فحسب بل يلجأ إلى القانون مستعدا إياه حتى فيما لا يصح أن يعدوا إليه ما دام الاتجاه السائد يعلى من سلطان المجتمع ويوهن من قوى الفرد وتلك سواء لا يرجى زوالها بقدر ما يخشى تفاقمها ، فما زال الناس حكاما ومحكومين نزاعين إلى فرض آرائهم وميولهم على الغير ، يحملهم عليه ما يجيش بنفوسهم من خير وشر على حد سواء هما من خصائص الطبيعة البشرية وهي نزعة لا يفل غربها غير حاجتها إلى القوة وما دامت تلك القوة في ازدياد فلن يقف دونها حائل ما لم يكن لها وازع من الضمير .

حرية الرأى

وينتهى « مل » من هذا التمهيد ليبدأ بجانب من جوانب البحث يراه متصلا بما ساقه من آراء عن سلطة المجتمع هذا الجانب هو « حرية الرأى » وما يندرج تحته من « حرية التعبير والكتابة » فهما وإن كانتا شائعتان فى البلاد التى تتمتع بحريتها الدينية والسياسية إلا أن أصولهما العملية والفلسفية ما زالتا غامضتين فى أذهان العامة ولا تجدان التقدير الجدير بهما من قادة الرأى العام ، فإذا وعيناها كان ذلك خير تمهيد لجوانب البحث الأخرى .

١ - حرية الفكر والمناقشة :

ويبدأ هذا الموضوع بتقرير مبدأ يراه سياق حرية الفرد القمين برفع كل ضيق أو اكراه يقع عليه من جانب الدولة أو المجتمع أو كليهما معا وهو ألا يجوز لأية حكومة سواء بنفسها أو بتأييد الشعب أن تخرس فردا واحدا عن ابداء رأيه فلو اجتمع الناس قاطبة على رأى وخالفهم فيه فرد واحد لما جاز اخراسه فليس الاجماع دليلا على الصواب وليست القلة دليلا على الخطل وحرمان الفرد من ابداء رأيه مضره للناس وحرمان للانسانية من دواعى الرقى والتقدم . فإذا كان الرأى صوابا فقد حرم المجتمع من فرصة التغيير ، وإن كان خطأ فقد حرم من فرصة المقارنة التى تؤكد ما هو عليه من حق . فإذا ادعينا العصمة فى الاجماع فقد أقمنا اليقين على باطل وكفى بذلك دليلا على خطل تقييد حرية الرأى .

ويستقرى « مل » التاريخ فيروى كيف خطا المجتمع « سقراط » واتهمه بافساد عقول الشباب ، وحمل حكومة أثينا على محاكمته والحكم باعدامه وهو أجدر أهل جيله بالتقدير والاكبار .

وتقدم « مل » بأربع حجج يدلل بها على أن صلاح الناس عقليا وفى كافة شئونهم إنما يستلزم كفالة حرية الفكر والمناقشة هى :

أولا : أن اخماد رأى قد يخدم حقا ومن ينكر احتمال ذلك فانما يدعى العصمة .

ثانيا : إذا افترضنا لاختماد الرأى مجافاته للصواب جاز افتراض أنه يتضمن بعض الحق وهو الواقع فعلا فلا تكتمل الحقيقة إذن إلا إذا قارع السائد رأى مخالف .

ثالثا : فإذا كان الرأي صوابا واشتمل على كلى الحقيقة وجب كفالة الحرية في مناقشة جادة ليقع في أذهان الناس على ثقة ويقين .

رابعا : وتضعف الآراء وتتلاشى حتى تفقد تأثيرها على الأخلاق وتفسد العقيدة الفاظا جامدة جوفاء لا تحقق خيرا ولا نفعاً ولا تؤثر في سلوك الناس إذا ما حيل بينها وبين المناقشة .

ولا يجوز الحجر على حرية المناقشة حتى وإن تجاوزت حدود العرف والآداب فتعين مثل هذا الحد الفاصل جد عسير. والإنسان بطبعه يضيق بما يخالفه أو يكشف خطأه . والواجب أن يلتزم الناس الحق والإخلاص في النقاش وإن يحذروا التعرض لخصومهم في أشخاصهم والتهكم عليهم وخاصة إذا كانوا من الخارجين على آرائهم ، فالرأي العام هو الحكم وما أحرانا أن نلتزم الحق في محاربة التعصب والسطط والنفاق ! ، وما أحرانا بالتزام الأمانة في مقارعة الخصم وتفنيد حججه ! .

٤ - الفردية عنصر من عناصر الحياة الطيبة :

وبعد التمهيد الذي ساقه « مل » لموضوعه وبعد أن أسهب في الحديث عن حرية الفكر والمناقشة يعرض للفردية كعنصر من عناصر الرفاهية أو الحياة الطيبة ويبدأ في البحث عما إذا كانت مبررات حرية الفكر والتعبير تكفي لأن تكون مبررا لحرية التصرف أو حرية العمل بشرط ألا تسبب ضررا للغير . وقبل أن يمضي في عرض رأيه يؤكد هذا الشرط الأخير فيقول : « ليس هناك من يدعى بأن حرية العمل قرين حرية الفكر » فالرأي يفقد حرمة إذا وقع منه ضرر ، فلا حرج على من يقول إن تاجر القمح يقتل الناس جوعا أو إن الملكية الخاصة ضرب من السرقة ، ولكن إذا كان هذا القول في جمع من الفوضىاء تجهر أمام متجر للفلل ، فإنه مما يوقع ناسه تحت طائلة العقاب ، ويوجب على الرأي العام أو القانون منعه فعند هذا الحد تنتهي حرية الفرد ، إذ لا يجوز له أن يجلب السوء للآخرين أو يكون سببا في سوء يقع عليهم . أما إذا كان تنفيذ رأيه لا يعدو ذاته فلا ضرر من أن تطلق له حرية العمل كحرية الرأي سواء بسواء ما دام لا يتسبب في ضرر للآخرين ، فما يصدق على حرية الرأي يصدق على حرية العمل ولن تستقيم الحياة ما لم تتأكد شخصية الفرد ولن ترقى الحضارة ويطرده التمدن ما لم يكن للفردية مكانها المستقل .

وبما يعوق حرية التصرف أن يرى السواد الأعظم من الناس ما تعارفوا عليه من أوضاع اجتماعية صالحة لكل فرد ، وأكثر منه اعاقا أن يهمل الفلاسفة والمصلحون هذا الجانب من جوانب الفردية وكان الناس

لم يخلقوا الا ليقلد بعضهم بعضا تقليد القردة فيحولوا بين الفرد وبين الخلق والابداع وبين النمو والتطور ، وكان تجارب البشرية وما فيها من تنوع لا تهديهم الى ما فى طرائق الحياة من تمايز وأن لكل فرد أن يختار لحياته ما يرضيه وما يراه متفقاً مع خصاله وسجاياه مهتدياً بما كان من تجارب الآخرين ، فانها وان لم تكن شاملة لكافة الخبرات أو مناسبة لظروف كل فرد مع انها صالحة فان تقليدهم لها دليل على ما افادوا منها .وهى بهذا قيمة بالتقدير ، الا ان العادات مهما كانت صالحة ومناسبة فليس للانسان أن يدين بها لا لشيء الا لأنها مقررّة تدين بها الجمهرة من الناس فانه فى هذا يفتدو أقرب الى مرتبة الحيوان ولا يميز الانسان على الحيوان غير الادراك والفطنة وهما فى حاجة الى التدريب والمران .

ويستطرد « مل » قائلا :

وأكرم للانسان ألا يعوق حوافزه ورغباته عن التفتح والانطلاق ليؤكد ذاته وينمى شخصيته ، بشرط ألا يجور على الغير فيعوق نوازعهم عن الانطلاق ويعطل فرديتهم عن التفتح والنمو ، مما يعوق نمو المجتمع بأفراده ، فاطلاق الحرية للأفراد جد عسير ما دامت طبيعة المجتمع تقوم على الماشرة والاجتماع فالقيود التى نرضاها لحرية الفرد ليست مما يعوق نمو الأفراد فان الاطلاق فى جانب جناية على الآخرين فى جانب آخر ثم ان هذا القيد اذ حد من أنانية الفرد نمو جانبه الاجتماعى فأصبح محباً للخير الذى يجلب المنفعة للغير ، على ألا يؤدى ذلك الى انكار ذاته والاستبداد بشخصه سواء أكان الواعز فيه الارادة الالهية أم ارادة الانسان .

وجدير بنا ان ننتفع باطلاق الحرية بما تضيفه على العباقرة من تفتح وانطلاق يكشفان عن المجهول ويرودان بهم آفاق الخلق والابداع فتتجدد الحياة على الأرض وتستقيم فلا تبلى ولا يخذلها أوار فما من جديد فى الحياة الا وهو عمل الفرد وما من شئ طيب الا وهو وليد فكر عبقرى .

٣ - حدود سلطة المجتمع على الفرد :

ويمضى « مل » فيقول ان ما يخص الفرد وحده من حقوقه وما يخص المجتمع فهو حق للمجتمع .

فالفرد حين يعيش فى رحاب المجتمع ويتمتع بحمايته يرى نفسه مدينا له ومطالباً بسلوك معين قبل أفراده - أولاً - أن يتحاشى الاضرار بمصالح الغير وعليه - ثانياً - ان يتحمل نصيبه من التضحية التى يتطلبها المجتمع كحمايته من الأذى أو دفع العدوان عنه ، فان أهمل ذلك حق عليه عقاب المجتمع عن طريق القانون أو طريق الرأى العام ، فان كان

فى عمل الفرد مضرة بالغير لا تصل الى الاعتداء على حق من حقوقهم المقررة. كان للرأى العام دون القانون حق عقابه ، وفيما عدا ذلك فللفرد حرية كاملة غير منقوصة فاذا جاز لنا ارشاده وتقويته بما للناس على بعضهم البعض من واجب الرعاية لم يجز لنا اكراهه على شيء او حمله عليه عنوة وقسرا ، فما من انسان أبصر بمصلحته غير نفسه وان كان عليه أن يكون بصيرا بما يتفق عليه الناس من قواعد عامة بما ينتظره منهم ويحظى بتقديرهم ، فليست من القائلين بأن صفات الفرد وعبويه الذاتية مما لا يجوز أن يؤثر فى رأى الناس فيه فانه ولا شك قيمين بالتقدير اذا ما تحلى بالصفات التى تعود عليه بالخير ، فاذا كان عاطلا منها الى درجة شائنة كان حقيقا بالاستهجان بل والتحقير فقد يقترب المرء أفعالا لا تلحق بغيره أدنى مضرة تحملنا على أن نصفه بالسفه أو الحق أو الانحطاط ومن الخير له أن نحذره منها ، وعلينا أن نتوسع فى هذا الخير ، بأكثر مما تميزه آداب تعارفنا عليها فاذا قلنا لانسأله انه مخطئ فلا يصح أن يقال اننا نتجاوز حدود اللياقة أو اننا نتدخل فى شئون الغير فلك الحق فى أن تتجنبه دون أن تضطهدهم ولك الحق أن تحذر الغير منه أو تؤثر الغير دونه بخيرك وبرك .

وغاية ما أقوله ، وأعمل على اثباته ، هو انه لا يجوز للمجتمع أن يتدخل فى شئون أفراده الا فيما يتجاوز ذواتهم الى ذوات الآخرين ، فالانسان حر فى كل ما يتعلق بذاته ، ولكنه ليس حرا فى أن يصيب الآخرين بضرر ، فالكذب والفش والخداع والظلم بل السلبية التى تؤدى الى مضرة بالغير مما تعرض صاحبها للتوبيخ أن لم تؤد الى الجزاء القانونى عندما تقع تحت طائلة القانون وان كانت هناك صفات تؤلف خلقا خبيثا كالنفاق والطمع والانانية والحسد ، تسم صاحبها بالحق وتفقده الهيبة والكرامة ولكنها لا تجيز العقاب الا اذا ترتب عليها اخلال بواجبات الفرد نحو غيره . فهناك فرق كبير بين ما يستحقه الفرد لعيب ذاتى وبين ما يستحقه لعيب تقع مضرته على الغير . فاذا كنا نتجنب الشخص لعيب فى ذاته فليس من حقنا أن ننقص حياته ونقلق راحته ، فحسبه ما ينال من سوء المصير بل ان واجبتنا حياله ان نهون عليه بارشاده الى سبيل الخلاص لا أن نزيد فى آلامه ، بخلاف ما اذا أصاب الغير بضرر فردا كان أو جماعة فان على المجتمع بصفتة حاميا لكل أفرادهم أن يوقع به أشد العقاب .

ولكن من الأفعال الذاتية ما يمس الآخرين بطريق غير مباشر ، فالسفه وتبديد المال قد لا يقف ضرره على صاحبه بل يمتد الى ذوى قرياه أو من يعولهم والاضرار بالصحة قد يؤدى الى المعجز فيصبح الفرد عالة على غيره

فإن لم يكن هذا أو ذاك فانه قدوة سيئة يمكن أن تمتد غدواها إلى المجتمع .

ومثل هذه الأفعال اذا تجاوزت الذات إلى الإخلال بحقوق الغير وقعت تحت طائلة الجزاء الأدبي لا للسلوك ذاته ولكن لما يترتب عليها من أذى للآخرين ، فمن ينفق ماله في وجه مشروع كمن ينفق ماله سفها اذا كان المال موعدا للاتفاق على الأسرة أو للوفاء بدين ومن يقتترف فعلا ذميا يؤلم ذوي قرباه كمن يقتترف فعلا غير ذميم بالمعنى المقصود ولكنه يسبب الكسب لمن يعاشره ، أو من يقارف فعلا ذاتيا محضا لا يستحق العقاب ولكن اقترافه اياه أدى إلى الإخلال بواجبه نحو الجمهور كالشرطي الذي يسكر أثناء قيامه بعمله حينئذ يتجاوز السلوك نطاق الحرية ويلج دائرة الجزاء الأدبي أو القانوني متى أصاب فردا أو جماعة بضرر .

ويختتم « مل » بحثه بما دعاه « تطبيقات » فيقرر حقيقتين هما خلاصة بحثه عن الحرية : أولاها أن الفرد حر فيما يفعل وليس للمجتمع أن يفرض عليه أية مسئولية فيما يتعلق بذاته منها الا أن ينصح ويرشد ويوجه . وثانيهما : أن الفرد لا يسأل أمام المجتمع الا اذا مست أفعاله الغير ونالهم بضرر وللمجتمع حينئذ أن يوقع بالفرد من العقاب الأدبي أو القانوني ما يراه كفيلا بحماية مصالحه .

وتحتي لا يترك ظلا من الشك حول الحدود التي يراها لاقامة المسئولية يعود إلى مناقشة تطبيقاتها في بعض الحالات ، فيرى أن بعض الأفعال الفردية قد تسبب ألما أو حسارة للغير أو تحرمه نفعاً من المنفعة وهي وإن كانت في الغالب نتيجة نظام اجتماعي فأنه لا أنفع للفرد وأنفع للمجموع . فحيث يفوز الإنسان بالسبق وينجح على غيره ينفع نفسه وينفع المجموع . وإن سبب فوزه ألما أو حسارة لمنافسيه وهو فعل مشروع ما لم يكن الفشل والخديعة أو الإكراه وسيلة للنجاح .

ولما يرى « مل » في القيود التي تفرض على التجارة والصناعة ما يتعارض مع الحرية الشخصية ما دامت قاصرة على ما يمس المجموع فإذا عدتها كانت خطأ لا يجوز اغفاله فمراقبة الفشل وفرض شروط صحية على المصانع وتحريم بيع السموم ومنع تصدير الأفيون مما يحمي المشتري لا تعد اعتداء على حرية البائع مع مبدأ حرية التجارة أو الحرية الشخصية ، كنا لا نمنع ارتكاب الجرائم اعتداء على حرية من يتأثر بها أو وضغ بطاقة على قوارير السموم قيوداً على الحرية .

منفعة المجتمع

وهكذا ينتهى « مل » بتقرير الحرية المشروعة للفرد فى إطار المجتمع الذى يعيش فيه وحاول أن يقيم نوعاً من التوازن بين الفردية والجماعية وخرج على مذهب أستاذه بنتام فى طبيعة المنفعة فقد فضل بنتام منفعة الفرد على منفعة المجتمع بينما فضل « مل » منفعة المجتمع على ألا تطفى على حرية الفرد وجعل يضرب لذلك أمثلة عديدة ويسهب ويطيل فى شرح نظريته حتى يؤكد للناس وكأنه يخشى أن يضلوا حقيقتها إذا لم يتحوط لكل شك فى مدلولها .

وقد سادت النزعة الفردية فى القرن التاسع عشر حتى أخذت الجماعية تزحمها بيزوغ النظرية الاشتراكية التى تركت آثارها واضحة فى تفكير « مل » حين حاول أن يقيم نوعاً من التوازن بينهما .

ولقيت نظرية مل فى الحرية والمنفعة أرضاً طيبة فى مصر فى مطلع هذا القرن حين أخذ لطفى السيد يبشر بها ويدعو إليها على صفحات الجريدة ، ويبدع لها مسمى جديداً على العربية هو « مذهب الحريين » واستهوت النظرية كثيراً من المثقفين فقام الأستاذ طه السباعى فى شبابه المبكر عام ١٩٢٢ بترجمة كتاب « مل » عن الحرية وأعاد طبعه عام ١٩٤٣ .

Introduction

The purpose of this study is to investigate the effects of a new educational program on the learning outcomes of students. The program, which was developed by a team of experts, aims to improve the understanding and application of mathematical concepts. The study was conducted over a period of six months, during which the program was implemented in a classroom setting. The data collected from the students' performance in various tests and assignments were analyzed to determine the effectiveness of the program. The results of the study indicate that the program had a positive impact on the students' learning outcomes, particularly in the areas of problem-solving and critical thinking. The study also identified some challenges that the students faced during the implementation of the program, which can be used to inform future research and program development.

الحرب والسلام

ليو تولستوى

٢١٨٦٤

مستوى عالٍ من الوعي الذاتي، وهو ما يجعله من الأدباء القلائد في الأدب الروسي. وقد كان تولستوي من الأدباء القلائد في الأدب الروسي، وهو ما يجعله من الأدباء القلائد في الأدب الروسي.

والأدب الروسي إذا لم يكن فنتيج ونهته في آداب المسالم القديمة والحديثة، فانه من الطراز الأول. وإذا كان في العالم من الآداب ما كتب له الخلود فان قصص تولستوي وجوركي ودستوفسكي وغيرهم هي من خوالد الدهر التي لن تموت. بل هي أخرى بأن تكون مقياساً تقاس عليه آداب الأمم الأخرى فينسب إليها الفضل أو النقص بنسبة قربها أو بعدها عن الطريقة الروسية.

ولكن ما هي هذه الطريقة الروسية؟ هي حسب الظاهر الطريقة التقريرية الواقعية، فالكاتب يتلمس الحقائق ويرسمها للقارئ كما هي في الواقع بدون أن يلبسها خيالاً كاذباً، ويقول «كاذباً» لأنه سيضطر إلى أن يكسوها بخياله الشخصي مهما حاول أن يحايده أو يقتصر على الحقائق، ولكنه عندئذ لا يكتب فهو يقرر الحقائق وهذا الخيال الذي يكسوها به يجد صدق في نفوسنا تعرف فيه الصدق والاخلاص فنحبه وبصير أبطال القصة أشبه شيء بأصدقائنا أو بأنفسنا.

وهذا حسب الظاهر. ولكننا عند التحليل نرى أن تفوق الأدب الروسي يرجع إلى أن الأدباء الذين وضعوا هذا الأدب لم يكونوا يقصدون إلى الأدبية، وإنما قصدوا إلى الحياة يحاولون تبديل معاييرها في أنفسهم وغيرهم والسعي إلى معيشة جديدة يعيشونها فكان أدبهم بذلك ثمرة الحياة وفي صميمها وليس لعباً ولا بهرجة جول هومشها. ولذلك غاننا نجد العظماء من أدباء روسيا لم يؤلفوا الأدب بمقدار ما عاشوه وهذا هو ما يدعونا إلى القول على الدوام بأن التجديد في الأدب لا يكون شيئاً آخر سوى ثمرة التجديد في الحياة وأن الأدب يجب أن يتجدد قبل أن يجدد.

الكونت ليو نيكولايفيتش تولستوي روائي روسي وفيلسوف خلقى وولد في ٢٨ أغسطس (وقيل ٩ سبتمبر) سنة ١٨٢٨ بالقصر الريفي لوالديه في ضيعة «ياسنايا بوليانا» في إقليم «تولا» وكان أب «تولستوي» من الأسرات الروسية العريقة الخشنة والجاه التي يرجع أصلها إلى القرن السادس عشر ولم تكن تمت إلى أصل ألماني كما قيل في كثير من الأحيان، وكما كان «تولستوي» نفسه يعتقد. وقد كان جده الأكبر «بطرس اندرييفيتش» سليل وصيف في بلاط القيصرية ولكنه استطاع بطموحه أن يتحول سياسياً لامعاً وعين أول سفير لروسيا لدى الباب العالي (تركيا) سنة ١٧٠١ حيث خاض مغامرات دبلوماسية

أدت إلى سجنه هناك وكادت تقضى إلى حرب بين تركيا وروسيا ، وعندما أفرج عنه في سنة ١٧١٤ عاد إلى وطنه حيث ساهم بنشاط كبير في الأحداث السياسية وأنعم عليه القيصر بطرس بلقب « كونت » . أما والد « ليو » فكان نيكولاس « نيقولا » إيليتش الذي تزوج من الأميرة ماري فولكونسكي ، فحملت إليه ثروة دسمة وأنجبت له خمسة أبناء كان « ليو » الرابع بينهم . . . وكانت الأوساط التي نشأ فيها مثلاً لما كان يحيط عليه القوم من أرقى مصاف الطبقة الوسطى - في روسيا في أواخر عهد الاستعباد والرقيق مما جعل نظراته إلى الحياة تجمع بين آراء عليه القوم وآراء الفلاحين المستضعفين .

نشأته وصدر شبابه

ماتت أمه في سنة ١٨٣١ ولحق بها أبوه في سنة ١٨٣٧ ، فتولت تربيته بعض قريباته المسنات وكان يضطلع بتعليمه مدرسون فرنسيون خاصون - على ما كان شائعاً في الأوساط الراقية في روسيا - إذ ذاك - فكانت المصادر الأولى لتكوينه الفكري والثقافي مستمدة من النظم الفرنسية التي كانت سائدة في القرن الثامن عشر فلم يقدر له أن يتصل بالثقافة الروسية في عصره إلا فيما بعد ، وفي ظروف لم تكن لتشجعه على الميل إليها . وفي سنة ١٨٤٢ التحق « تولستوى » بجامعة « قازان » ولعلها كانت - إذ ذاك - أعظم مركز للعلم شرقي برلين ولكنه انصرف عن الجد في دراسته ، بل خامره - منذ البداية - نفور من الدراسات العلمية وأصبح يقضى معظم وقته في الأوساط الاجتماعية فقد كانت « قازان » مركزاً اجتماعياً للطبقة العليا في روسيا ، إلى « سانت بطرسبورج » و « موسكو » مباشرة . وقد كانت ذكرى هذه السنوات الحافلة بالسعادة النزقة مبعث اغتباط له في كهولته . غير أن حب الجدل والتحرى والنقد كان قد بدأ يرسخ في فكره وقد عزا التأثير « الهائل » الذي خلفته مؤلفات « روسو » على تفكيره إلى تلك الحقبة . ثم لم يلبث أن هجر الجامعة في سنة ١٨٤٧ واستقر في « يامسنايا بوليانا » معتزماً أن ينصرف إلى الزراعة والإشراف على المزارعين ورقيق الضيعة . ولكن المحاولة أسفرت عن فشل إذ وجد أنه لم يؤت استعداداً لهذا العمل .

وقضى الشطر الأكبر من الأعوام التالية في « موسكو » حيث استسلم للفساد والقوضى اللذين كان معظم شباب طبقته يعيشان فيهما إذ ذاك . بيد أن ما سجنه في يومياته - التي بدأها في سنة ١٨٤٧ - عن دراسته لنفسه ونقده إياها يشهد بأن الحياة العاطلة لم تكن ترغيبه فلم يلبث أن بدأ - في سنة ١٨٥١ - صفحة جديدة في حياته إذ رحل إلى « القوقاز »

وانضم الى احدى وحدات المدفعية كمتطوع من علية القوم ، واخذ يقضى أوقاته فى هدوء ودعه فى حاميات قرى اقليم « القوزاق » التى لم يكن يخفف من رتابتها سوى الخروج للصيد أو الاشتراك فى بعض الحملات ضد العصاة من أهل الجبال .

وفى سنة ١٨٥٢ فرغ من أول قصصه : « الطفولة » ، وأرسلها الى « نيكراسوف » - وكان رئيسا لتحرير أكبر مجلة أدبية - فقبلها هذا متحمسا لها وبادر الى نشرها وما لبث « تولستوى » ان رقى الى مرتبة ضابط عامل ونقل - بناء على طلبه - الى الجيش الذى كان يقاتل الأتراك فى حوض « الدانوب » ثم الى « سياستوبول » بعد أشهر قتال حيث استقر الى نهاية الحصار فلما استسلمت حاميتها أوفد بتقارير روسية الى « سانت بطرسبورج » فمكت فيها وراح يفتى أوساطها الاجتماعية والأدبية مفضلا الأولى على الأخيرة فقد أخفق فى أن ينسجم مع أهل الأدب ، اذ أثارتهم عجرفتهم الوقحة ولم يقدروا على التقدم الأوربى الذى كانوا يتخذونه مثلا أعلى تتوخاه النهضة الأدبية الروسية .

وفى سنة ١٨٥٧ اعتزل الخدمة فى الجيش وقام فى السنة ذاتها - كما قام فى سنة ١٨٦٠ بجولة فى الخارج لم يعد منها بغير استهجان حضارة الغرب المادية ثم استقر - بعد رحلته الثانية - فى « ياسنايا بوليانا » وقبل منصبا قضائيا أنشئ بمقتضى قانون تحرير الرقيق الذى صدر فى سنة ١٨٦١ للبيت فى المنازعات المتعلقة بالأراضى بين السادة الاقطاعيين ورفيقهم السابقين . كما أنشأ مدرسة لابناء الفلاحين على نظم جديدة مبتكرة مستمدة من إيمانه بأن مواهبهم الفطرية أرقى قيمة من المقاييس المصطنعة الزائفة التى خلقتها الحضارة المادية - وأصدر كذلك - صحيفة يومية لترويج آرائه التربوية ولكن الوقت لم يطل به حتى تخلى عن منصبه القضائى وعن الصحيفة اذ كان على شفا أزمة نفسية بيد أن هذه الأزمة لم تنضج وتتكشف قبل خمس عشرة سنة وكان زواجه سببا فى تأخرها . فقد ظل يفكر فى الزواج فترة من الزمن ثم انتهى الى أن خطب « صوفيا اندرييفنا بيهرس » التى كانت تصغره بستة عشر عاما والتى وقع فى هواها فى سنة ١٨٦١ واقترن بها فى العام التالى .

أعماله الأدبية (١٨٥٢ - ١٨٧٦)

نبعت أعمال « تولستوى » الأدبية من مذكراته اليومية فقد كانت - أصلا - محاولة للكشف عن تركيب وتفاعلات الحياة الداخلية للإنسان لتحديد وإيضاح تفاعلات الوعى على حقيقتها . وكانت أولى محاولاته

الأدبية هي « قصة الأمس » التي كتبها في سنة ١٨٥١ ولم يقدر لها أن تنشر إلا في سنة ١٩٢٦ . وهي محاولة لا يراود بيان مفصل دقيق لمشاعره والآثار المترتبة عليها في أربع وعشرين ساعة . وكان أول كتاب كامل نشر له - وهو (الطفولة) (سنة ١٨٥٢) أقل استنهايا في التحليل وأكثر تمثيلا مع القواعد المألوفة للأعمال الأدبية ، وقد كشف عن المأم بأدق تفاعلات الوجدان وأكثرها خداعا في مظهره فاق كل ما ظهر في الأدب من قبل . . . وقد ازداد « تولستوى » ارهاقا لوسائله التحليلية - في القصص التي تلت ذلك - حتى لقد كان كثيرا ما يذهب في أمعائه إلى درجة الإضرار بالجبهة الخيالية للقصص .

وفي تلك الأثناء برز صراع قدر له أن يظل ميسطرا على « تولستوى » طيلة حياته . . . الصراع بين الحياة الطبيعية المسترسلة من تلقاء ذاتها دون ما تفكير وبين مطالب العقل والقانون الخلقى . ففي قصة « القوزاق » - التي كتبها في سنة ١٨٥٤ ونشرت في قالب لم يرض عنه في سنة ١٨٦٢ - تنتصر الحياة الطبيعية . إذ نرى « القوزاق » يمجدون رجلا على الفطرة لا يفتن إلى الخير والشر ومن ثم فهو بعيد عن الفلسفة الأخلاقية ثم انهم يهبطون المار على البطل « أولين » المفكر القوي العقل ولكن ضعيف الجسم . ونجد تفاهة الإنسان المتشددين وخسسته وحقارته معروضة بصورة واضحة في « ضابطان من الفرسان » (التي كتبها في سنة ١٨٥٦) و « لوسيرن » (١٨٥٧) و « ثلاث ميتات » (١٨٥٩) ثم في « خولستومر » (١٨٦١) وهي صورة ساخرة فذة لحياة الطبقات الراقية في روسيا .

ولقد كانت كل أعماله الأدبية الأولى موضوعية ، تمثل الشخصية المنكرة ، المتألمة المحللة لما يدور داخل النفس . . . شخصية « تولستوى » نفسه أما الشخصيات التي كان يعالج تحليل مشاعرها فكانت مجرد نماذج من الناس عامة . . . مجرد صور للتفاعلات النفسية بين السبب والنتيجة خالية من كل طابع . ومن الأمثلة على ذلك الضباط الذين صوّرهم في قصص « سيباستوبول » - في سنة ١٨٥٥ - والذين حلل فيهم عنصري الخوف والشجاعة .

وعاش (تولستوى) بعد زواجه في « ياسنايا بوليانا » ، وكان يقضي شطرا من كل عام في « موسسكو » وفي ضيعة له عبر مجرى « الفولجا » . وكانت حياته الزوجية سعيدة مثمرة محفوفة بالرخاء فقد ازداد دخله بفضل نجاح أعماله الزراعية وبيع كتبه وكانت زوجته وفيه كرسيت حياتها له وللأبناء التسعة الذين أنجبتهم له ومن ثم هدا الصراع الداخلي في نفسه لسنوات عديدة ، تمثلت فلسفته خلالها في : « على المرء أن يعيش لكي يحصل على ما يمكن الحصول عليه لنفسه وأسرته » فلا يحاول

ان يتبع العقل وأن يكون أكثر عقلا وحكمة من الحياة والطبيعة وقد تحلت هذه الفلسفة - في أكمل صورة - في أولى رواياته الكبرى القليلة . . في « الحرب والسلام » ثم عاد بعدها - لفترة من الزمن - الى الكتابة في الفلسفة التربوية كما قام بعدة محاولات في ميدان الروايات التاريخية فكان مما كتبه رواية عن « بطرس الأكبر » لم يتمها اذ غشيه نفور طاغ نحو البطل الذي صاغه لها . وفي سنة ١٨٧٣ بدأ رواية « آنا كارنينا » التي ظهرت في حلقات من سنة ١٨٧٥ الى سنة ١٨٧٧ وحوالي نهاية هذه الرواية بدأ يعاني الأزمة الطويلة الأمد التي أدت الى انقلابه وقد بدت نذرها واضحة في الجزء الأخير من الرواية .

وهاتان الروايتان هما أعظم تحفه الأدبية وهما تمثلان - الى حد ما - ذروة ما بلغه فن كتابة الرواية الواقعية الحديثة من تقدم ، بل ان الواقعية الأدبية تبلغ فيهما غايتها : دقة في تصوير الواقعية الحية حتى ينتهي الى ان يولد في نفس القارئ الشعور - الذي يعهده قراء تولستوى - بأن أبطال قصصه يمكن أن يدرجوا بين الأدميين المخلوقين من دم ولحم ، وليس بين الشخصيات الخيالية ويمرّى الفضل الأكبر في اعناده لهذا النصر الفائق الى مرانه ودراساته السابقة . ولكن « الحرب والسلام » تسجل تقدما فاق كل ما سبق فإن المرء لا يقتصر احساسه على البصيرة الخارجية للشخصيات التي لا حصر لها - التي ملأت مسرح القصة - وانما هو يرى داخلية نفوسها ، لا سيما الشخصيات النسوية ، وشخصية « ناتاشا » بالذات . . وهي محور القصة ولها والشخصية التي تجسست فيها فلسفة القصة وجوهر الجنس البشري المسير من تلقاء نفسه وفقا لحكمة الطبيعة كذلك لم يصور المؤلف نفسه فيها تصويرا غير مصقول - كما فعل في قصصه السابقة - وانما تحول في هذه الرواية الى شخصيتين لكل منهما طابعها وهدفها وهما شخصيتا : « الأمير أندريه » و « بيير » فالقصة بما زخرت به من شخصيات وبما مثلته من قطاع هائل من التاريخ الروسي والأوروبي تعتبر قطعة حقيقية من الحياة نقلت ببراعة فنية وهي ذات طابع متفائل بدرجة ملحوظة . . لا لأنها خلو تماما من أهوال الحياة وانما لأن هذه الأهوال تذلل فيها بفضل اله رحيم يسبح خبره على العباد ويسيطر على تصرفاتهم .

ولم تسجل « آنا كارنينا » أي تقدم في فن المؤلف فوق ما بلغه في « الحرب والسلام » وان كانت كل شخصية فيها تصل - في حد ذاتها - الى مستوى شخصيات هذه ، بل لعلها تقم مجموعة أكبر من الأشخاص المتباينين الذين يختلفون كل الاختلاف عن المؤلف والذين تتكشف بواطنهم وسرائرهم بجلاء .

التولستوية .. الانقلاب الذي ألم بحياته !!

بدأ « تولستوى » يشعر حوالى سنة ١٨٧٦ بعدم ارتياح الى الحياة الرخية الخلو من التأمل التى كان يحياها وأخذت فكرة اقتراب موته تنمو وتتسلط عليه وتولاه شوق متأجج الى ارساء حياته على أسس دينية لم يلبث أن أصبح القوة المهيمنة عليه . وتحول - بادرى - ذى بدء - نحو العقيدة الأرثوذكسية التى كان قومه يمتنعونها أملا فى أن يجد الخلاص فى دين جعل الملايين سعداء وهم فى غمرة الشقاء . ولكن تفكيره الأبى الذى كان يأبى أن يتقبل أى شىء دون تمحيص لم يستطع أن يتقبل طقوس الأرثوذكسية وتزمتها فنبد الكنيسة واستخلص لنفسه تدريجا - من قراءاته الخاصة للأنجيل - عقيدة مسيحية نسجها على نول من صنع يديه ، وأقصى عنها كل الغيبيات وكانت المرحلة الحاسمة فى تحوله - كما روى - هى اللحظة التى تبين فيها أن رسالة المسيح بأكملها كانت تتمثل فى هذه الكلمات التى وردت فى « انجيل متى » - « لا تقاوموا الشر » (الاصحاح الخامس - ٣٩) . فصار هذا المبدأ - مبدأ عدم المقاومة - هو أساس المذهب الذى سرعان ما أصبح معروفا باسم « التولستوية » .

ولابد من أن نميز بين مرحلتين فى تحوله : الشعور الأول اللاذع بالقنوط والنفور من الحياة الجسدية الجائرة ثم الجهود التى راح تولستوى يبذلها - من جراء ذلك - لكى يصوغ هذه التجربة التصوفية الاعتزالية - فى جوهرها - الى مذهب منطقي متسلسل وقد روى « تولستوى » قصة تحوله كاملة فى كتاب « اعتراف » الذى كتبه سنة ١٨٧٩ ونقحه سنة ١٨٨٢ ونشر فى سنة ١٨٨٤ والذى اتسم بخيال تصويرى صادق وبلغة هائلة يجملانه فى مصاف « اعترافات » القديس أوغسطين . على أن مرحلة القنوط التى مهدت للتحول سجلت بأسلوب أعظم وأقوى فى كتيب وقد بمجرد نشره هو « مذكرات مجنون » (١٨٨٤) . كما تجد التجربة ذاتها فى صميم أعظم قصتين كتبهما فى شيخوخته وهما : « وفاة ايفان ايلييتش » (١٨٨٤) و « الرب والانسان » (١٨٩٥) .

ولم يقدم « تولستوى » - فى البداية - على الترويج لعقيدته فلم تتخذ هذه العقيدة لونا اجتماعيا الا بعد أن تجل له البؤس الاجتماعى فى الاحياء الشعبية الدنيا فى « موسكو » .

تعاليم تولستوى

وتقوم عقيدة « تولستوى » - كما عرضها فى « هذا ما أؤمن به » و « عرض سريع للإنجيل » - على الضوء الكامل فى الوجدان الإنسانى والذى يكشف لنا الله بوصفه الخير والعقل الأسمى وأن الله لا يتمثل فى شخص ، فلا خلود للأشخاص وأن المسيح كان انسانا عظيما ذا تعاليم صادقة . . . لا لأنه كان ابن الله بل لأن هذه التعاليم تنبش مع نور الوجدان البشرى وقد كان بوذا وغيره عظماء مثل المسيح فهو لا يحتكر الحقيقة والصدق . . . ولقد كانت عقيدة « تولستوى » تتخذ الانسان محورا لها فالحق ومملكة الله « فى داخلنا » أى فى نفوسنا . . . وهدف الانسان هو ان يحقق السعادة الأمر الذى لا يتسنى الا بفعل الصواب والخير وحب البشر أجمعين وتحرير النفس من شهوات الجشع واللذة والغضب . . . وكل صور العنف اثم على السواء وليست الحرب وحدها بل كل أشكال الغضب الفرزية - فى الدولة - أساليب إجرامية فعل المسيحي الصادق ان يحجم عن الاشتراك فيها فيرفض ان يجند ويأبى كل عمل تحت سلطان الدولة ولا يقبل أن يكون من المحققين ومقاومة الحكومة بالعنف اثم كذلك ولا يمكن ان يؤدي الى أى تحسين فى الحياة فالنشاط الثورى - ولو قام على شعور الحب للمظلومين - اثم . . . لأنه يؤكّد البففساء والعنف وان يتحسن النظام الاجتماعى الا اذا تعلم الناس جنبا أن يحب بعضهم بعضا . ومع ان تولستوى لا يقر الثورة الا أنه يؤثر عليها نظام الحكم الا باقوى السخط وأشد مرارة والتملك - وكوسيلة لارضاء جشع الانسان ولذته وتميز احتكار انسان واحد للأشياء التى تمت للجميع - اثم فهو المصدر الأول للعنف وما اليه ولقد أقام الأغنياء صرح حضارة زائفة فاسدة وخلقوا لأنفسهم قيما زائفة يجب التخلص منها ، ومع ان العبودية هدمت أخلاق الفقراء الا أنهم صانوا فطرتهم الطيبة فى حال تفوق كثيرا حال فطرة الأغنياء نقاء وطهرا ، لأن ثقافة هؤلاء الزائفة لم تفسد الفقراء ويجب ابداء الحب والشفقة لجميع الكائنات الحية والمزوف عن لحوم الحيوانات الذبيحة كما يجب الامتناع عن العقاقير والمواد المخدرة (لاسيما التبغ) التى خلقت الحضارة الفاسدة طلبا مصطنعا عليها والتى تفرض غشاوة على الوجدان الطبيعى للانسان .

ومن العسير ان يعتبر « تولستوى » مصلحا اجتماعيا لأنه لم يقدم مشروعا علميا لتحسين الأحوال الاجتماعية - اللهم الا بصدد علاج مسألة الأرض عن طريق الضرائب - وقد شبل استنكاره العنف المنظم الذى

انطوت عليه الديمقراطية الرأسمالية الغربية والنظام الاستبدادي الروسي
•• على السواء ••

ولم يكن الأثر المباشر لتعاليم تولستوى كبيرا في روسيا بوجه عام .
على أن أثر فلسفته كان عظيما وسرعان ما امتد الى الخارج حتى أصبح -
في السنوات الخمس عشرة أو العشرين الأخيرة من عمره - أعظم رجل
يخطى بالتوقير والأجلال في العالم وأقبل الناس من جميع أطراف الدنيا
يخرجون الى « ياستايا بوليانا » • ومع أن الحكومة الروسية اعتبرت
نشاطه معاديا لها - منذ البداية - إلا أنها لم تحاول قط أن تتخذ أي
إجراء ضده • وإن دُعيت الظروف إلى أن تنشر بعض مؤلفاته المسرفة في
معارضة الأرثوذكسية والمقدسة في مهاجمة الأسرة القيصرية الحاكمة في
خارج روسيا على أن ما نشر في روسيا كان كافيا للتعريف بتعاليمه
تقريبا كاملا •

وفي سنة ١٩٠١ قضى عليه المجمع الكنسي الروسي بالحرم من
الكنيسة وهو قرار لم يكن له من قيمة أكثر من أنه عزز أمرا أعلنه تولستوى
بنفسه قبل ذلك بسنوات حين نبذ الكنيسة • ومن ناحية أخرى تعرض
كثير من أتباع تولستوى للسجن والنفي إلى سيبيريا لأنهم رفضوا أن
يؤدوا الخدمة العسكرية •

وأدى هذا التحول إلى تغير في إنتاجه الأدبي • ومع أن جودة مادته
لم تتأثر إلا أن نوعها هو الذي تغير كما تغيرت آراؤه في الوظيفة
الاجتماعية والخلقية للأدب مما تجل في « ما هو الفن ؟ » - الذي نشر
في سنة ١٨٩٦ - وهو أروع ما كتب في هذا الموضوع فالفن - في رأيه -
وسيلة ينقل بها الفنان إلى سواء ما يكون قد خبر من مشاعر فما لم يحقق
النقل لم يكن هناك فن ولو اقتصر النقل على نفر ضئيل من الناس -
ينتمون إلى طبقة المؤلف أو عصره أو جنسيته - لكان فنا ناقصا وإذا امتد
أثر الفن إلى الجنس البشري عامة وكانت المشاعر المنقولة خبيثة فهو فن
حقيقي ولكنه خبيث • أما إذا كانت المشاعر أرقى ما يمكن الوصول
إليه - وهي المشاعر الدينية التي قوامها الحب والشفقة - فهذا أرقى
أنسواع الفن وهو الفن الديني ولو طبقت هذه المقاييس لتضاءلت قيم
الشطرنج الأكبر من الإنتاج الأدبي والفن الحديث بما في ذلك مؤلفات
تولستوى السابقة •

كذلك رافق تحوله الديني تغير في ذوقه الأدبي فنبذ الاسهاب في
التفصيلات الواقعية • وكان قد كتب في سنة ١٨٧٣ طائفة من القصص
المجردة من كل ما لا لزوم له في سياق الرواية وأخذ - ابتداء من
سنة ١٨٨٤ - يكتب طائفة من القصص على النسق نفسه فكانت تتأرجح

رائعة لفن الرواية العف المسحخر لخدمة فكرة موحدة متبلورة هي المسيحية كما كان يراها ، واستخدم الأسلوب ذاته على نطاق واسع في : « الأب سرجيوس » و « البطاقة المزورة » و « حاجي مراد » - بين سنتي ١٨٩٦ و ١٩٠٤ - فكانت أحب مؤلفاته اليه في شيخوخته وكانت نماذج للفن الطيب الذي يدعو الى روح الاخوة البشرية ولكن قصة « البعث » (التي نشرت في ١٨٨٩ - ١٩٠٠) شلت عن ذلك اذ عاد فيها الى الاسهاب القديم فلم يرض عنها ولم ترق الى مصاف التحف الرائعة . وبوجه عام كان أهم مؤلفاته الخيالية في أواخر عمره هي القصص المستمدة من تجاربه النفسية والروحية - « وفاة إيفان إيلييتش » و « الرب والإنسان » و « مذكرات مجنون » - وتلك التي ضمنها تجاربه فن ميدان الجنس مثل « أنشودة كرويتزر » (١٨٨٩) و « الشيطان » التي كتبها في سنة ١٨٨٩ ونشرت سنة ١٩١١ .

أما المسرحيات التي كتبها « تولستوي » فترجع كلها الى ما قبل تحوله الديني عدا مسرحية فكاحية كتبها في سنة ١٨٦٣ ونشرت سنة ١٩٢٦ . ومن هذه المسرحيات : « سئلطان الظلام » - وهي دراما قوية عن حياة القلاح كتبها سنة ١٨٨٩ و « ثمار التنوير » - وهي مسرحية فكاحية خفيفة لنقد نزوات المجتمع نشرت سنة ١٨٩١ - و « الجنة الخفية » التي نشرت سنة ١٩١١ والتي تجل فيها وعن القسوخة .

السنوات الأخيرة

أدى التحول الديني بتولستوي الى انتهاز أسلوب جديد في الحياة فاصبح يرتدى ما كان الفلاحون يرتدونه ، ويؤدى كثيرا من الأعمال اليدوية وتعلم صناعة الأغذية وعف عن اللحوم فاقتصر على الخضار في غذائه وقد توجهت زوجته وأولاده - عدا ابنته الصغرى « الكسندرا » لتعاليمه وأبت زوجته عليه نية متاع الدنيا ، لأنها كانت ترى أن ثروته من حق أبنائه فتزل لها عن كل ثروته - بما في ذلك حقوق تأليف ما كتب قبيل سنة ١٨٨٠ . وكان من المناقضات أن يعيش داعية الزهد وسط أسرة تستهجن آراءه ولكنها تخفيه وبدأ الشقاق يدب بينه وبين زوجته حتى تحول الى فقور بعد موت شادس أولادهما فأزدادت الزوجة تطرفا على انفعالاتها ومشاحناتها وتحول البيت الى جحيم عانى فيه « تولستوي » الأمرين .

وفي ٢٨ أكتوبر سنة ١٩١٠ تسلل من البيت - تحت جنح الظلام - تصحبه ابنته « الكسندرا » دون أن تكون له غاية معينة وتنامت

صحته في « استابوفو » فأرقدوه في غرفة ناظر المحطة ثم مات في ٨ نوفمبر فنقل الى « ياسنايا » حيث دفن بلا طقوس دينية .

● الرواية ●

في أوائل سنة ١٨٦٠ انهمك الكونت « ليوتولستوى » في جمع مادة لرواية يقدم فيها بعض ما كانوا من أحياء ممن اشتركوا في مؤامرة ديسمبر سنة ١٨٢٥ ويصور علاقاتهم بالظروف المتغيرة في روسيا عقب تبرؤ القيصر « إسكندر الثاني » الذي عرف بميوله المتحررة - عرش البلاد واعادته من ظل على قيد الحياة في سيبيريا من أولئك الثائرين . وكتب « تولستوى » عدة فصول من الرواية وأجزاء من فصول أخرى ولكنه كان لا يلبث أن يرتد - بالرغم منه - الى الأسباب الأولية للمؤامرة . . . الأسباب التي كانت ترجع الى عهد « نابليون » والقيصر « إسكندر الأول » ذى الأفكار المتقلبة ومن ثم طرح « تولستوى » جانباً مشروع الرواية التي كانت أحداثها تجري في عصره وانهمك في وضع رواية تاريخية تصور العهد الذى ينتهى بغزو « نابليون » الأرض الروسية واحراق « موسكو » - بتدبير الكونت « فيودور » - فاسيليفيتش روستوبشين - واضطرار الفرنسيين للانسحاب بعد ان كبدوا خسائر فادحة .

ووضع « تولستوى » نصب عينيه ثلاثة أهداف رئيسية :

أولها : أن يقدم صورة حية للأحداث الكبرى التي أدت الى سقوط نابليون سواء ما وقع منها في روسيا أو ما وقع في أوروبا عامة .

وثانيها : أن يعرض نظرية القدر وتسلطه على الأعمال التي تصدر عن البشر - حتى العظماء منهم - وتبدو كأنها بمحض اختيارهم .

وثالثها : ان يعرض ويصور آراءه في فلسفة الحياة .

وقضى « تولستوى » سنت سنوات في وضع قصته التي حشدها بالشخصيات حتى لقد تجاوز عدد الشخصيات ذات الأدوار البارزة فيها ٣٠ بينها امبراطوران وساسة وقادة كبار وسادة وسيدات من نجوم البلاط واقطاعيون من أصحاب الأراضي وأمراء ووجهاء ومن ذوى الألقاب الضخمة وجنود وفلاحون وقد تناول المؤلف كل شخصية فعالجها على حدة وهو يحرص في تقديمها على أن تبدو جزءاً لا يتجزأ من المجموع . كذلك حرص في الحوار - حتى آفاه الأحاديث - على أن يصوغه بحيث يضيف على القصة جواً من الواقعية .

ورواية الحرب والسلام من الطرف الأدبية الفنية التي لا يعرف لها نظير في الآداب العالمية برمتها وهي في رأي فريق من النقاد أعظم رواية أخرجت للناس وقد عدها بعض النقاد ملحمة نثرية تقف إلى جانب الياذة هومر الشعرية . وقد وازن النقاد البريطاني ادوارد جارتنت بين الياذة هومر ورواية الحرب والسلام ورأى أن الياذة تفوقها في الجمال والتركيز وأن رواية الحرب والسلام ترجع الياذة من ناحية السعة والشمول وتعقد الاهتمامات الإنسانية . وهي أن خلت من أمثال أشيل وهيكتور واليوسيس وأجا ممنون ففيها حشد من الرجال والنساء العاديين قد ابدع تولستوى في تصوير ملامحهم وكشف دخالهم واستبطان دوافعهم النفسية ويستثنى جارتنت شخصية القائد الروسي كوتوزوف فهو يراه يمثل البطولة الروسية القومية وتظهر فيه كل الصفات التي جعلت روسيا عظيمة فهو عنده من غير شك نظير لشخصيات هومر التي قدمها لنا في الياذة .

ورواية الحرب والسلام أهم أعمال تولستوى الأدبية وأكبرها حجما وأوسعها نطاقا وهي مقسمة إلى ثلاثة أجزاء وهي على طول وكثرة صفحاتها وامتداد آفاقها قوة السرد متدفقة الأسلوب تشيع في شتى نواحيها الحيوية الفاعلة المكتسحة وتتجلى فيها عبقرية تولستوى الفنان في أقوى صورها ولا يدرك قارئها الملل أو الفتور ، لأن فن تولستوى الساحر يؤكد العلاقة بين القارئ والشخصيات البارزة في الرواية وينمى الألفة بيننا وبينهم حتى نصبح شركاء لهم في مسراتهم وأحزانهم .

وقدرة تولستوى الخارقة في استحضار المشاهد وتمثيل المواقف تجعل قراءة هذه الرواية جزءا من تجربة الإنسان التي لا يغني عليها النسيان فهي ليست رواية تقرأ كسائر الروايات وإنما هي فترة يحياها الإنسان في عالمها الضخم وبين أشخاصها الكثيرين النابئين منهم والمغمورين .

والعجيب من أمر هذه الرواية الطويلة بغير املال أن الإنسان يأسف حينما ينتهي من قراءتها ويشعر بأنه كان يود أن تطول هذه المتعة فهي ليست من تلك الكتب التي يخيب أمل الإنسان فيها ويأسف على الأيام التي أضاعها في قراءتها ، إنها مفخرة تولستوى بل هي مفخرة الأدب الروسي خاصة والأدب العالمي عامة .

وقد حاول تولستوى في هذه الرواية أن يصور عصرا من العصور الحافلة بالأحداث الجلييلة من جميع نواحيه وكانت حوادث هذا العصر مثيرة للمعاطف والأهواء والخواطر والأفكار وموضيوعها ذلك الصراع الرهيب بين الأمة الروسية ومطامع نابليون الذي رام أن يفرض سلطانه

على أوروبا جميعها ويهزم جيش القيصر الاسكندر الأول ويستذل كبريائه
ويخضع روسيا لسلطانها كما خضعت له ألمانيا والنمسا وإسبانيا
وإيطاليا .

وتنتهي حوادث هذه الرواية التاريخية بانسحاب نابليون من
موسكو بعد غزوه المشنوم لروسيا . وهي تصور لنا مأساة هذا الانسحاب
وفظائمه وقسوته تصويراً ينفرنا من الحرب وأهوالها وما بها من غدر
وخسة وحشية . وهو يحدثنا في ذلك حديث العارف الوائق المجرب
الصريح الذي لا ينافق ولا يضل ولا يخفي الحقائق ولا يسمى الأشياء
بغير أسمائها ، وهو يرينا تلك الحوادث الجليلة خلال تأثيرها على عقول
الأشخاص الذين اشتركوا فيها وكانوا آلاتها المسخرة وإن كان بعض
البارزين من هؤلاء الأشخاص عيشت بهم الأوهام وخيلت لهم كواذب
الظنون أنهم مالكو ناصية الحوادث ومسرو حركة الأقدار !!

بحوث فلسفية في الرواية

وتتخلل سياق الرواية بحوث فلسفية تحليلية تؤول فيما بينها رسالة
كاملة استخلصت من الرواية وترجمت ونشرت بالفرنسية والانجليزية
وقد ظهرت الترجمة الانجليزية بعنوان « نابليون والحملة الفرنسية »
وهدفها الرئيسى هو محاولة اثبات ان كبار القادة والزعماء - كتابليون
واسكندر الأول - ليسوا العوامل الرئيسية في الحركات الكبرى
للجنس البشرى كما كانوا يعتقدون في أنفسهم وكما اعتبرهم المؤرخون
كأمر مسلم به وإنما هم أشبه ببيادق الشطرنج : تحركها قوة عليا -
أسمها تولستوى « المحظ » أو « القدر » - على رقعة شاسعة هي عالمنا
هذا . ويمضى « تولستوى » في محاولته الى حد الزعم بأن أخطاء هؤلاء
الزعماء وزلاتهم لم تكن سوى حلقات مهمة في سلسلة الظروف التي أدت
بهم الى انتصاراتهم ونجاحهم . فان التصرفات التي ربما بدت - من وجهة
نظر الإدراك العادى - من أشتع الأخطاء كانت تتحول الى ما فيه نفعهم في
حين ان الأغراض السامية والميزات الجديرة بالاعجاب كانت تتحول الى
أدوات للنحس وسوء الطالع . فكم من استعدادات جبارة انتهت الى غير
طائل وكم من ظروف نافذة عارضة أدت الى نتائج هائلة ! . ومن ثم نجد أن
« تولستوى » كان يحمل الأحداث البسيطة والأحداث الصابرة معانى
عميقة تجعلها أشبه بشظايا الخشب الطافية على سطح نهر هادى عريض
فهى تبين للمعنى اتجاه التيار .

كذلك كانت خاتمة الرواية بعنا آخر نشر على حدة تحت عنوان
« السلطان والحرية » عرض فيه « تولستوي » آراءه من حرية الإرادة .

من شخصيات الرواية

وهناك ثلاث شخصيات بالذات - من بين شخصيات الرواية - تبين بوضوح تام التطور الذهني والديني للمؤلف نفسه : الأمير « اندري بولكونسكي » والكونت « نيكولاي روسستوف » و « بيزوخوف » وهم أعضاء من أسرات كان « تولستوي » من سلالتها وإن حرفت أسماؤهما قليلا . كما أن حياتهم تكاد تطابق العادات والتقاليد والأنباء التي تنهت اليه بالوراثة والنشأة وإن أدخل عليها بعض التعديلات بما دسه خلالها من تجاربه في بيئات مشابهة - بعض الشيء - سواء في الخارج ، أو في موسكو أو بيتروجراد ، أو في الجيش ، وفي نواحي نشاطه في الريف وقد اندمجت هذه الشخصيات الثلاث في غمار الحروب النابليونية فإذا تصرفاتها الفردية تجعلها تقارن بالشخصيات التاريخية الحقيقية التي تظهر وتختفي تباعا في سياق الأحداث : نابليون ، الكسندر ، الجنرال كوتوزوف ، الأمير آدم كزادتوريسكي ، سبيرانسكي ، الجنرال بنجيسن ، والكونتس بوتوكا ، وكثير من مشاهير وشهيرات ذلك العهد ، أما شخصية « بلاتون كاراتايف » فتتمثل الآراء الدينية التي اتخذها « تولستوي » - فيما بعد - مبادئ يسترشدها في حياته والتي بلغت ذروتها حين نبذ ثروته ولقبه وبيته وأسرته ، وكل ما يعتز به من يكون في مكانته عادة .

وتتتابع في القصة ألوان متباينة من المناظر الحاملة : قصور وضياع ودور ريفية ومعسكرات ومعارك وحفلات سباق الخيل وحفلات راقصة مشاجرات ومبارزات وغزل وعشاق يهربون بعشيقاتهم وخطب وزيجات .. وصور حية واقعية لميلاد أشخاص ووفاة آخرين وللأسراف في الشراب والمقامرة لحفلات أهل الريف وشغب العمال ، وللمجالس والمؤتمرات والحالات من اللهو والعريضة أثناء حرائق « موسكو » وللقذائف الغزو الفرنسي وللصيد وللحصاد .. كلها مصورة بريشة أسبغت عليها من الواقعية ، مما يجعلها تبدو كأنها منقولة عن الحياة الحقيقية إذ مزج المؤلف الخيال بالتاريخ مزجا تاما .. ونخلص من هذا كله إلى أن القصة ليست قصة فرد أو أفراد وإنما هي قصة دنيا بأكملها وتنبض بالحياة في عصر ذاخر بالأحداث حافل بالجلال ..

والحرب والسلام - كرواية لا تخلو من أخطاء جسيمة ولكن ميزاتها البطيئة الرائعة تطفئ على تلك الأخطاء وترتفع القصة إلى ذروة الأدب

العالمى بأثره لا الروسى فحسب وهى تشغل أكثر من ٢٠٠٠ صفحة تضم ما لا يقل عن ٦٥٠.٠٠٠ كلمة وقد ظهرت بين عامى ١٨٦٤ و ١٨٦٩ سلسلة فى كبرى المجلات الأدبية الروسية فقبِلت بأعجاب عظيم حتى اذا نشرت - فى ستة مجلدات - توالى الطبعات *

وصدرت الطبعة السادسة سنة ١٨٨٦ وترجمت فى السنة ذاتها الى الانجليزية نقلا عن ترجمة فرنسية وفى سنة ١٨٩٨ ترجمت الى الانجليزية عن الروسية مباشرة ومنذ ذلك الحين ترجمت الى معظم لغات العالم كما اقتبست للسينما *

ويقول سومرست موم : « أعتقد أن بلزاك هو أعظم روائى عرفه العالم على الإطلاق ولكنى أعتقد أن رواية « الحرب والسلام » لتولستوى هى أعظم رواية فلم يسبق أن كتبت (وأغلب الظن ان هذا لن يتكرر) رواية تضارعها فى الفخامة وتعالج مثل هذه الفترة الحاسمة من فترات التاريخ ، وتتناول هذه المجموعة الكبيرة من الشخصيات ولقد قيل عنها بحق انها ملحمة ولا أستطيع أن أجد عملا روائيا آخر يمكن أن نصفه هكذا وتكون محققين فى وصفنا » *

وقد عبر ستراخوف صديق تولستوى والناقد القدير عن رأيه فى عبارات قليلة وقوية اذ قال : « انها صورة كاملة للحياة الانسانية وصورة كاملة لروسيا فى ذات اليوم وصورة كاملة لما يمكن ان يسمى تاريخ الشعوب ونضالها صورة كاملة لكل شئ يجد فيه الناس سعادتهم ومجدهم ، حزنهم وهوانهم ، تلكم هى رواية « الحرب والسلام » *

تحرير المرأة

قاسم أمين

١٨٩٤ م

كان الشيخ الرئيس ابن سينا حكيماً حين سأل الله ان يهبه حياة عريضة لا طويلة . وقد تحقق له أمله اذ مات قبل بلوغ الستين . ولكن كان نبوغه مبكراً فامتلات حياته بكثير من الأعمال الكبار في عالم الطب وعالم الفلسفة كما جرب من متع الدنيا وانكادها ما يكفي للـ اضعاف عمره . فكانه عاش عدد أعمار في عمر واحد وهكذا تكون البركة في الأعمار بعمق التجارب الحيوية وتنوعها ثم بآثارها في اصلاح الانسانية أو زيادة ثروتها الادبية والحضارية .

وقد كان لنايفتنا قاسم أمين وكثير من إخوانه النوايح – لاسيما المبكرون في النبوغ – مثل هذا الحظ في الحياة فهو لم يعمّر أكثر من خمس وأربعين سنة (١٨٦٣ – ١٩٠٨) ولكنه نبغ مبكراً وكان رجل نظر كما كان رجلاً عمل فحفلت سنواته بكثير من الخدمات الجليلة التي أفادت منها أمتة وستبقى لها فوائدها طالما وعتها كما أرادها ووضع طريقها وغايتها في حدود الكرامة الانسانية لا كما أرادها الآخرون من دعايتها وأدعيائها .

محور نشاطه

ولم يقتصر نشاط قاسم فكراً وعيلاً على مجال واحد ، بل شمل عدة مجالات ولكننا مهما نمض معه في أنشطته خلالها حتى تبلغ أوسع مداها – نجدها تدور حول محور واحد هو « التربية » .

ومن المجالات التي أسهم قاسم في اصلاحها القضاء والتشريع ومنها الاجتماع والاقتصاد ومنها الأدب والفن والنقد ومنها أعمال البر والاجسان العامة . ولكن اسمه لم يشتهر بيننا إلا مرتبطاً بدعوته الى تحرير المرأة . كنا لم تشتهر هذه الدعوة إلا مرتبطة به ، وإن كلنا فضل قاسم أعظم من ان ينحصر في هذه الدعوة وحدها فشهرته بها وإن نشرت بعض فضله – قد جارت على بعضه الآخر فيبقى مستورا أو مجهولا وهكذا كل شهرة حين تبدي من الفضل بعضه لا كله .

الطريق . . . والعقبان !!
ولد قاسم أمين في اول ديسمبر ١٨٦٣ بطره . وكان أبوه أميرالاي في الجيش المصري قيل إنه من أصل كردي . إلا أن بعضهم يؤكد أنه تركي .

دخل قاسم المدرسة الابتدائية بالاسكندرية ولما أتم دراسته فيها التحق بالمدرسة التجهيزية بالقاهرة ثم انتقل منها - بعد أن نال شهادتها - إلى مدرسة الحقوق والادارة حيث تخرج فيها سنة ١٨٨١ ولما كان من الطلبة المتفوقين فقد أرسل في بعثة إلى كلية الحقوق في « مونبلييه » بفرنسا ف قضى فيها أربع سنوات عاد بعدها إلى مصر حيث عين مساعدا للنياحة المختلطة سنة ١٨٨٥ . ثم انتقل منها إلى قلم قضايا الحكومة في سنة ١٨٨٧ ثم رقي رئيسا لنياحة بنى سويف سنة ١٨٨٩ ، ثم انتقل منها إلى طنطا ، ثم عين في سنة ١٨٩١ نائب قاض بمحكمة الاستئناف ثم رقي بعد ذلك إلى درجة مستشار في المحكمة نفسها ولم يكن قد جاوز الحادية والثلاثين من عمره !

كانت حياة هذا المصلح سلسلة كفاح ، فهو دائم العمل والنشاط لا يستريح لحظة واحدة ، بيد أن حياة هذا شأنا لا بد أن تنطفئ شعلتها قبل الأوان فقد توفي قاسم أمين وهو في الخامسة والأربعين من عمره .

وانتهز بعض عارفى فضل هذا المصلح الجرى مرور أربعين يوما على وفاته فأقاموا له حفلة تأبين اعترافا بما له من جهود في ميادين القضاء والعلم والاجتماع وأنشد حافظ إبراهيم مرثية رائعة جاء فيها :

ان ريت رأيا في الحجاب ولم تعصم فتلك مراتب الرسل
الحكمم للأيام مرجعه فيما رأيت فتم ولاتسـ
وكذا طهارة الرأي تتركه للدهر ينضجه هونا على مهل

وقال خليل مطران في قصيدته :

مضيت وفي النعش منك الحليب ينادى على الملا الواجم :
أنبروا أنبروا ! فان الظلام حليف المظالم والظالم
أنبروا أنبروا ! فان الضياء سلاح على اللص والآثم
أنبروا العقول ولا تتركوا على الفكر من أثر قاسم

ولم يبرز قاسم أمين في الحياة العامة حين أرسل في بعثة إلى فرنسا ولا حين عاد منها ليعين في وظائف النياحة والقضاء ، ولكنه ظهر ولمع نجمه حين خاض ميدان الإصلاح الاجتماعى بما عرف عنه من جرأة وحب لبنى وطنه . ويبدو لنا أنه لولا الكتاب الذى ألفه الدوق داركور عن « مصر والمصريين » سنة ١٨٩٣ والذى ملأه طعنا وذما وتجريحا لعادات

المصريين وتقاليدهم لما عكف قاسم على دراسة مجتمعنا والأسس التي يقوم عليها دراسة وافية ليرد على الدوق في كتاب باللغة الفرنسية أسماه « المصريون : رد على الدوق داركور » . وقد دافع قاسم في هذا الكتاب عن بنى وطنه وهاجم الأوربيين والحرية التي منحوها لنسائهم ، إلا أن هذه الدراسة التي قام بها قاسم أمين أوصلته الى حقائق لم يكن يدركها من قبل . لقد أدرك أن المجتمع الذي يعيش فيه في حاجة الى اصلاح وأن هذا الاصلاح يجب ان يبدأ بالأسرة ، ولكن كيف تصلح الأسرة والمرأة التي هي عمادها حبيسة دارها حبيسة الجهل المطبق ؟ يجب إذن أن تعطى الحرية وأن يلغى هذا الحجاب الذي يحول بينها وبين نور العلم .

عاد قاسم أمين بعقله لا يوجدانه الى المجتمع الأوربي الذي عاش فيه أربع سنين وقارن بينه وبين المجتمع المصري فالفى البون شاسعا والطريق مليئا بالمقبات . فبدأ يكتب في « المؤيد » مقالات في الاصلاح الاجتماعي بعنوان « أسباب ونتائج » و « حكم ومواعظ » كشف فيها عن علل مجتمعنا المصري . ثم لم يلبث أن ألف كتابه « تحرير المرأة » الذي ذكر فيه الأسباب التي دعت الى تأخر المرأة ونلت بالحجاب وتمدد الزوجات والطلاب ، وطالب بتعليم الفتاة لتستعين بالعلم على طلب رزقها ان هي فقدت عائلها ، وهو يرى ان الفتاة الجاهلة تضطر الى التسول أو الى بيع شرفها ان هي لم تجد من يعولها .

ويخطئ من يعتقد أن قاسما كان يريد اصلاحا سريعا ، أو كان يرغب في ثورة جامعة تقلب الأوضاع رأسا على عقب ، وآية ذلك ما قاله في تحرير المرأة : « اني لست ممن يطمح في تحقيق وجه الكمال في شئوننا مما لا يسهل تحقيقه وانما يظهر أثر العاملين فيه ببطء شديد في أثناء حركته الخفية وكل تغيير يحدث في أمة من الأمم وتبدو ثمرته في أصولها فهو ليس بالأمر البسيط . »

وانما هو مركب من ضروب من التغيير كثيرة تحصل بالتدرج في نفس كل واحد شيئا فشيئا ، ثم تسرى من الأفراد الى مجموع الأمة فيظهر التعبير في حال ذلك المجموع نشأة أخرى للأمة . . . اليس هذا الذي حدث فعلا في مصر ؟ »

وطبيعي ان يهاجم الرجعيون قاسم أمين لأرائه الجريئة ، فاتهمه بعضهم بالمروق من الدين وقال آخرون انه يرمى بأفكاره الهدامة الى قلب المجتمع المصري وذهب بعض الجهلاء الى اشاعة انه يتواطأ بأفكاره مع الانجليز ليقتضى على البلاد قضاء لا رجعة فيه . . .

والغريب ان محمد طلعت حرب كان من أبرز معارضيه فقد ألف كتابا دعاه « تربية المرأة والحجاب » قال فيه ان المرأة أقل من الرجل ادراك

وحسبنا وان الحجاب أصل من أصول الأدب فيلزم التمسك به وان الأصل
فى المرأة احتجابها وعدم ابتذالها . وكتب محمد فريد وجدى فى صحيفة
« المؤيد » عدة مقالات دعا فيها الى الإبقاء على الحجاب وأثبت ان
المرأة أضعف من الرجل وان طلب المساواة بين الجنسين فى جميع الحقوق
عبث منحض وخاض أمير القوافى أحمد شوقى معركة السفور والحجاب
بلاميته التى مطلعها :

صدّاح يا ملك الكنا ر وبأمر البلبـل :

التي قال فيها :

يا طير ! والأمثال تـ	رب للبيب الأمثل
دنياك من غاداتها	الا تكون لأغزل
خلقت لحر يبتلى	فى ذى الحياة ويبتلى
هستأند كالليث ان	يجهل عليه يجهل

الى ان قال :

ان طمرت عن كفى وقع	ت على النسور الجهل
حرصى عليك حوى	ومن يحرر يميننا يجل

وانقسم الى معسكر قاسم أمين إبراهيم رمزى رئيس تحرير
« الجريدة » فأصدر مجلة أسماها « المرأة فى الاسلام » وقفها على الدفاع
عن تحرير المرأة وظلت تلك المجلة تصدر سنة ثم احتجبت وكانت مجلة
المقتطف من بين الصحف التى أيدت نصير المرأة وكانت تحض « كل من
يفار على وطنه » على قراءة كتاب « تحرير المرأة » وبث ما جاء فيه بين
الجمهور ، وخاضت الصحف الأجنبية المعركة التى دارت بين أنصار المرأة
وخصومها وانضمت بجريدة « الفار دالكساندر » الى الفريق الأول وطالبت
برفع الحجاب واختلاط النساء بالرجال وتضييق دائرة الطلاق .

غير ان شدة هجوم الرجعيين على قاسم لم تشنه من عزمه فى مواصلة
الكفاح لتحرير المرأة وما هو ذا يطلق على بنى وطنه بكتاب ثان أطلق
عليه « المرأة الجديدة » وأهداه الى سعد زغلول ويعد هذا الكتاب فى
الواقع تكملة للأول ولو أنه يفوقه فى قوة الحجّة خاصة حينما يبحث فى

التربية والحجاب . ومع ان قاسما لم يطالب بالمساواة بين المرأة والرجل في السياسة الا اننا نرى في الجملة التالية تمهيدا لهذه المطالبة فقد قال : « ان عقلا لا يقلل ان تعتبر المرأة انسانا كامل العقل والحرية من جهة استحقاقها لمقوبة الشئ اذا قتلت ثم تعتبر ناقصة العقل بحيث تحرم من حريتها في شئون الحياة العادية » .

ويكتب الزعيم مصطفى كامل في عدد مجلة اللواء الصادر في ١٥ من فبراير ١٩٠١ م معلقا على ظهور « المرأة الجديدة » بأسلوب هادئ رصين ميديا عدم موافقته على إعطاء المرأة الحرية المطلقة . ولو انه يتفق مع صاحب الكتاب في الشكوى من « عدم تربية نساتنا تربية سليمة نافعة » ويوافق « كل رجال الأمة على ان التعليم وأجبة للفلسفة والتهذيب محتتم عليهن أصوة بالرجال » ولكنه لا يؤيد « أصحاب مذهب إطلاق حرية المرأة في متشاكل رفع الطوائف والفتن يزعمون - كما يعتقد الكثيرون - ان ثلث الحضارة الخالية لما يتقو له من حرية مطلقة ويرغون بفتحهم الجديد الى مستقبل الأيام ولكن الحكم على نسبة المستقبل لا محل ولا حظ له الآن . فانما يسير ابنائنا وأحفادنا في السبيل الذي يرونه موافقا لدرجة تعليمهم وتقدمهم والواجب علينا ان نبحث في اصلاح حالتنا الآن وتمهيد التتامة للأعقاب الآتية . » فوجه الخلاف بين مصطفى كامل وقاسم أمين هو فن اختيار الوقت الذي تعالج فيه هذه المسئلة فالاول يرى تركها لمستقبل الأيام فن حين يرى الثاني ان يبدأ فن حلها حالا .

ولم تقتصر جهود هذا المصلح الاجتماعي على رفع مستوى المرأة ، بل تعدته الى النواحي الانسانية والثقافية فقد أسس « الجمعية الخيرية الاسلامية » واشترك في تأسيس « الجامعة المصرية » سنة ١٩٠٦ لانه نس « ان التعليم الموجود الآن لا يصلح الا لاعداد الموظفين او اصحاب فن يحترفون به للقيام بخاجات الحياة التي لا يستغنى عنها » وهو يطمح في ان « يرى بين أبناء وطننا طائفة تطلب العلم حيا للحقيقة وشوقا الى اكتشاف المجهول فئة يكون مبدؤها التعلم للتعلم » .

ويستطرد قائلا : « . . . اذا نظرنا الى طائفة المتعلمين في مصر وهم متخرجو المدارس العالية نجد انهم يعملون على مبدأ اكسب كثيرا واتعب قليلا . . . » ويرى ان ذلك العيب منشؤه « التربية المنزلية التي غفلت عن تربية احساسنا واهملت تربية قلوبنا وشعورنا فاصبحتنا ماديين لا نهتم الا بالنتائج في جميع أمورنا . . . وليس من المنتظر ان تتغير أخلاقنا من هذه الجهة تغيرا محسوسا الا اذا تم اصلاح العائلة المصرية » .

فقاسم أمين اول من وصل الى بيت الداء ونادى بالاصلاح ، الاصلاح الذي يتمنى حتى يصل الى الجذور لتنمو القسمة وتزدهر على أرض

متينة من الأخلاق لقد أدرك - وأدرك وحده - أن كل إصلاح يبدأ بغير المرأة إنما هو إصلاح فاشل ومجهود ضائع . ولم يلبث أن أدرك المصريون صدق شعوره وما هي ذى المرأة تعمل إلى جانب الرجل في بناء صرح الوطن الجديد .

وتوفي قاسم أمين في الحادى والعشرين من شهر أبريل عام ١٩٠٨م .

• • تهيئة الأفكار للإصلاح • •

عندما اختمرت فكرة « تحرير المرأة » في ذهن قاسم عرض على صديقه أحمد شفيق أن يشاطره العمل في تأليف الكتاب فاعتذر بأن الأفكار لم تنهيا بعد لقبول هذه الدعوة . وزاد اعتذار الصديق من حساسية قاسم أمين فلو انتظر المصلحون دائما رضا الرأى العام لما تغير العالم عما كان عليه في العصور البدائية .

انه يستطيع أن يمضى وحده ليهيئ الأفكار للإصلاح الاجتماعى ، إصلاح نصف المجتمع يستطيع أن يمضى دون أن يخشى طعنة من رجال الدين في اسلامه فمحمد عبده أستاذ مفتى الديار المصرية ، فليمض اذن فيما اعتزمه وهو لن يكون أول داعية الى تحرير المرأة من الجهل فأمامه نخبة من المصلحين . فهناك رفاعة الطهطاوى فى كتابه « المرشد الأمين للبنات والبنين » الذى تحدث فيه عن تعليم الفتاة « فان هذا ما يزيدهن أدبا وعقلا ويجعلن بالمعارف أهلا ويصلحن به لمشاركة الرجال فى الكلام والرأى فيعظمن فى قلوبهم ويعظم مقامهن لزوال ما فيهن من سسخافة الكفر والطيش مما ينتج من معاشره المرأة الجاهلة لمراة مثلها » وهناك الشيخ محمد عبده الذى كان يرى أن من حصلن الاسلام مساواة المرأة بالرجل فى الأمور الجوهرية . أما تعدد الزوجات فان الاسلام لم يجزه الا لضرورات اجتماعية ولذلك ينبغي اصلاح الحياة الاجتماعية فيما يمس حياة المرأة •

وتناول الموضوع أحمد فارس الشدياق فى كتابه « الساق على الساق » . كما تناول غبند الله النديم فى صفحات الأستاذ ، وعلى مبارك فى الجزء الثانى من كتابه « طريق الهجاء والتمرير على القراءة فى اللغة العربية » وكلهم تحدثوا عن وضع المرأة وحققها فى التعلم ولكن أحدا منهم لم يتناول سجن المرأة وحجابها ورأى الدين فى الحجاب الشرعى .

ويعود فيذكر يوم رأى فى شارع الدواوين « امرأة تمشى وأمامها خادم ، يظهر من هيئتها أنها من عائلة كبيرة ، طويلة القامة ممتلئة الجسم عمرها بين العشرين والثلاثين فى وسطها حزام من الجلد مشدود على خصر رفيع وملءة منطبقة على جسدها إنطباعا تاما . الجزء الأسفل بارز عند الازداف ومرسوم تحت الملاء باعتدال جميل والقسم الأعلى غير مستور وانما الملاء مشبوكة فى رأسها مسدولة على كتفها وذراعيها إلى المرفقين وعلى وجهها قطعة من الموسلين الرقيق ، أقل عرضا من الوجه تحجب فاهها وذقنها حجابا لطيفا وشغافا ، كما تحجب قطع السحاب الرفيع شكل القمر ، وترك العين والحواجب والجبهة والشعر إلى منتصف الرأس مكشوفة . كانت تمشى خطوات مرتبة يهتز معها جسدها ما ينجأ كما تفعل الراقصة على المسرح وكانت تخفض جفونها بحركة بطيئة وترفعها كذلك وترسل إلى المارة نظرات دعابة ورخاوة وحنان واستسلام وبالأجمال كان مجموعها تحريضا مهيجا لحواسهم » .

أهذه المرأة المحجبة التى يحتج بمفعتها المحافظون ؟ انه يذكر أيضا يوم أن رد على الدوق الفرنسى وعرض بالسفور وطنت الأميرة نازلى فاضل انه يعرض بها فاحتال سعد زغلول حتى جمعه بها فى مجلسها ورآها سافرة تناقش محمد عبده وعلى يوسف وعبد الكريم سليمان والمويلح وغيرهم مناقشة عميقة مهذبة .

انه يذكر ذلك ويتمنى لو كانت كل امرأة فى بلده مثلها أو مثل زميلته الفرنسية ، يتمنى ان تخرج المرأة المصرية من قوقعتها إلى الحياة الطليقة تستنشق نسيم المعرفة وتخبر الدنيا وتناقش الرجل وتمسك يديها . وهذا هو الذى دفعه إلى ان يعيد النظر فى رايه السابق عندما رد على الدوق وان يرجع إلى الشريعة السمحاء يدرس نصوصها . وغاية ما يريد ان يلفت المجتمع إلى ما وصل إليه لا ان يحقق كل ما يريد . لأن تحويل النفوس إلى وجهة الكمال فى شئونها منا لا يسهل تحقيقه وانما يظهر أثر العاملين فيه ببطء شديد فى أثناء حركته الخفية » .

وهو يعلم أن الناس لن تتقبل آراءه ببساطة ، ولكنه لا يرجع عما يعتقد انه الحق ، ولذلك يبدأ الصفحات الأولى من تحرير المرأة قائلا : « سيقول قوم ان ما أنشره اليوم بدعة فاقول نعم أتيت بدعة ولكنها ليست فى الاسلام بل فى العوائد وطرق المعاملة التى يحمد طلب الكمال فيها » .

ويرى قاسم المسلمين منتشرين فى أطراف الأرض فهل هم أنفسهم متحدون فى عاداتهم وتقاليدهم وأساليب حياتهم ؟ أليست الحقيقة فى ان لكل أمة فى كل فترة من الزمن آدابا خاصة بها ترتبط بمدى تقدمها العقلى والاجتماعى ؟ ان بقية الحقيقة ان هناك تلازما بين انحطاط المرأة

وانحطاط الأمة • ان الغربي الذي يحب أن ينسب كل شيء الى دينه ما دام راقيا يعتقد أن المرأة الغربية قد ترقى لأن دينها قد ساعدها على نيل حريتها • والواقع ان الاسلام قد سبق كل الشرائع في تقرير مساواة المرأة للرجل فأعلن حريتها واعتبر لها كفأة شرعية يوم كانت في حضيض الانحطاط عند كل الأمم •

لماذا اذن هوت المرأة الى هذه المنزلة السيئة ؟ لا دخل للاسلام في ذلك ولكنها عادات ورثناها عن الأمم التي انتشر فيها الاسلام ، فلم تبدل تقاليدنا بعد ان أسلمت ، ثم كانت الحكومات الاستبدادية سببا في استمرار تلك التقاليد القاسية : فالحاكم يستبد بالحاكوم والرجل يستبد بالمرأة ودائرة الاستبداد تحيط بالمجتمع كله وتفسد كل جانب فيه ، وهكذا حالة المرأة وبقي حال الرجل معها حتى الآن : « له الحرية ولها الرق ، له العلم ولها الجهل ، له العقل ولها البله ، له الضياء والفضضاء ولها الظلمة والسجن ، له الأمر والنهي ولها الطاعة والصبر ، له كل شيء في الوجود وهي بعض ذلك الكل الذي استولى عليه » •

وبعد هذا التمهيد الذي عرض فيه لحالة المرأة السيئة وحاول أن يتتبع الجذور التاريخية لتلك المنزلة وينبه الى براءة الاسلام منها • بدأ يرد على سؤال كان يتردد على صفحات الجرائد في ذلك الوقت عن « الرجل والمرأة وهل يتساويان » مع وضوح قوته الجسدية والعقلية ؟ فیری قاسم ان الرجل اذا فاق المرأة في القوة البدنية والعقلية فذلك انما يرجع الى ان الرجل قد مارس الأعمال العضلية والعقلية فقويت بنيته ونما عقله بدوام الممارسة ، في الوقت الذي كانت فيه المرأة تكاد تكون محرومة من استعمال القوتين • والى الآن لا يزال كثير من الناس يتساءلون : هل تعليم المرأة القراءة والكتابة مما يجوز شرعا ؟ ثم يعلق على ذلك السؤال بأن لا شيء يمنع المرأة المصرية من الاشتغال بالعلوم والآداب والفنون الجميلة والصناعة مثل المرأة الغربية الا جهلها وإهمال تربيتها •

ولكن البيئة مختلفة هنا والمقول غير مهيأة كما قال له صديقه أحمد شفيق فيتواضع في مطالبه حتى تنهيا تلك المقول بفعل التطور لقبول المزيد « فيجب أن تتعلم كل ما ينبغي أن يتعلم الرجل من التعليم الابتدائي على الأقل حتى يكون لها المام بمبادئ العلوم يسمح لها بعد ذلك باختيار ما يوافق ذوقها منها وإتقانه بالاشتغال به متى شئت » •

ولم يدع قاسم الى خروج المرأة لميدان العمل الا في حالات الضرورة كان يتوفى زوجها ، أو يكون فقيرا محتاجا الى مساعدة أو لم تتزوج اطلاقا وليس لها أقارب مستعدون لمعاونتها فلا بد لها اذن من التعلم لتتمكن من العمل في وظيفة شريفة بدلا من الانزلاق الى هاوية الرذيلة • ولكن الدعوة

الى العمل رغم الشروط التي وضعها كانت غريبة على مجتمع شديد المحافظة ولم يكن من الممكن ان تجتذب أنصارا عديدين في وقت سريع .

وتستبد به مشاعره وكل حماسته حين يتصور المرأة زوجة وأما فيقول : « نرى نساءنا يمدحن رجالا لا يقبل رجل شريف ان يمد يده ليصافحهم ويكرهن آخرين ممن نعتبر وجودهم شرفا لنا ذلك لأن المرأة الجاهلة تحكم على الرجل بقدر عقلها فأحسن رجل عندها هو من يلعبها طول النهار وطول الليل ويكون عنده مالا يقنى لقضاء ما تشتتهه من الملابس والحلي والحلوى وأبغض الرجال عندها من يقضى أوقاته في الاشتغال في مكتبه » .

أعده هي صورة الزوجة عندنا ، انها صورة مشوهة معكوسة للمرأة التي يتفناها الرجل المثقف الباحث عن السعادة .

ولا سبيل الى سعادة الأمة اذا لم يسعد الزوج في بيته ولم تسعد الزوجة مع زوجها ولم يسعد الأبناء في بيئة صالحة . والوراثة والتربية هما الاصلان اللذان ترجع اليهما شخصية الأطفال ، جيل المستقبل الذي تبنى عليه آمالنا الوطنية .

والطفل لا يعيش في الفترة الأولى من حياته التي يكون فيها عقله ونفسه أشبه بصحيفة بيضاء قابلة لكل ما ينقش فيها سواء أكان خيرا أم شرا - الا بين النساء - ومن جهل الأم ان تترك طفلها مشردا في الطرقات يتمرغ في الأتربة تمرغ صفار الحيوانات وأن تملا قلبه فزعا بالجن والقياطين ، وأن لا تعرف من وسائل صيانه سوى تعليق التعاويذ والطواف حول القبور والتمسح بالأضرحة .

اننا نجد في هدى نبينا ما ينبغي ان تقتدى به حين قال في شأن عائشة : « خذوا نصف دينكم عن هذه الحيرة » وعائشة امرأة لم تؤيد بوحي ولا بمعجزة وانما سمعت فوحت وعلمت فتعلمت ولذا ، ينبغي أن تبدأ بتربية المرأة تربية تنقذنا من جميع العيوب التي يقذفنا بها الأجنبي كل يوم وترتد كلها الى احوالنا تربية المرأة .

ولكن ما بال أكثر الرجال يمارضون تعليمها وتنشيتها في الوقت الذي يشكون فيه من الشكوى من جهالتها ؟ لقد رسخ في أذهانهم ان تعليمها وعفتها لا يجتمعان وقال بعضهم في ذلك حكايات غريبة ونوادير سخيفة استدلوها بها على ان تعليم المرأة يزيد براعة في الاحتياك ويعطيها سلاحا جديدا تنقوى به على تنفيذ شهواتها .

الواقع ان البطالة التي ألفتها النساء عندنا وصارت طابع حياتهن هي أم الرذائل والتعليم يرفع من قدر المرأة ويرد اليها احساسها بشخصيتها وكيانها ويسمح لها ان تفكر وتنصر في أعمالها والمرأة

المتعلمة تخشى عواقب الأمور أكثر مما تخشاه الجامعة ويكون لها من كرامتها ما يصونها عن الدنس .

« والمحول في كل ذلك على الأخلاق التي نشأت عليها المرأة في تربيتها الابتدائية . فان اعتادت على أن تشغل أوقاتها بالمطالعة ومزاولة الأعمال المنزلية ، وتربيت بين أهل وعشيرة رأت فيهم أسوة النجد والاستقامة ، وغاب من بينهم كل ما يؤثر في مشاعرهما أثرا غير صالح أو يهيج حسها إلى أمر غير لائق وتعودت على أن تقيم من عقلها حاكما على قواها الحسية كان من النادر أن تحيد عن الطريق المستقيم وإن تلقى بنفسها في غمرات الشهوات التي لا تسلم مهما كانت من الخطر والعذاب والندم بالجملة فانا نرى أن تربية العقل والأخلاق تصون المرأة ولا يصونها الجهل . بل هي الوسيلة العظمى لأن يكون في الأمة نساء يعرفن قيمة الشرف وطرق المحافظة عليه وأرى أن من يعتمد على جهل امرأته مثله كمثل أعمى يقود أعمى مصيرهما أن يترديا في أول حفرة تصادفهما في الطريق » .

إلى هنا كان قاسم يعرض لموضوع تربية المرأة وتعليمها عرضا منطقيا يسوق فيه الأدلة العقلية ولكنه حين ينتقل للموضوع الثاني الخاص بحجاب المرأة سنرى أثر قراءاته الدينية ، لأنه موضوع قد عرض له من قبل القرآن الكريم والحديث الشريف وهو يمس جوهر الحياة الاجتماعية الإسلامية ثم إن قاسما قد أيد الحجاب من قبل حين رد على الدوق الفرنسي فلا ينبغي حين يدعو إلى السفور اليوم أن يكون متناقضا مع نفسه ولكن هل دعا قاسم حقيقة إلى السفور ؟ .

لنستمع إليه يقول : « انني لا أزال أدافع عن الحجاب وأعتبره أصلا من أصول الأدب التي يلزم التمسك بها . غير أني أطلب أن يكون منطبقا على ما جاء في الشريعة الإسلامية » هذا هو لب رأيه في مسألة الحجاب فالغربيون قد غالوا في السفور إلى درجة يصعب معها أن تتصون المرأة ، ونحن غالينا في الحجاب حتى صيرنا المرأة متاعا من المقتنيات وحرمانها نعمة الحياة الحقة . وبين هذين النقيضين درجة تسبو عليهما هي درجة الحجاب الذي حدده الإسلام .

ونخلص من كل ذلك إلى أن قاسم أمين لم يدع إلى السفور بالصورة التي تخيلها الناس وإنما دعا إلى الحجاب الشرعي ودعا إلى تربية المرأة وتحميلها مسئولية جيل جديد يطمح إلى نهضة قومية شاملة . ومن الواضح أنه قد أعاد التفكير في قول الدوق الفرنسي ورأى أن هجومه وإن يكن مليئا بالمفتريات ، فقد كان فيه بعض الحق على أنه ينبغي أن نذكر دائما أن قاسم أمين كان ساجدا على مظاهر التهلكة فإذا رأينا الآن بعض تلك المظاهر تروح وتغدو أماننا فقد نسبنا إليه ما هو برئ منه !!

أقسام الكتاب

صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب سنة ١٨٩٤ ولكنه في موضوعه ومحتوياته لا يعد كتابا لتلك السنة أو تلك الحقبة بل هو كتاب اليوم والغد أيضا ما دامت قضاياها ما تزال بين أخذ ورد . وقد استفتح مؤلفه بمقدمة وتمهيد تلتهما موضوعات الكتاب في مسائل المرأة فخاتمة في الدعوة إلى الأخذ بالعلم والعزيمة في الإصلاح ، ومن المفيد أن تشير إلى أن المؤلف كان يوجه كتابه إلى المصريين أولا ولكنه كان خلال كل خطواته دائم التطلع بأوسع نظر إلى غيرهم من العرب والمسلمين وسائر الشرقيين ، إذ أن كل بلاد الشرق منذ كانت كمصر في حالة شديدة من التخلف ، وكان الغرب في قمة طغيانه مسلطا عليها جميعا ، يستعمرها ويستعبد أهلها ويستنزف خيراتها في عنف وصلف ولولا اتجاه المؤلف بكتابته إلى كل المسلمين لما كان لدعوته في كتابه هذا كل آثارها القوية في شتى البلاد الإسلامية لاسيما العربية فقد أثارت ولم تزل تثير كثيرا من التأييد وكثيرا من المعارضة وكثيرا من اللفظ بين من لم يقرؤوا حرفا من الكتاب وإن خاضوا في الحديث به وبصاحبه .

المقدمة

أما المقدمة - وهي نحو صفحتين - فيوضح فيها أن كل مسألة من المسائل التي أجملها في كتابه « يصح أن تكون موضوعا لكتاب على حدة » . ولكنه اختصر فيها عمدا لترتبط كحلقات سلسلة واحدة ، وغاية أهله منه لغت الأذهان إلى موضوع يقل عدد المفكرين فيه ، لا وضوح كتاب واف في شأن المرأة ومكانتها من الوجود الإنساني ويقول : « وقد يوضع هذا الكتاب بعد سنين متى نبتت هذه البذرة الصغيرة ونما نباتها في أذهان أولادنا وظهرت ثمراتها وعملوا على اقتطافها والانتفاع بها » . ثم يمضي فيوضح أن مراده من الإصلاح بعيد الشقة كثير المشقة وأنه هو لا يطمح في تحقيقه قريبا « لأن تحويل النفوس إلى وجهة الكمال في شئونها مما لا يسهل تحقيقه » .

ثم يهيمه المؤلف بصفوة الأمة وهم المتعلمون من أبنائها فيدعوهم إلى النهضة والإصلاح والالتفات فيهم الحوادث كما تتصرف بالنبات والجماد وكلهم يتألم ويشعر بالحاجة إلى الإصلاح فعليهم تبعاته . ولا يليق بمعارفهم ولا بعزائمهم أن يسجلوا على أمتهم المعجز والياس « فإن ذلك من

مظاهر الكسل والجبن وحال من أحوال من لا ثقة له بنفسه ولا بأهله ولا بملته ، ولا بشرعه ولا بالله » .

فالمؤلف يرى الكسل موتا واليأس كفرا بالنفس والأمة والدين والوجود كله ، وهكذا يرتفع بتفكيره وأمله فيرتقى من وجوب الثقة بالنفس والجماعة وبالعقيدة والشريعة حتى يبلغ الايمان بالله الذي هو مناط كل خير وكل عزم وكل أمل في الإصلاح . ومن هنا نعرف قوة نفسه وقوميته وقوة اعتماده على دينه وقوة يقينه بالله .

ثم يختم المؤلف مقدمته فيقول ما يقوله كل طالب للحقيقة في اخلاص وتواضع : « ان أخطأت في من حسن النية ما أرجو معه غفران سيئة خطئي، وان أصبت - كما أظن - وجب على أولئك المتعلمين نشر ما أودعته في هذه الوريقات وتأييده بالقول والعمل » .

وأما التمهيد فهو فصل من الكتاب وان سماه تمهيدا وأما موضوعه فواضح من عنوانه « حالة المرأة في الهيئة الاجتماعية تابعة لحالة الآداب في الأمة » فهو بحث تاريخي سياسي اجتماعي لبيان حقيقة مكانة المرأة في المجتمع . والمؤلف يعمد فيه الى منهج البحث الذي يسميه علماء الكلام عندنا « التخليه قبل التحلية » أي ازالة العقبات وسد الثغرات لتعبيد الطريق قبل تجميلها لتمضي فيها الحقيقة بسهولة ، ولذلك يتقدم المؤلف هنا في حذر وأناة ، ولكن مع شجاعة وبصيرة لازالة الشكوى والمعارضات التي تقف دون الاصغاء لقضيته وذلك قبل ان يورد القضية كي يسهل فهمها وقبولها ثم هو يدعو كل متعلم يطلع على كتابه أن يتحمل مسئوليته في التفكير معه لفهم حالة النساء السيئة في أمته والبحث عن وسائل اصلاحها لتصلح الأمة جميعا اذ لا صلاح لأمة دون تربية نساؤها على تحمل مسئوليتهم بحرية ، أي بشجاعة وفهم وإخلاص ، ويذكر المؤلف انه بحث هذا الأمر طويلا وقلبه على وجوهه وامتحنه وحلله حتى انتهى الى فكرة اصلاحية صارت تلح عليه حتى لم يجد هربا من اعلانها .

وهذه القضية أشبه بالبدھية عند من اطلع على سير المصلحين فلولا استيلاء فكرة عليهم - لآخرة لهم معها - لما جازفوا في سبيلها بكل شيء حتى حياتهم ، بل ما هو أسمى من الحياة وهو حسن السمعة .

ثم يمضي المؤلف فيذكر الصراع بين الآراء والمذاهب ومحاولة تأييدها ولو بالحروب وهذا واضح في تاريخنا الاسلامي وغيره ، اما داخليا في صراع الأفراد بعضهم مع بعض أو خارجيا في صراع كل أمة مع غيرها ، ولكنه أوضح ما يكون في عصرنا لأن الاختراعات الحديثة ألغت المسافات وهدمت الفواصل فوثقت العلاقات بين الأمم طوعا وكرها فمن العسير أن نلوذ بالسكون الذي حجب الينا افعال عقولنا حتى صارت كالارض

البوار ، فعادينا كل فكرة مألوفة جئى ما كان من السنن الصالحة الأولى ، أو قضت به المصالح العامة وطريقة الكسبيل دفع الإصلاح بكلمة باطلة ، إذ يصفه بأنه بدعة فى الاسلام ليتخلص من عناء الفهم وعناء العمل كان الله خلق المسلمين من غير طينة الآخرين وأعفاهم من النواميس التى يخضع لها بقية البشر وسائر الأحياء .

بدعة فى العادات لا فى الدين

ثم يشير الى ما يتوقعه لفكرته الإصلاحية فيصفها قوم بأنها بدعة ويعترف هو بأنها بدعة ولكنها ليست بدعة فى الاسلام بل فى العوائد وطرق المعاملة التى يحدد « طلب الكماليات » فيها . ثم يوضح معنى العادة وانها « اصطلاح الأمة على طريقة خاصة فى معيشتهم ومعاملاتهم حسبما يوافق الزمان والمكان فهى لا يد الله تتغير لأنها من ثمار عقل الانسان كما يدرك مصالحه وهذا كله مختلف باختلاف الأماكن والأزمنة ، وشواهد ذلك اختلاف عوائد المسلمين فى بلد عن بلد ومن زمن الى زمن ، وكذلك غيرهم من يدو وحضر وجماعات جاهلة أو متوحشة وأخرى متعلمة أو متمدينة ولا سبيل لتخلص أمة من عوائدها الا بتحويل نفوسها وارتفاع درجتها فى العقل » ويستشهد بالآية القرآنية « ان الله لا يغير ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » . والعوائد قاهرة وربما تغلب غيرها من العوامل حتى الشرائع وقد تحول قوانين الإصلاح آلة جديدة للفساد بل « تغلب على الدين نفسه وتمسحه بحيث ينكره كل من عرفه » .

ومن هنا نعرف انه يقيم القضية على دعائم تضرب فى أغوار النفس الانسانية بل تمتد الى أعماق الوجود كله ويؤيدها بالقرآن الذى هو أساس الاسلام ثم يقيم على هذه الدعائم الراسخة قاعدة شاملة هي أوسع من قضية تحرير المرأة لأنها تتسع بهذه القضية لقضايا كثيرة تقام عليها لاصلاح كل شئون الأمة .

ويمضى المؤلف فيقرر أن حالة المرأة فى أية أمة ترتبط بأحوال هذه الأمة رقياً وانحطاطاً . ويؤيد رأيه بكثير من الأمثلة التاريخية عند اليونان والرومان والغرب قديماً حين كانت القوة هي القانون الوحيد والحكومات الاستبدادية تعتمد على القوة وحدها ، وليست الحال كذلك الآن فى الأمم المتمدينة لضعف الاستبداد فيها ولذلك ضاقت المسافة فيها بين الرجال والنساء وقد ترقى المرأة فى الأمم التى تفوق غيرها تمدناً فصارت المرأة أسعد حالاً وأوسع حرية ، كما نرى المرأة الأمريكية وتليها الأوروبيات على درجات ، فالاستبداد أساس كل فساد وهو يفسد كل عناصر الأمة .

ويرى المؤلف انه « ولو كان لدين ما سلطة قاضية على العوائد المخالفة له لكانت المرأة المسلمة اليوم في مقدمة نساء الأرض » فقد سبق الشرع الاسلامي كل شريعة أخرى في تقرير مساواة المرأة بالرجل فاعلن حريتها واستقلالها يوم كانت في حضيض الانحطاط عند جميع الأمم وخولها كل حقوق الانسان : فكفائها كالرجل شرعا في جميع الأحوال المدنية من بيع وشراء وهبة وصية من غير توقف على اذن أب أو زوج ، ولم تصل الى هذه المزايا بعض النساء الغربيات حتى اليوم ، وهذه المزايا كلها تشهد على ان من اصول الشريعة السمحاء احترام المرأة والتسوية بينها وبين الرجل ، بل ان شريعتنا أبعدت في الرفق بالمرأة فوضعت عنها أعمال المعيشة ، ولم تلزمها بالاشتراك في نفقة المنزل وتربية الأولاد خلافا لبعض الشرائع الغربية التي سوت بين الرجل والمرأة في الواجبات فقط وميزت الرجل في الحقوق » .

الاسلام يرى من تهمة انحطاط المرأة

ثم يبين انه ليس في أحكام الاسلام ما ينسب اليه انحطاط المرأة المسلمة ، بل حقيقته عكس ذلك لأنه أكسبها مقاما في الهيئة الاجتماعية ولكن الذي تغلب على جماله هو ما ورثته شعوب أمتنا عن جاهليتها أو الأمم التي خالطتها من أخلاق وعوائد سيئة وأسوأ ما منيت به الشعوب الاسلامية تجردها من النظم التشريعية التي تحدد حقوق الحاكم والمحكوم وتخول المحكومين مطالبة الحاكم بالوقوف عند حد مقرر بمقتضى الشريعة والنظام ، ولهذا اتخذت حكوماتها الشكل الاستبدادي دائما فلحاكم ثم أعوانه السلطة المطلقة بلا قيد ولا مشورة ولا مراقبة وإذا كان الحاكم ملزما باتباع العدل وتوقي الظلم فإن السلطة تغرى بسوء الاستعمال ان لم تجد رأيا يناقشها وهيئة تراقبها . ولهذا مضت القرون على شعوب الاسلام وهي تحت الاستبداد المطلق فاتبع الحكام أهواءهم ولعبوا بالدين نفسه في أغلب الأزمنة ما عدا ندرة منهم وإذا غلب الاستبداد على أمة لم يقتصر على هوى الحاكم بل تجاوزه الى أهواء من حوله .

فظل كل قوى جميع من هم دونه اذا استطاع ، وسرى الظلم في كل النفوس وان لم يرض الحاكم وقد يتوهم ان المظلوم يحب العدل ويؤثر الشفقة ولكن المشاهدات تدل على أن جو الأمة المظلومة لا يصلح لنمو الفضيلة ، ومن هنا احتقرت المرأة أضعفها واحتضمت كل حقوقها فحبست في زوايا البيت خوفا عليها وخوفا منها وعاشت رهينة الجهل والظلم لا عمل لها الا خلع الرجل وترفيهه ، له أن يبقها أو يذبها كما يشاء وهو لا يأمن الدنيا ولا يأمنها على نفسها فيفرض عليها ملازمة

البيت ويراقبها فيه أحيانا ، وقد تخرج باذنه ولكن تحت الرقابة ممن لا يؤمن عليها فى الداخل أو الخارج .

وهنا عدد المؤلف مظاهر احتقارها وظلمها ، ثم بين ان حالة المرأة المصرية تحسنت أخيرا بسبب ما ناله الرجال من كرامة لاعتدال سلطة الحاكم فاعطوا نساءهم مقاما فى الحياة العائلية حين وثقوا من أنفسهم فوثقوا بنسائهم وشاركوها فى الخروج والنزهة وهذا احترام جديد لا يسلم من انتقاد ، ولا سبب لهذا الانتقاد الا أحوال تحف به وأهمها رسوخ عادة الحجاب فى نفوس الجمهور الأعظم ونقص تربية النساء فلو كملت تربية النساء على مقتضى هداية الدين وقواعد الأدب ، ووقف الناس بالحجاب عند حده الشرعى المعروف فى أغلب المذاهب الاسلامية - لسقطت تلك الانتقادات وأمكن ان تنتفع الأمة بجهود كل أفرادها رجالا ونساء .

ومن هذا الفصل وفصل « المرأة والأمة » الذى يتيمه - يبدو اتساع القاعدة التى أقامها المؤلف لتحرير المرأة فهى أوسع من الموضوع بكل أطرافه ، كما أم روح البحث ومنطقه أعم من كل قضاياها فهو يدعو الى تحرير الأمة جميعها من كل استبداد والى تربية كل أفرادها تربية دينية خلقية ثقافية بقدر المستطاع ، ليسهم فى نهضتها كل فرد بشئ من إياه وجهوده ولا يترك أى فرد عطلا من التربية التى تليق به وتؤهله لحمل مسئوليته الفردية والاجتماعية .

تربية المرأة

فى هذا الفصل يقرر المؤلف أن المرأة انسان فى أعضائها ووظائفها واحساسها وفكرها وفى كل ما تقتضيه حقيقة الانسان من حيث هو انسان ولا تختلف عن الرجل الا بقدر ما يستوعبه اختلافهما فى الصنف ، واذا كان الرجل قد فاقها قوة بدن وعقل فمن أسباب ذلك أنه اشتغل بالعمل والفكر أجيالا طويلة على حين قهرت المرأة على لزوم الانحطاط وبلغ من احوالها أن تساءل بعض الناس هل يجوز شرعا تعليمها القراءة والكتابة أم هو حرام .

ولا يكفى فى تعليمها أن تعرف الأعمال المنزلية البسيطة كالطبخ ونحوها فهذه المعرفة لا تمكنها من ادارة منزلها بل يلزمها على الأقل أن تتعلم ما يتعلمه الصبى فى المرحلة الابتدائية من مبادئ العلوم لاختيار ما يوافق ذوقها منها بعد ذلك كى تستغل به اذا شاءت ، ويبدو أن المؤلف قانع بذلك أو كالتانع (وهذا فى عصره كان مطلبيا موغلا فى التبسط) ولكننا لا نكاد نمضى معه فى فكرته - كى يبين لنا وظيفتها فى المجتمع

ووظيفتها في العائلة - حتى نرى لزما انه لابد أن تعلم المرأة كل ما يتعلم الرجل فيما يصلحان له معا انسانيًا وما تنفرد به من دونه وما ينفرد به دونها ، اذ لا يمكن بغير ذلك تنمية مواهبها الانسانية والنسائية وتمكينها من الاسهام في بناء مجتمعها وحماية نفسها وإدارة بيتها وتربية أولادها وارضاء زوجها مع تهيئة عقلها لقبول الآراء السليمة وطرح الخرافات التي تفتك بعقلها ، ولابد من مبادرتها بذلك من صغرها وتربيتها على الفضائل الاجتماعية التي يظهر أثرها في نظام الأسرة ونظام الأمة حتى تصير تلك الفضائل ملكات راسخة في نفسها « ولا يتم ذلك الا بالارشاد والقدوة الصالحة » .

ان النساء نصف السكان على الأقل « فبقاؤهن في الجهل حرمان من الانتفاع بأعمال نصف عدد الأمة والمرأة عندنا اذا أحستنا تربيتها كانت كزميلتها الغربية تشتغل بالعلوم والأدب والفنون الجميلة والتجارة والصناعة وصارت نفسها حية فعالة تنتج بقدر ما تستهلك ، لا مجرد عالة كما هي الآن ، بل هي محتاجة الى التربية لمجرد أن تكون انسانا يعقل ويريد ، ولو لم تشارك في حرفة فأقل ما في ذلك اعتمادها على نفسها في تدبير معاشها حين تفقد السند من الرجال وحماية نفسها من الابتذال .

والشرائع الالهية والقوانين الوضعية والتكاليف الشرعية تنجيه للمرأة كالرجل باعتبار انها وهبت مثله العقل ووسائل الادراك وهي لم تمنح ذلك عبثا بل لتستعمله لا لتهمله وحرمانها من التربية في الماضي هو الذي حرّمها التمييز والتمسك بالكرامة والانسانية وباعد بينها وبين الرجل في الفهم والشعور وأعجزها من ارضاء زوجها وتربية أولادها وتدبير بيتها كما ينبغي لها ، والرابطة بينها وبين زوجها جسمية ونفسية أيضا وقد تضاعفت العلاقة الجسمية فتبقى لها جاذبيتها النفسية ، والأطفال يعيشون في طفولتهم بين النساء فتأقروهن فيهم أكبر والتربية الأولى أساس كل تربية تليها » .

« والنساء أمهاتنا وبناتنا وإخواننا وزوجاتنا وهن زينة حياتنا » بل « هن نحن ونحن هن » ولا كمال للرجل والمرأة ناقصة ولا سعادة للرجل الا بالنساء ومن يعتمد على امرأة جاهلة كان كالأعمى يقود أعمى ليسقطا معا في أول هاوية .

حجاب المرأة !!

في هذا الفصل يشير المؤلف الى قصته مع الدوق وكتابه ، ويشير الى انه في رده عليه قد دافع عن الحجاب وانه هنا لم يزل مدافعا عنه اذ

يعتبره هنا كما اعتبره هنا كما اعتبره هناك - أصلا من أصول الأدب التي يجب التمسك بها - غير انه يطلب أن يكون منطبقا على ما جاء في الشريعة الإسلامية وهو فيها يختلف عن الحجاب المتعارف عندنا ، لان قومنا غالوا في الاحتياط وفيما يظنونهم عملا بأحكام الشريعة حتى تجاوزوا حدودها وأضرروا بمصالح الأمة .

« والغريبون قد توغلوا في اباحة التكشف للنساء الى درجة يصعب معها أن تتصون المرأة من التعرض لمثيرات الشهوات وما لا ترضاه عاطفة الحياء » ولكن « بين هذين الطرفين وسط سنيبه هو الحجاب الشرقي الذي أدعو اليه » .

ثم يشير الى أن الحجاب حدث في كل أمم العالم في دور تاريخي ، ولم يستحدثه المسلمون وان التخفف منه في مصر قد حدث في السنوات الأخيرة فخرجت النساء لقضاء حاجتهن وتعاملن بأنفسهن مع الرجال في شقونهن وطلبن الترويج في الهواء وصحيهن رجالهن في الأسفار وشاركنهم في الموائد وامتد ذلك في أشد البيئات تحرجا من ظهور النساء .

ثم يبين المؤلف انه لو جاءت في الشريعة الإسلامية نصوص تقتضي الحجاب كما هو في شكله الآن لتجنب البحث فيه لأن الادعاء للأوامر الالهية واجب دون جدال ، ولكن لا نص على هذا الحجاب المتعارف بل هو عبارة أصابت المسلمين مما ورثوه قبل الاسلام أو من مخالطة أمم أخرى فاستحسنوه فالبسوه ثوب الدين كسائر العادات الضارة التي نسبت اليه وهو منها براء .

ثم مضى المؤلف يذكر نص القرآن في الحجاب : « قل للمؤمنين يغضوا من ابصارهم » ووضح أن هذا النص يبيح للمرأة اظهار بعض أعضائها أمام الأجنبي عنها دون تسمية تلك المواضع وإن العلماء قالوا ان تعيينها موكول الى ما كان معروفا في العادة وقت الخطاب واتفق الأئمة على أن الوجه والكفين مما استثناه النص ثم نقل بعض كتب المذاهب ما يؤيد اباحة كشف القدمين لابتناء الناس بإظهارهما ، وذلك أوضح حيث ينتشر الحفاء . وبين أن الشريعة خولت المرأة مثل حقوق الرجل وألقت عليها تبعاتها في أعمالها المدنية والجناحية فكيف يمكن التعامل معها دون رؤية تثبت شخصيتها وبغير ذلك يسهل الفس والتزوير في المعاملات كما أظهرت الوقائع القضائية . وكيف للمحجية أن تتخذ صناعة أو تجارة أو زراعة بنفسها لتعيش وكيف تؤجر نفسها للخدمة في غير بيتها أو لحصاد أو زرع أو بناء ؟ .

ان الله لم يقسم العالم بين الجنسين قسمة افراز ، بل جعله مشتركاً ليعتدلا معا في رعاية آداب وقوانين تنظيم العلاقات بينهما وتيسر لكل

منهما أن ينعم بالحياة في حدودها ، وأباح الشريعة بل ندبت أن يرى الرجل المرأة حين يخطبها ليكون كلاهما أعرف بالآخر ، وليس التصون من آداب المرأة وحدها ، بل هو عام بين الفريقين وموضوعه الأعمال والمقاصد ، لا الأشكال والملابس ومن هنا يظهر أن حكم الشريعة يسرى على الفريقين وأنه لا عسر فيه على أيهما في التكاليف الشرعية والمعايشية وهذا التشدد تنطع في الدين يخالف نصوص الشريعة الصريحة .

وأما خوف الفتنة الذي يقفز دائما في كل تفكير فهو أمر يتعلق بقلوب الخائفين من الرجال وليس على النساء تقديره ، ولا هن مطالبات بمعرفته فمن خاف الفتنة غرض بصره رجلا كان أو امرأة ، وغرض البصر مطلوب من الفريقين على السواء وبعض أشكال النقاب تحليه زينة تغري بالفتنة ، وفي انكشاف الوجه ما يمنع معارضة تجسس النظر اليه ، ولا تقتصر الفتنة على الأعضاء الظاهرة ففي المشي وتغطية الجسم ما هو أشد فتنة والنقاب يخفي شخصية المرأة فتستطيع اتيان ما تشتهي ولكن انكشاف وجهها يكشف شخصيتها فتشعر بالحياء لنسبها الى عائلتها أو شرفها الى نفسها فلا تأتي ما يشعر برغبتها في أمت الأنظار وقد أمر القرآن المرأة أن تضرب خمارها على جبينها ، وهذا يختلف عن المعهود الآن في البرقع والنقاب .

ليس الحجاب حجب المرأة في بيتها

هذا هو الحجاب بمعنى تغطية الجسم وأما الحجاب بمعنى حجب المرأة في بيتها وعدم مخالطة الرجال فالكلام فيه قسمان ، قسم خاص بنساء النبي عليه السلام كما نص القرآن عليهن ، وقسم لسائر المسلمات فالأوليات لسن كسائر النساء فيقتصر عليهن ما يخصهن ولا يسحب على سواهن ، وأما ما يعم الأخريات فأقنه لهن جميعا وليس في الشريعة ما يمنع عامة المسلمات من غشيان المجتمعات فقد كن يفشينها لمصالحهن في عصر النبي وصحابته .

أما الحجاب اجتماعيا فمردده الى الشريعة الإسلامية ، لا الى مزاج أحد أو ذوقه أو استحيائه أو التمسك بعادة ما دنا بصدد البحث عما به قوام المرأة وقوام حياتنا . وما تقدم من الكلام على تربية المرأة وفوائدها للهيئة الاجتماعية يوضح أن المسائل يرتبط بعضها ببعض فلا سبيل الى التربية الحقيقية مع بقاء الحجاب المعهود فلو عزل رجل في الأوربين كما تعزل المرأة عند بلوغها في منزل لشعر بانحطاط تدريجي في قواه العقلية والأدبية .

والتربية ليست خزن كمية من المعلومات بل تثقيف دائم للنفس والعقل بكل الوسائل الدينية والأدبية والعلمية من الميلاد حتى الموت فلا تقف عند سن معين ولا فضيلة في اللغة القهرية بل في الامتناع عن مقارفة الشهوات مع القدرة عليها ، ثم ان فساد المرأة لا يتأتى من الاختلاط بالرجل فحسب بل يأتي أيضا من الاختلاط بالفاسدات وحبس النساء في البيوت لا يمنع سريان الفساد اليها .

ولهذا ينبغي أن يكون الحجاب في حدود الشريعة مع تربية المرأة منذ طفولتها على أساس الدين والأدب فان « حسن التربية واستقلال الارادة هما العاملان في تقدم الرجال في كل زمان ومكان » وكذلك في تقدم النساء .

المرأة والأمة

في هذا الفصل يقرر المؤلف أن امتنا لم يتهيا لها من فرص التقدم ما تهيأ لها اليوم ولا تعرضت للأخطار كما تعرضت لها اليوم أيضا (هذا في عام ١٨٩٨) فان تمدن أمم الغرب بفضل البخار والماء قد انتشرت آثاره حتى عمت كل بلاد العالم وكلما دخل سلطان الغرب بلدا حاول الاستيلاء على منابع ثروتها واستنزافها وتسخير أهلها لمصلحته وحده ولا يترك لهم من خيراتها غير ما يقيهم لخدمته ، وهو غالبا يستعمل عقله فاذا لم تسعفه الحيلة استعمل العنف وهو في ذلك لا يطلب الفخار ، بل الثراء وذلك بتحصيل ثروات البلاد الأخرى ولا نجاة من غوائله الا باتخاذ مثل قوته أو أشد ولا سيما القوة المعنوية « قوة العقل والعلم التي هي أساس كل قوة » ولا وسيلة لذلك غير تربية كل أفراد الأمة رجالا ونساء .

وبلغ العادات السيئة وعدم اعتماد الجماهير في ذلك على أية حكومة بل على أنفسهم ، فلا بد أن يتحملوا مسئولياتهم ولا ينتظروا من الحكومة الا ما هو من شأنها وحدها دون الأفراد والهيئات .

وتخلف المسلمين عام وليس لاختلاف شعوبهم وأقاليمهم أثر فيه ، بدليل تخلفهم جميعا وليس شيء يجمع المسلمين غير الاسلام ولهذا اتهمه كثير من الغربيين وبعض المسلمين أنفسهم بأنه سبب التخلف ، وهو برىء منه ، وكل من عرف حقيقة الاسلام من أبناءه بل من الأجانب أيضا - يعظم قدره ويعترف بفضله في نهضة كثير من الأمم التي اتصلت به ، ولكن كثيرا مما يزعمه بعض المسلمين دينا لا علاقة له بالدين ، بل بدع الصنفت به فاعتبر هذا الخليط اسلاما مع أن للاسلام مراجعته الكبرى التي تنكر هذه البدع !!

أثر الاسلام فى ترقية البشرية

وقد وضع المؤلف أثر الاسلام فى رقى الشعوب التى اعتنقته يوم كان المسلمون لا يتركون « فرعاً من العلوم ولا فناً من الفنون الا تعلموه وأفوا فيه وزادوا عليه ، فاشتغلوا بالعلوم الطبيعية والرياضيات والفلسفة والأخلاق وتوسعوا فى الصناعة والتجارة وبنوا الأساطيل تجرى فى البحار للتجارة وللحرب ، واستمر ذلك على تفاوت بحسب الأزمان ، ثم ابتلوا بوقائع التنار فزال الحلافة فى الشرق وزالت دولة العرب فى الأندلس وانتقلت العلوم الاسلامية الى أوروبا فرجع المسلمون الى التخلف كالجاهلية الأولى ، ومنذ ذلك « انطلق مصباح العلم فى الشرق بأجمعه واقتصر علماء الاسلام على النظر فى شئ من علوم الكلام وبعض شئ من قواعد اللغة وانصرفوا عن كل شئ عداها » . ولما ساد الجهل عقولهم عجزوا عن فهم حقيقة الاسلام ، وهنا أطبقت اليلية بكل ظلماتها وظلمها ، واستمر الحال كذلك حتى ظهر أخيراً علماء متعمقون مضوا يكشفون حقيقة الاسلام اذ رجعوا الى القرآن والحديث دون أقوال المحققين من أهل المتون والشروح والحواشى فدعوا الى ما دعا اليه القرآن والحديث من تحرير العقل وتعلم كل ما يمكن تعلمه من المعارف الكونية والاشتغال بكل حرفة تنفع الناس ، فان انحطاط العقول هو الذى شوه الدين وحال دون الترقى ، وبصلاح العقول وفتحتها لادراك المصالح العامة تصلح الأمة ويعود للدين صلاحه .

وهنا يبين المؤلف ان المرأة لا تكون خلقاً كاملاً حتى تتم تربيتها جسمياً وعقلياً ، وسلامة العقل ترتبط بسلامة الجسم سواء فى الرجال أو النساء وصلاح الرجال بصلاح النساء ، لأن المرأة أم العائلة وميزانها ، فليست تربيتها من الكماليات بل هى من لزوم الضرورات لمصلحة الرجال والأمة جميعاً .

العائلة

فى هذا الفصل يتكلم المؤلف على أهم المسائل التى تمس المرأة فى العائلة وهى الزواج وتعدد الزوجات والطلاق ويبين ان الزواج عند الفقهاء عقد يملك به الرجل الاستمتاع بالمرأة وهذا يختلف عن معناه فى القرآن القائل : « ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم أزواجاً لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودةً ورحمة » ولسوء فهم بعض علمائنا هذا التعريف غفلوا وغفل

الناس معهم عن واجبات الزوجين في الزواج قبل العقد وبعده ، فلا بد فيه من معاينة كل من الزوجين الآخر ومعرفة صلاحه لحسن العشرة ، وللمرأة ما للرجل من حق اختيار الشريك فالقرآن يقول : « **ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف** » وقد ندب النبي الى ذلك لأنه أعون على المودة .

وتعدد الزوجات في نظر المؤلف كسائر أنواع الحلال تعتريه الأحكام الشرعية من المنع والكراهة بحسب ما يترتب عليه من المصالح أو المفاسد ، فإذا غلب الجور أو نشأ من التعدد فساد في العلاقات أو مجاوزة لحدود الشريعة فلاولى الأمر أن يمنعه بشرط أو بغير شرط على حسب ما يرويه موافقاً للمصالح العامة .

وأما الطلاق فقد وجد منذ وجد الزواج وكان معروفاً في كل الأمم ولم تمنعه المسيحية إلا بعد نشأتها بزمان طويل ، ومنعه مطالبة للناس بالكمال المطلق وهو غير مستطاع ولا مراعاة فيه للمصالح ومع تسامح الكنيسة فيه شيئاً بعد ذلك أحسست أمم الغرب أن الشدة في أمره لم تزل باقية فخففت تلك الشدة وشرعت له قوانين واسعة فأنحسر سلطان الكنيسة عن كل ما لا يتفق وقوانين الطلاق في كثير من الأمم .

فإذا رجعنا الى الشريعة الإسلامية وجدنا أنها وضعت أصلاً يمكن أن ترد اليه جميع الفروع في أحكام الطلاق ، وهذا الأصل هو أن الطلاق محظور في نفسه مباح للضرورة وهو ما يستفاد من القرآن والحديث النبوي وأقوال كثير من الصحابة .

وقد راعى كل الأئمة على العموم هذا الأصل الذي من شأنه تضييق دائرة الطلاق ولكنهم عند التفريع على هذا الأصل لم يتفقوا في التطبيق والفروع ويستطيع المسلمون اليوم أن يأخذوا من نصوص القرآن ما أخذ به كثير من فقهاءنا في مذاهبهم المختلفة ليقرروا لطلاق أحكاماً تنظم فوضاء وتقلل منه بحيث تكون أقرب الى أصول الشريعة وأكثر تحقيقاً لمصالح الأسرة وبذلك ترعى حرمة الدين وحق العشرة وأواصر النسب .

وهنا على سبيل المثال يضع المؤلف - وهو رجل متبحر في القانون - نظاماً للطلاق مؤلفاً من خمس مواد يراها أقرب الى روح الشريعة وأصولها ، وانها تقلل الطلاق ، ثم يورد احصائية لحالات الزواج والطلاق في القاهرة خلال فترة ثمانى عشرة سنة توضح أن كل أربع زوجات تطلق منهن ثلاث وهذا شئ فظيع مفرع !!

الخاتمة

تناول المؤلف فى الخاتمة موضوعين : العلم والعزم ، فالعلم وسيلة الامة الى معرفة مطالبها وتخليصها من سيئات عاداتها ثم ترقية احوالها لتعيش للمستقبل ، ومعرفة الشريعة تدلنا على أنها حدود عامة ولهذا يجد الناس فيها ما يوافق مصالحهم على اختلاف الأزمنة والأمكنة .
وأما العزيمة فهي تحت الارادة على تحقيق كل خير يكشفه العلم ، فاستحسان شئ لا قيمة له دون ارادة تنفيذه ، والرجل الحق من يحاول معرفة الخير ويجهد وسعه ليحققه فلا بد لنا من العلم والعزيمة فى تحقيق التقدم .

وأخيرا اقترح المؤلف تكوين جمعية من الآباء الراغبين فى تعليم بناتهم على هذه الطريقة لتحقيق تربية بناتهم والدعوة لاصدار قوانين تضمن للمرأة حقوقها الشرعية دون التقيد بمذهب واحد كالمذهب الحنفى الذى تقيدت به بعض الدول . ودعوة المؤلف الى عدم التقيد فى التشريع بمذهب واحد رأى غاية فى السداد والتيسير فكل ما ورد فى المذاهب الاسلامية تراث اسلامى ينبغى أن نأخذ منه ما هو أنسب لنا ونستكمله بالاجتهاد - على وفق اصولنا اذا احتاج الى تكملة ولا بد من تكملة .

نصوص مختارة من الكتاب

١ - « عاشت المرأة فى انحطاط شديد ايا كان عنوانها فى العائلة، زوجة أو أما أو بنتا ليس لها شأن ولا اعتبار ولا رأى خاضعة للرجل لأنه رجل ولانها امرأة ، ففى شخصها فى شخص الرجل ولم يبق لها من الكون ما يسمعها الا ما استتر من زوايا المنازل ، واختصت بالجهل والتحجب باستار الظلمات . واستعملها الرجل متاعا للذة يلهو بها متى أراد ويقذف بها فى الطرق متى شاء ، له الحرية وإياها الرق ، له العلم ولها الجهل ، له العقل ولها البله ، له الضياء والفضاء ولها الظلمة والسجن ، له الأمر والنهى ولها الطاعة والصبر » له كل شئ فى الوجود وهى بعض ذلك الكل الذى استولى عليه . من احتقار المرأة أن يطلق الرجل زوجته بلا سبب . من احتقار المرأة أن يقعد الرجل على مائدة الطعام وحده ثم تجتمع النساء من أم وأخت وزوجة ويأكلن ما فضل منه . من احتقار المرأة أن يحال بينها وبين الحياة العامة والعمل فى أى شئ يتصلق بها ، فليس لها رأى فى

الأعمال ولا فكر في المشارب ولا ذوق في الفنون ولا قلم في المنافع العامة ولا مقام في الاعتقادات الدينية وليس لها فضيلة وطنية ولا شعور ملي .

٢ - « ليس من جهل الأم بقوانين الصحة أن تهمل ولدها من النظافة فيملوه الوسخ وتتركه متشردا في الطرق والأزقة يتمرغ في الأتربة كما يتمرغ صغار الحيوانات ؟ اليس من جهلها أن تدعه كسلان يفر من العمل ويضيع وقته الذي هو رأسناله مضطجعا أو نائما أو لاهيا مع أن سن الطفولة لا يعرف الكسل وهو من النشاط والعمل والحركة ؟ اليس من أثر جهلها أننا جميعا مصابون بشلل في أعصابنا حتى صرنا لا نتأثر من شيء مهما بلغ في الحسن والقبح ؟ فإذا رأينا هيللا جديلا ممتحنا من طرف اللسان وإذا شاهدنا فعلا قبيحا استهجنناه بهز الرأس وظاهر من القول بدون أن نشعر بانبعاث باطني يقهرنا على الاندفاع إلى الأول ولا على الابتعاد عن الثاني ؟ اليس من جهلها أن تسلك في تاديب ولدها طريق الإخافة بالجن والعفاريت وإن تأخذ من وسائل صبيانته ووقايته من المضرات تملق التعاويذ والطواف به حول القبور وفي زوايا الأضرحة وغير ذلك مما لا يبالى به إلا الجاهلون بأصول الدين وفضائل الأعمال وله من الأثر السيئ في أنفس الناشئين بل وفي أرواح الرجال ما يجبر إلى كل شر ويبعد عن كل خير ؟ »

٣ - « وأما خوف الفتنة الذي نراه يطوف في كل سطر مما يكتب في هذه المسألة تقريبا فهو أمر يتعلق بقلوب الخائفين من الرجال وليس على النساء تقريره ولا من مطالبات بمعرفته وعلى من يخاف الفتنة من الرجال أن يفض بصره كما أنه على من تخافها من النساء أن تغض بصرها والأوامر الواردة في الآية الكريمة موجبة إلى كل من الفريقين بغض البصر على السواء وفي هذا دلالة واضحة على أن المرأة ليست بأولى من الرجل بتغطية وجهها .

« عجباً لم لم يؤمر الرجال بالتبرقع وستر وجوههم عن النساء إذا خافوا الفتنة عليهن ؟ هل اعتبرت عزيمة الرجل أضعف من عزيمة المرأة ، واعتبر الرجل أضعف من المرأة عن ضبط نفسه والحكم على هواه ، واعتبرت المرأة أقوى منه في كل ذلك حتى أبيع للرجال أن يكشفوا وجوههم لأعين النساء مهما كان لهم من الحسن والجمال ومنع النساء من كشف وجوههن لأعين الرجال منعا مطلقا خوفاً أن يقلت زمام هوى النفس من سلطة عقل الرجل فيسقط في الفتنة بأية امرأة تعرضت له مهما بلغت من القبح وبشاعة الخلق ؟ »

٤ - « وإن سمح لي القاري أن أبدي هنا كل ما أظنه صوابا ، أقول لا يمكنني أن أفهم أن الطلاق يقع بكلمة مجرد التلفظ بها مهما كانت

كتب غيرت الفكر ج ٤ - ٩٩٣

قواعد المنهج في عالم الاجتماع

دوركايم

١٨٩٥ م

يمثل « دور كايم » نقطة تحول مهمة في تاريخ الفكر الاجتماعي ونظرية علم الاجتماع فلقد تجنب الكثير من المشكلات التي أثارها علماء الاجتماع التطوريون في القرن التاسع عشر ، وجعل اهتمامه منصبا على تحديد موضوع علم الاجتماع وتمييزه عن علم النفس وتحريره من الفلسفة الاجتماعية . وحاول جاهدا أن يحتفظ لعلم الاجتماع بكيانه الخاص كعلم وضعي يعتبر ضروريا وكافيا لتفسير الواقع الاجتماعي تفسيراً شاملاً ، ودعم دور كايم موقفه هذا بمجموعة من الدراسات المتخصصة التي تناولت منهج علم الاجتماع وتقسيم العمل ، والانتحار ، والدين ، وبذلك كون مدرسة فكرية في علم الاجتماع . بل إن تأثيره قد جاوز ميدان علم الاجتماع ذاته ، فانعكس على تفكير المتخصصين في الاثنولوجيا والتاريخ وعلم النفس والقانون والاقتصاد واللغة والدين .

● خلفية تاريخية :

ولد اميل دور كايم في ١٣ أبريل عام ١٨٥٨ في مدينة ايبينال بمقاطعة اللورين عن أسرة يهودية تنتمي لثقافة الدين ، وقد أحب دور كايم منذ حداثة مهنة التدريس فصمم على أن يصبح مدرسا وليس رجل دين كما كانت ترغب أسرته . وقد ظل حتى الثامنة عشرة من عمره طالبا متفوقا بمدرسة ايبينال ، ثم ما لبث أن انتقل الى باريس حتى التحق بالليسيه وهي خطوة ضرورية للالتحاق بعد ذلك بمدرسة المعلمين العليا والتي كانت تمثل في ذلك الوقت قمة اختيار الطلاب الأكاديميين في فرنسا . وقد تمكن دور كايم من الالتحاق بها بعد أن اجتاز اختبارا تمهيديا عام ١٨٧٩ ، وكان قد بلغ من العمر ٢١ عاما ولقد كانت المدرسة مركزا هائلا للفكر في ذلك الوقت الا أن علم الاجتماع لم يكن يحتل بعد مكانته اللائقة . والتقى دور كايم في رحاب هذه المدرسة بزملاء له كانوا فيما بعد رواد الفلسفة والعلم ومن بين هؤلاء بيرجسون وجون جوريه وبلوندل وبرجانيه والتون مايو . على الرغم من أن دور كايم قد عاصر كل المفكرين السابقين الا أنه لم يكن راضيا تماما عن موقفه ، فلقد أحب الفلسفة ولكنها ليست تلك التي نظر اليها بعض زملائه وأساتذته بوصفها هواية التفلسف « حول لا شيء » فهو يطالب بمعرفة فلسفية يمكن الافادة منها في الميادين السياسية والاجتماعية . وأبدى دور كايم اعجابه الشديد بثلاثة من أساتذته هم : اميل بتر و فوستل دي كولانج ، ورجيلوس موتو ، ولقد مكنته

تلمذته على هؤلاء الأساتذة من التعرف على طرائق التفكير المنطقي في تناول المشكلات ، ولكنه حينما بدأ مطالعته الخاصة اكتشف أن أساتذته الحقيقيين هم أشخاص قرأ لهم ولم يلتق بهم فعلا من أمثال رينوفيه والذي كان أحد أعلام الفلسفة الأخلاقية وأوجست كونت وسان سيمون .

ولقد تميزت هذه الفترة أيضا بجو فكري خاص - ففي عام ١٨٧٩ حينما التحق بالمدرسة كان قد مضى حوالى تسع سنوات على إعلان الجمهورية الثالثة في فرنسا بعد أن هزمتها ألمانيا . وساد في ذلك الوقت شعور قوى بين المفكرين بأن النظم القديمة يجب أن تستبدل بنظم أخرى جديدة نتيجة التحول الكبير الذي طرأ على فرنسا وقد أدى ذلك بدور كايم إلى التفكير في موضوعات ثلاثة : فأحس أولا أن هناك ضرورة تمل عليه التخصص في البحث الاجتماعي بحيث يطبق مناهج العلوم الوضعية في دراسة الشئون الإنسانية وثانيا : وجد أنه يتعين عليه أن يعيد النظر في الفلسفة المعاصرة وبخاصة فلسفة العلم وثالثا : نظر إلى علم الاجتماع لا باعتباره علما مجردا ولكنه علم يصلح للتطبيق على المشاكل الاجتماعية التي تعاني منها فرنسا في ذلك الوقت .

وبعد أن تخرج دور كايم من هذه المدرسة عمل في سلك التدريس بالمدارس الثانوية لمدة خمس سنوات حصل خلالها على إجازة لمدة عام سافر فيها إلى ألمانيا ليشهد الأرض التي عاش عليها كانط وهيغل ، كما زار ليبزج حيث أعجب فيها بفوننت كفيلسوف علمي ، وتأثر بعمله السييكوفيزيقي .

وفي عام ١٨٨٧ دعى دور كايم لكي يشغل وظيفة مدرس لعلم الاجتماع بجامعة برودو ، ثم ما لبث أن أصبح أستاذا بها عام ١٨٩٦ . وفي خلال هذه السنوات لم يكن التدريس هو كل ما ينشغل به ، فقد أتم رسالته للدكتوراه عن تقسيم العمل الاجتماعي ونشرها عام ١٨٩٣ .

وفي عام ١٨٩٥ نشر مقالة عن قواعد المنهج في علم الاجتماع الذي عبر بصورة واضحة عن الإطار المنهجي والتصوري لعلم الاجتماع ثم نشر عام ١٨٩٧ دراسته عن الانتحار . وانشغل إلى جانب ذلك كله بتحرير « حولية علم الاجتماع التي ظهر العدد الأول منها عام ١٨٩٨ بوصفها مجلة متخصصة تعرض مجموعة كتابات اجتماعية وفلسفية .

وفي عام ١٩٠٦ انتقل دور كايم إلى جامعة السربون ليشغل كرسى التربية فيها وظل يقوم بتدريس التربية وبعض الدروس الأخرى في الأخلاق والدين والزواج والأسرة . إلى أن وافقت الجامعة عام ١٩١٣ على أن يصبح دور كايم أستاذا للتربية وعلم الاجتماع ، وهذا هو أول كرسى

له أهميته. في فرنسا يتضمن كلمة « علم الاجتماع » . وفي عام ١٩١٢ نشر دور كايم آخر أعماله وهو : « الصور الأولية للحياة الدينية » الذي قدم فيه نتائج دراساته للقبائل الأسترالية عن الدين والأخلاق والمعرفة . ولقد أصيب دور كايم بنوبة قلبية حادة عقب وفاة ابنه اندري مما عجل بوفاته عام ١٩١٧ .

ولقد تميزت أعمال دور كايم بالتكامل المنطقي الشديد وباهتمامه بالدراسات الإمبريقية ، ولكن دور كايم تآثر بأعمال العلماء السابقين عليه وبخاصة أوجست كونت وسان سيمون وأعجب أيضا بتلك النزعة الجماعية التي عبر عنها من قبل مجموعة مفكرين فرنسيين من أمثال دي بونالد ودي ميستر حين ذهبوا إلى أن الجماعة الاجتماعية تسبق الوجود الفردي وتشكله وهي منبع الثقافة والقيم وأن التغيرات الاجتماعية لا تتأثر بالارادة الفردية .

ولقد وجد أيضا أن كتابات سان سيمون عن ضرورة تطبيق مناهج العلوم الطبيعية في دراسة الظواهر الاجتماعية ، والبرنامج الذي وضعه للفسيولوجيا الاجتماعية باعتبارها تبحث عن القوانين الضرورية للتطور الاجتماعي تتفق إلى حد كبير مع أفكاره حول طبيعة علم الاجتماع ومنهج البحث الملائم له . والتقت هذه الأفكار مع اهتمام أوجيست كونت بالاجتماع وبالأسرة باعتبارها الوحدة الاجتماعية الحقيقية وحذفه لعلم النفس من تصنيفه للعلوم ، وأصبحت تشكل جميعا الأسس التي استندت إليها النزعة السوسيولوجية عند دور كايم . ويذهب بعض علماء الاجتماع إلى أن كل هذه المؤثرات بالإضافة إلى ظروف المجتمع الفرنسي في عصره قد جعلت دور كايم يهتم بمشكلة النظام العام وطبعت نظريته بطابع محافظ ، ويظهر ذلك بوضوح منذ أعماله المبكرة حتى الصفحة الأخيرة من مقاله : مقدمة في الأخلاق الذي كتبه باختصار قبل وفاته . . .

● قواعد المنهج في علم الاجتماع :

يعتبر كتاب قواعد المنهج في علم الاجتماع الذي نشره دور كايم عام ١٨٩٥ أحد المؤلفات الكلاسيكية في العلوم الاجتماعية . فقد تابع دور كايم في هذا المؤلف التقليد الذي بدأه أوجيست كونت من قبله والذي يطالب بضرورة اعتبار علم الاجتماع علما وضعيا شأنه شأن العلوم الطبيعية الأخرى . وحتى يستطيع علم الاجتماع أن يصل إلى هذه الغاية يتعين أن نتعرف تماما على مناهج هذه العلوم وأن ندرك بوضوح كيفية استخدامها في دراسة الظواهر الاجتماعية ويستند ذلك كله إلى ركيزتين أساسيتين : فمن الضروري أولا تحديد موضوع الدراسة في علم الاجتماع

تحديدا لا يجعل هذا العلم يختلط بأية دراسة علمية أخرى ، ومن الضروري ثانيا أن يكون هذا الموضوع من الموضوعات التي يمكن ملاحظتها وتفسيرها بنفس الطريقة التي نلاحظ ونفسر بها تلك الظواهر التي تدرسها العلوم الأخرى . وهاتان الركيزتان هما الأساس الذي قام عليه كل ما ذكره دور كايم من قضايا وأحكام وآراء منهجية في مؤلفه قواعد المنهج . ومن هنا فإن دور كايم لم يكتف بجعل هذا الكتاب مجرد مؤلف في مناهج البحث الاجتماعي أو طرائق البرهان العلمي وإنما ضمنه المبادئ الأساسية للتفسير والتحليل السوسيولوجي .

محتوى الكتاب

وهو يرى في الفصل الأول من الكتاب ضرورة تحديد طبيعة هذه الظواهر قبل الشروع في بيان قواعد المنهج الذي يستخدم دراستها . وهذا أمر له أهميته الكبرى إذ لو لم تكن هناك ظواهر اجتماعية مستقلة عن الظواهر التي يدرسها علم النفس مثلا لما كان ثمة داع إلى إنشاء علم جديد يكون تكرارا لعلم سابق . لذلك نجده يحرص هنا على تعريف الظاهرة الاجتماعية وبيان خصائصها التي تميزها عن غيرها فهذه الظاهرة ليست هي كل شيء يحدث في المجتمع كما ظن بعض الباحثين والا لكان النوم والأكل والشرب والتأمل بل الهذيان ظواهر اجتماعية ، فمن الضروري إذن أن توجد طائفة معينة من الظواهر لها خواصها الذاتية التي تجعلها صالحة أن تكون موضوعا لعلم خاص .

وقد ضرب « دور كايم » أمثلة للظواهر الاجتماعية بالواجبات الأخلاقية التي يحددها العرف والقانون وبالعقائد والطقوس الدينية واللغة والنقود وجميع الوسائل الاقتصادية التي يستخدمها المرء في علاقاته التجارية والتقاليد . فكل هذه الأمور ظواهر اجتماعية لأنها موضوعية أي أن لها وجودا خاصا خارج شعور الأفراد ، لأنها ليست من صنعه بل هو يتلقاها من المجتمع الذي نشأ فيه وليس يمكن أن يقال إنها وليدة التفكير الذاتي بل الأولى القول بأنها هي التي تلون هذا التفكير لدى مختلف الأفراد بطابع متجانس إلى حد كبير أو قليل حسب درجة التقدم التي وصل إليها المجتمع ويترتب على خاصية الموضوعية خاصة القهر أو الإلزام ، فلما كانت الظواهر الاجتماعية ضروبا من الشعور أو السلوك التي توجد خارج ضمير الفرد فلا بد من أن تفرض نفسها على شعوره وسلوكه . والحق أن الفرد لا يشعر في كثير من الأحيان بهذا القهر لأنه يستجيب له بحسب العادة لكن سرعان ما يغطن إلى سلطان الظواهر الاجتماعية متى حاول

الخروج عليه . ويؤكد لنا « دور كايم » أن فكرة القهر لديه ليست فكرة ميتافيزيقية كفكرة المحاكاة التي حاول « تارد » تفسير الظواهر الاجتماعية بها ، وإنما هي إحدى خواص الظواهر الاجتماعية التي تبدو له أكثر ملاءمة لتحديد طبيعة تلك الظواهر .

ولما كانت الظواهر الاجتماعية ذات طبيعة خاصة فمن الضروري أن تختلف عن الصور التي تعكسها في ضمائر الأفراد . ومن الممكن فعلاً أن نفصل أية ظاهرة اجتماعية عن مظاهرها أو تجسّداتها الفردية ، فمثلاً يحدد لنا علم الإحصاء عدد الزيجات والطلاق والانتحار ويعطينا رسوماً بيانية تصدق في المتوسط إلى حد كبير . لكنه لا يعين لنا بالدقة الأفراد الذين سيتزوجون أو ينفصلون أو ينتحرون ويرجع ذلك إلى أن كل فرد له ظروفه النفسية الخاصة ، ومع هذا فإن هذه التجسّدات الفردية لا تخلو من عنصر اجتماعي فهي وسط بين الظواهر الاجتماعية والظواهر السيكولوجية . ومن الممكن أن ينشأ لها علم خاص هو علم النفس الاجتماعي أما الظواهر الاجتماعية بمعنى الكلمة كالعقائد والمبادئ والتقاليد والأخلاق الخ فهي تراث إنساني يفرض نفسه على الأجيال المتعاقبة بدلاً من أن يقال إن الأفراد هم الذين يخلقونه بدءاً في كل عصر . وهذا يكشف لنا عن حقيقة مهمة ، وهي أن الظواهر الاجتماعية مستقلة عن الصور الفردية التي تتشكل بها عند انتشارها في أحد المجتمعات وبهذا كله يهدف « دوركايم » إلى معارضة تلك النظريات التي حاولت إرجاع علم الاجتماع إلى أحد العلوم التي سبقتة من حيث النشأة كعلم الحياة أو علم النفس وهو حريص على دحض تلك النظريات إذ لو سلم بها لما أمكنه أن يبرر مشروعية علم الاجتماع الذي بذل « كونت » كل الجهد لإنشائه .

ولكن « دوركايم » يلج في تأكيد فكرته فيقول إن الظواهر الاجتماعية وإن كانت نفسية بحسب طبيعتها ، فإنها تختلف تماماً عن الظواهر النفسية الفردية . وقد فسر هذا الاختلاف الجوهرى بأن تركيب الحالات النفسية الفردية يؤدي إلى مركب جديد تختلف خواصه عن خواص العناصر الداخلة فيه كما تختلف خصائص الخلية الحية عن خصائص الجزئيات غير العضوية التي تتألف منها .

ومهما يكن من أمر فإنه يرى أن الظواهر الاجتماعية نفسية ، ولكن من نوع فريد . وقد حاول إرجاع الظواهر الاجتماعية التي تجسّدته ماديًا إذا صح هذا التعبير إلى حالات نفسية من ذلك النوع فالوحدات الأولية التي يتكون منها المجتمع والناحية المورفولوجية الخاصة بالأشكال المادية للمجتمع من طرق مواصلات وأشكال المنازل وطريقة توزيع السكان الخ كلها ترجع في التحليل الأخير إلى ضروب من السلوك أو الشعور أو التفكير . وهكذا

ينتهي تعريف الظاهرة الاجتماعية بأنها « كل ضرب من السلوك ، ثابتاً كان أم غير ثابت يمكن أن يباشر نوعاً من القهر الخارجي على الأفراد ، أو هي كل سلوك يعم في المجتمع بأسره ، وكان ذا وجود خاص مستقل عن الصور التي يتشكل بها في الحالات الفردية » .

قواعد ملاحظة الظواهر الاجتماعية

أما الفصل الثاني وهو من أهم فصول الكتاب فقد خصصه «دوركايم» لبيان القواعد الخاصة بملاحظة الظواهر الاجتماعية ، والفكرة هنا تسير في الاتجاه العام لفلسفة « أوجست كونت » الوضعية . فكما أن هذا الأخير ينادى بضرورة دراسة الظواهر الاجتماعية بطريقة علمية مجردة من كل تأثير لاهوتي أو ميتافيزيقي ، كذلك يتحدث « دوركايم » عن الآراء الوضعية . وغير المحصنة التي صحبت العلوم مرحلة كبيرة في أثناء تطورها . وهو يبرر نشأة هذه الآراء عن الظواهر الطبيعية والكيميائية بأن الفرد لا يستطيع الحياة وسط الطبيعة دون أن يكون لنفسه فكرة عنها تساعد على تحديد سلوكه . وربما كان الجديد هنا أنه يربط هذه الآراء الوضعية بطريقة التأمل الباطني التي سيطرت على علم النفس إلى عهد قريب وكأنه يرى في ذلك دليلاً جديداً على ضرورة فصل علم الاجتماع عن علم النفس بل على ضرورة تطبيق المنهج الموضوعي في علم النفس أيضاً . ويعترف « دوركايم » في مقدمة كتابه أن علماء القرن العشرين قد أنشأوا علم نفس « يعتمد على تلك القاعدة الأساسية التي توجب على الباحث أن يدرس الظواهر النفسية من الخارج ، أي على أنها أشياء أفلا يجب من باب أولى أن تطبق هذه القاعدة نفسها على الظواهر الاجتماعية ؟ وذلك لأن الشعور الذي يعجز من معرفة حياته الخاصة لأشد عجزاً عن معرفة هذه الظواهر » .

وبناء على هذه الملاحظات السابقة يجدد لنا دوركايم القواعد الخاصة بملاحظة الظواهر الاجتماعية : فالقاعدة الأولى هي القائلة بأنه يجب على عالم الاجتماع أن يتحرر بصفة مطردة من كل فكرة سابقة « وهذه هي قاعدة الشك عند ديكارت وفكرة التحرر من الأصنام عند « بيكون » . أما القاعدة الثانية فتتلخص في أنه من الواجب أن ينحصر موضوع البحث في طائفة خاصة من الظواهر التي سبق تعريفها ببعض الخواص الخارجية المشتركة بينها . ومن الواجب أن ينصب نفس البحث على كل الظواهر التي تتوافر فيها شروط ذلك التعريف . وهذه القاعدة خاصة بتصنيف الظواهر الاجتماعية في طوائف متجانسة كظاهرة الجريمة والأسرة والعشيرة

والعائلة الأبوية الخ ويقتضى ذلك تحديد المصطلحات العلمية التي تعبر تعبيراً دقيقاً عن طبيعة الظواهر . « ومع وضوح هذه القاعدة فإن العلماء لم يراعوها في دراسة الظواهر الاجتماعية فإنه يخيل إلى عالم الاجتماع في كثير من الأحيان أنه ليست ثمة فائدة في تعريف هذه الظواهر تعريفاً مبدئياً دقيقاً » هذا إلى أن بعض الباحثين يختار نخبة من الظواهر ويهمل طائفة كبيرة منها وهذه طريقة مبتورة ، لأن الحذف يتم هنا بناء على فكرة سابقة . أما القاعدة الثالثة فهي « من الواجب على عالم الاجتماع لدى شروعه في دراسة طائفة من الظواهر الاجتماعية أن يبذل جهده في ملاحظة هذه الظواهر من الناحية التي تبدو فيها مستقلة عن مظاهرها الفردية » وهذا شرط ضروري حتى يمكن العثور على الصفات الثابتة التي تتيح لنا الكشف عن حقيقة الظواهر ، ومن ثم تسمح لنا بالكشف عن القانون الذي تخضع له .

الظواهر الاجتماعية السليمة والمتلة

وفي الفصل الثالث من هذا الكتاب يحدد لنا « دوركايم » بعض القواعد الخاصة بالفرقة بين الظواهر الاجتماعية السليمة والظواهر الاجتماعية المتلة أو المرضية وهو يطلق الأولى على كل ظاهرة تعم في المجتمعات المتحدة أو المتقاربة في الدرجة ، ولكن بشرط أن يكون وجودها في هذه المجتمعات في مرحلة من مراحل تطورها . أما المرضية فهي الظواهر الشاذة التي لا ترتبط بشروط الحياة الاجتماعية . وليس من الضروري أن تكون الظاهرة عامة حتى تكون سليمة بل هي لا تكون كذلك إلا إذا ارتبطت بالشروط الأساسية للحياة الاجتماعية وإلا كانت من الرواسب الاجتماعية التي تستمر في البقاء بحكم العادة وحدها . « وعندئذ لا تكون الظاهرة سليمة إلا بحسب الظاهر » . كما أن بعض الظواهر التي تبدو شاذة في نظر العامة قد لا تكون كذلك في نظر العالم . وقد ضرب دوركايم لذلك مثالا بظاهرة الجريمة فإنها وإن بدت شاذة إلا أنها ترتبط بشروط الحياة الاجتماعية وهي تلاحظ بصفة عامة في معظم المجتمعات التي تنتهي في تطورها إلى نوع معين بل يمكن القول أنه ما من مجتمع يخلو من الجريمة ومن ثم فهي ظاهرة سلبية في حد ذاتها . لكن من الممكن أن تتشكل بصورة شاذة - وهذا هو ما يحدث عندما تزيد نسبة الاجرام زيادة كبيرة فهذه الزيادة هي الظاهرة الشاذة . ويعترف بعد ذلك بأن الجريمة ظاهرة بغیضة وإن كانت طبيعية في المجتمع ، وقد اتهم بعض الناس « دوركايم » بأنه يبرر الجريمة لأنه يعدها ظاهرة سلبية فقال هو : « لئن صبح أن يوجه إلينا هذا الاعتراض فإنه اعتراض ضياعي وذلك لأنه

إذا كان وجود الجرائم في كل المجتمعات ظاهرة سلبية فمن الطبيعي أيضا أن يعاقب مقترفوها ، ... فإذا أردنا محو الجريمة فلا مناص لنا في هذه الحال من محو الفروق الفردية التي توجد بين ضحايا الأفراد » .

وقد استخلص دوركايم في هذا الفصل قواعد التفرقة بين هذين النوعين من الظواهر وهي :

أولا : تعد الظواهر الاجتماعية سلبية بالنسبة الى نموذج اجتماعي معين ، وفي مرحلة معينة من مراحل تطوره اذا تحقق وجودها في أغلب المجتمعات المتحدة معه في النوع واذا لوحظت هذه المجتمعات في نفس المرحلة المماثلة في أثناء تطورها هي الأخرى .

ثانيا : يمكن التحقق من صدق نتائج القاعدة السابقة ببيان أن عموم الظاهرة في نموذج اجتماعي معين يقوم على أساس من طبيعة الشروط العامة التي تخضع لها الحياة الاجتماعية في هذا النموذج نفسه .

ثالثا : وهذا التحقق ضرورة اذا وجدت هذه الظاهرة في بعض أنواع المجتمعات التي لم تنته بعد من جميع مراحل تطورها .

تحديد النماذج الاجتماعية

أما الفصل الرابع فيعالج فيه فكرة تحديد النماذج الاجتماعية في مقابل وجهة نظر المؤرخين والفلاسفة . ذلك ان الأولين يرون أن كل مجتمع من المجتمعات يكون وحدة قائمة بذاتها ، وانه لا سبيل الى المقارنة بين هذه المجتمعات نظرا لأن لكل شعب سيماء الخاصة به ، أما الآخرون فهم يذهبون مذهبا متطرفا عندما يحاولون ادماج هذه المجتمعات المؤقتة في الوجود الاجتماعي الحقيقي وهو الانسانية . « ومن ثم فان المؤرخين يرون أن التاريخ ليس الا سلسلة متتابعة الحلقات من الحوادث التي لا يتكرر وجودها على نمط واحد . أما الفلاسفة فيقولون انه لا قيمة ولا أهمية لهذه الحوادث نفسها الا على أنها أمثلة جزئية تتمثل فيها القوانين العامة التي تخضع لها » ويريد « دوركايم » أن يتخلص من هذا التعارض بين الاتجاهين اذا سلم بوجود مجتمعات هي وسط بين المجتمعات التاريخية وبين المجتمع الانساني الكلي .

أما الفصل الخامس فهو يعدل الفصل الثاني في أهميته وهو يبرر الفكرة الرئيسية عند « دوركايم » اذ لما كانت الظواهر الاجتماعية توجد خارج شعور الأفراد ويجب أن تدرس على أنها أشياء طبقا لمنهج علمي موضوعي فمن الطبيعي أن يكون تفسيرها علميا أيضا . ولن يكون الأمر

كذلك الا اذا فسرت بشي آخر سوى العوامل النفسية الفردية . ولذا نجده
ينقد النظريات السابقة ويعيب رأى هؤلاء الذين يعتقدون امكان تفسير
الظواهر الاجتماعية بناء على الخدمات التي تؤديها . وهذا نوع من التفسير
الغائي الذي حاربه « كونت » من قبل ، ومع ذلك فقد ارتضاه عندما فسر
قدرة النوع الانساني على التقدم بأحد الميول الرئيسية التي تدفع المرء
الى مستواه ، كذلك وقع « سينسر » في هذا الخطا عندما فسر نشأة
المجتمع ببعض المزايا التي يؤدي اليها التعاون . وليس معنى ذلك ان
« دوركايم » ينكر أن تكون للظواهر الاجتماعية بعض الفوائد أو الغايات
ولكنه ينكر أن يكون المجتمع قد نشأ على هذا التفكير الغائي . ويجب عدم
الخلط بين الأسباب الفعالة الحقيقية التي أدت الى نشأته وبين الغايات
التي ترتبت على هذه النشأة . « فمثلا اذا أرادت إحدى الحكومات أن تستورد
النقود الذي لا وجود لها الا به فلا يكفي أن يشعر الناس بهذه الحاجة ،
بل يجب الاتجاه مباشرة نحو المصادر الوحيمة التي تنبع منها كل أنواع
النقود كذلك يجب أن يصعد المرء بعيدا في سلسلة الأسباب
والمسببات حتى يجد نقطة يستطيع أن يتدخل عندها . . » وبالجمله ليس
ثمة صلة بين السبب الذي يؤدي الى وجود الشيء وبين الغاية أو الوظيفة
التي يؤديها هذا الشيء . « فمثلا لم يفكر الناس في تقسيم العمل حتى يحققوا
مزاياءه . لكن قسم العمل لأسباب اجتماعية ثم تبينت فائدته ، ففطن
الناس الى أهمية التخصص الدقيق ، وأيا كان الأمر « فلسنا في حاجة الى
الرجوع الى المذهب الغائي ولو رجوعا جزئيا ، لاننا لا نرفض الاعتماد أحيانا
على بعض الحاجات الاجتماعية في تفسير الظواهر الاجتماعية ، ولكن هذه
الحاجات لا تستطيع التأثير في التطور الاجتماعي الا اذا كانت تخضع هي
الآخرى لقانون التطور . »

واذن فالقواعد التي يجب اتباعها في تفسير الظواهر الاجتماعية
تلخص على النحو الآتي :

« يجب البحث عن السبب في وجود إحدى الظواهر الاجتماعية بين
الظواهر الاجتماعية السابقة لها ، لا بين الحالات النفسية التي تمر بشعور
الفرد » ويمكن اكمال هذه القاعدة بما يأتي : « يجب البحث دائما عن
الوظيفة التي تؤديها الظاهرة عن طريق دراستنا للصلة التي تربط هذه
الظاهرة بإحدى الغايات الاجتماعية » . ولما تجاهل علماء الاجتماع هذه
القاعدة غلب الطابع الشخصي على نظرياتهم مما دعا الى بحث الرينة لدى
المؤرخين حيال علم الاجتماع . « وإذا كان « دوركايم » لا يريد تفسير
الظواهر الاجتماعية بعوامل سيكولوجية فليس معنى ذلك انه يحرم على
عالم الاجتماع أن يدرس الظواهر النفسية الفردية بل يرى على العكس من
ذلك « أن حاجة عالم الاجتماع الى ثقافة سيكولوجية (نفسية) أكثر من

حاجتنا الى ثقافة بيولوجية ، ولكن لن تكون هذه الثقافة النفسية مجدية الا اذا تجاوز نطاقها واكملها بثقافة اجتماعية بمعنى الكلمة » .

مرحلة تحقيق الفروض

اما الفصل السادس والآخر فهو خاص ببيان القواعد الخاصة باقامة البراهين أي بالمرحلة الأخيرة في المنهج العلمي تلك التي نطلق عليها اسم مرحلة تحقيق الفروض ونلاحظ أن دوركايم أغفل التعرض لمرحلة الفرض في المنهج الاجتماعي ولعله متأثر هنا بمبدأ « كونت » للفروض في المرحلة الثانية من حياته العلمية . ومن المعلوم أن طرق البرهان في المنهج العلمي هي طريقة الاتفاق وطريقة الاختلاف وطريقة التفسير النسبي وطريقة البؤاقي وأفضل الطرق في نظر « دوركايم » هي طريقة التغير النسبي التي يجب اكتمالها بالطريقة التاريخية . أما طريقة البؤاقي فلا يمكن استخدامها في دراسة الظواهر الاجتماعية ، إذ أنها تستخدم فقط في العلوم التي قطعت شوطا كبيرا في الكشف عن القوانين ، وهذا ما لم يتم بعد في علم الاجتماع . وقد بين « دوركايم » الصعوبات التي تعترض تطبيق كل من طريقة الاتفاق وطريقة الاختلاف « ففي الواقع تقوم كل من هاتين الطريقتين على إنسان الفرض الآتي : وهو أن جميع الحالات التي يقارن بينها المرء تتفق أو تختلف من جميع الجهات ما عدا جهة واحدة فقط » وهذا ليس بالأمر الأكيد في علم الاجتماع على الأقل . أما طريقة التغير النسبي فيكفي فيها أن تقارن بين التغيرات التي تمر بها ظاهرتان للوقوف على العلاقة السببية بينهما وهي لا توقفنا على هذه العلاقات من الخارج بل من الداخل لأنها تريد أن كلتا الظاهرتين تتأثر بالأخرى .

« وهناك سبب آخر كانت من أجله طريقة التغير النسبي أفضل الطرق ... ففي الواقع لا يمكن استخدام الطرق الأخرى استخداما مجليا ... إلا بشرط أن يكون عدد الظواهر التي يقارن الباحث بينها كبيرا جدا فلو أن المرء عن الاهتداء الى مجتمعين يختلفان أو يتفقان في جميع الوجوه ما عدا وجها واحدا فإنه يستطيع أن يتحقق على الأقل من أن ظاهرتين من الظواهر توجدان معا أو يتنافى وجودهما بصفة عامة جدا . ومتى برهن المرء على أن ظاهرتين من الظواهر تتغيران تغيرا نسبيا في عدد من الحالات استطاع التأكد حينئذ من أنه يوجد وجها لوجه مع أحد القوانين وهكذا يمكن تحديد قواعد البرهان على النحو الآتي :

لن يستطيع المرء تفسير أية ظاهرة اجتماعية معقدة بمحض الشيء الا بشرط أن يتبع ملاحظته جميع مراحل التطور التي تمر بها الظاهرة

في جميع الأنواع الاجتماعية . ويمكن اصابة هذا الهدف. بأن نلاحظ المجتمعات التي نقارن بينها في مرحلة مشتركة من مراحل تطورها . وهكذا نحكم بتقدم الظاهرة أو بتقهقرها أو ببقائها على حالها الأولى تبعاً لما يمتورها من قوة أو ضعف في أثناء وجودها في كل مجتمع من هذه المجتمعات . .

Date	Description	Amount
1890	To balance forward	100.00
1891	By interest	5.00
1892	By interest	5.00
1893	By interest	5.00
1894	By interest	5.00
1895	By interest	5.00
1896	By interest	5.00
1897	By interest	5.00
1898	By interest	5.00
1899	By interest	5.00
1900	By interest	5.00
1901	By interest	5.00
1902	By interest	5.00
1903	By interest	5.00
1904	By interest	5.00
1905	By interest	5.00
1906	By interest	5.00
1907	By interest	5.00
1908	By interest	5.00
1909	By interest	5.00
1910	By interest	5.00
1911	By interest	5.00
1912	By interest	5.00
1913	By interest	5.00
1914	By interest	5.00
1915	By interest	5.00
1916	By interest	5.00
1917	By interest	5.00
1918	By interest	5.00
1919	By interest	5.00
1920	By interest	5.00
1921	By interest	5.00
1922	By interest	5.00
1923	By interest	5.00
1924	By interest	5.00
1925	By interest	5.00
1926	By interest	5.00
1927	By interest	5.00
1928	By interest	5.00
1929	By interest	5.00
1930	By interest	5.00
1931	By interest	5.00
1932	By interest	5.00
1933	By interest	5.00
1934	By interest	5.00
1935	By interest	5.00
1936	By interest	5.00
1937	By interest	5.00
1938	By interest	5.00
1939	By interest	5.00
1940	By interest	5.00
1941	By interest	5.00
1942	By interest	5.00
1943	By interest	5.00

أشعار طاغور

طاغور

١٨٩٠-١٩٤١ م

« اننى فقدت أمى وأنا صبي صغير ولمل كنت وقتذاك فى العاشرة أو الحادية عشرة من عمرى .. لقد أصبحت أبى قبل وفاة أمى فى رحلة الى تلال « دالهورى » عن طريق بلدة « أمرتسار » وكانت هذه الرحلة هى تجربتى الأولى مع العالم الخارجى .. ولا يوجد شك فى أن هذه الرحلة أثرت فى كتاباتى الى حد كبير .. وفى هذه الشهور الثلاثة التى لازمت أبى فيها تعلمت على يديه الانجليزية والسنسكريتية فى دروس منتظمة وقضت معه أمسيات كثيرة أدرس النجوم والفلك .. وفى رحاب الطبيعة المطلقة تنوقت طعم الحرية التى كانت خارج جدران المدرسة .. ومن أجل ذلك تركت المدرسة نهائياً هذه هودتى .. ولقد كفرت عن ذلك بأن أنشأت مدرسة فى شيوخوتى وأنا الآن لا أستطيع أن أتركها بل اننى أحرص على ألا يفر منها تلاميذى » .

بهذه الكلمات البسيطة أشار الشاعر الفيلسوف القصصى الموسيقى « رابندراناث طاغور » الى بداية حياته .. وكيف اكتسب عن طريق الطبيعة شخصيته وقام بصقلها ..

ان طاغور ليس مجرد شاعر أو حكيم أو فيلسوف .. انه فكرة لن يموت صاحبها فهذا الرجل عبر فى عام ١٨٨٩ عما يكنه من الاحتقار الشديد للحروب .. ومقاصد الأجانب الدخلاء حينما يتولون حكم بلد يحتلونه .. !! عبر عن كل ذلك منذ حوالى ١٠٠ عام وكانت بلاده ترزح تحت نير الاستعمار البريطانى بكل قسوته .. وإذا كان كلام طاغور فى مسرحيته « الملك والمملكة » قد كتب فى عام ١٨٨٩ الا أن ما يحدث الآن فى كثير من البلاد .. وما نراه من عروش تنهاوى ومن حروب انما يذكر بهذا الفيلسوف الذى عاشت فلسفته وستعيش قرونا عديدة نبراسا لمن يريد أن يهتدى ويتعلم

ولد طاغور فى مدينة « كلكتا » فى عام ١٨٦١ وهو أصغر اخوة سبعة من أب « مارشاشى رابندراناث » وكان أبوه أميراً كبيراً فانهدر بذلك طاغور من سلالة الأمراء وكانت مدينة كلكتا - مسقط رأسه - عاصمة الهند فى ذلك الوقت .

وكان طاغور من بين أسرة برهمية . وبرهما اسم الله فى اللغة السنسكريتية الهندية وهو عند البراهمة الاله الموجود بذاته لا تدركه.

الحواس ويدركه العقل ، وهو مصدر الكائنات كلها لا حد له وهو الأصل
الأزلي المستقل الذي يستمد العالم وجوده منه • وكانت كلمة برهما في
الآزمنة القديمة تعنى الصلاة التى تصحب القربان ولا يظهر أنها كانت
تعنى شيئا آخر •

وقد نشأ طاغور على الديانة البرهمنية ولكنه أصبح صاحب نزعة
فلسفية خاصة • تأمل وهو يناجى ربه :

هذه صلاتى اليك يارباه •

انزع هذا البخل من قلبي واجتثه من جذوره وامنحني القوة حتى
أصبر على الاتراح والأفراح

وامنحني القوة حتى لا أحتقر الفقير أو أخضع للقوة الطاغية •

امنحني القوة حتى أجعل حبى مقرونا بالتفانى •

امنحني القوة حتى أسمو بروحى فوق توافه الحياة •

امنحني القوة حتى أهيى بحبك وأبقى رهن مشيقتك •

وهكذا يناجى طاغور ربه فى ضراعة وخضوع ••• وما العالم فى
مظهره الفنى سوى ملعب يمزج فيه المبدع الأسى ويتلهى بالخلق والتكوين
وان الله يتراى فى أبهى شئ •••• يتراى فى النور والبستان والوجه
الجميل كما تتراى قدرته فى أهون مخلوقاته •

وقد أصيب طاغور فى صباه بحمى شديدة فصحبه أبوه الى مكان
هادئ على شاطئ البحر فكان لهذه الفترة اثر كبير فى رهاقة حسه ورقة
ذوقه وعمق احساسه بالجمال فتأثر بمنظر البحر الساحر والزوارق التى
تنهذى على صفحة اليم فى جمال وجلال والزبد المتطاير كالقطن المندوف
والموج الذى يتهاذى فى خفوت وهمس حيناً ، ويصطلق فى جلبة وضجيج
حيناً آخر •

وعندما سافر طاغور الى البنغال نظم مقطعات عذبة من الشعر وطفق
يناجى بلاده العزيزة من أعماق القلب وأغوار الفؤاد نجوات عذبة • وفى
أحدى هذه النجوات يقول طاغور : « بلادى العزيزة انك تعملين آنا الليل
وأطراف النهار تكدين وتكسحين وعلى ثغرك تتلأل ابتسامة راضية •••
والعدل يضى بلا توقف فى حقولك وفى مراعيك ومعابدك وعلى صفحة
نهرك المقدس » •

وعاش طاغور فترة من عمره فى بليور فى البنغال •

وفي عام ١٨٧٧ سافر طاغور الى انجلترا ليواصل دراسة القانون وكان محافظاً على رذاته الشعبي وقد حاول أن يحصل على شهادة الميترولوجي ولكن لم يكن متفانيا في الدرس لأنه أيساء كان دائماً في ترحال وكانت أمه تتركه لدى الخدم وعن هؤلاء الخدم تلقن طاغور صورة عن المجتمع الذي كان يعيش فيه فقد سمع منهم « لم يكن نظام الملكية في تاريخ الهند نظاماً يدعو الى البهجة » .

وقد صدر لطاغور ديوانه الشعري الأول عام ١٨٧٧ وهو في الخامسة عشرة وكتب في ذلك الوقت طائفة من المقالات التي أشار فيها الى ضرورة امتزاج الحضارة الأوربية بحضارة الشرق .

وتزوج طاغور وهو في الثانية والعشرين ولكن زوجته لم تلبث أن توفيت في عام ١٩٠٢ . وأول انتساجه المشهور جمع في مجلد باسم « جيتانجالي » أو قربان الأغاني واتجه الشاعر بعد شعره اليريكى أو الغنائى الى المذهب الرمزي في التأليف من عام ١٩٠٥ الى عام ١٩١٩ . و « جيتانجالي » مختارات من أشعاره الأولى المنفرقة في عدة كتب . وعن أعماله الأدبية الى سن الستين - وفي مقدمتها هذا الديوان الضخم الذي ترجمه هو الى الانجليزية - استحق الشاعر جائزة « نوبل » في الأدب عام ١٩١٣ .

وفي عام ١٩١٩ أعلن رفضه لقب « سير » الفخرى من ملك انجلترا عندما منحه هذا اللقب احتجاجاً على سياسة انجلترا الظالمة في الهند .

وجدير بالذكر أن طاغور طاف بكثير من بلاد العالم فزار الولايات المتحدة وانجلترا وألمانيا وإيطاليا والنمسا وتشيكوسلوفاكيا ويوغوسلافيا والسويد والدانمارك والصين واليونان وإيران وكان يقابل في هذه البلاد كلها بترحاب شديد وحفاوة بالغة وقد ألقى في أثناء زيارته لانجلترا عدة محاضرات في جامعة « أكسفورد » في علم الفلسفة المقارن وكان موضوع محاضراته « ديانات الانسان » وعندما زار روسيا ألف كتابه المشهور « رسائل من روسيا » .

وعندما صدر لطاغور كتاب « البستاني » نشرت الديلي نيوز مقالات قرطت فيه الكتاب جاء فيه « ان أشعار البستاني تفوق حتى الأحسن والأفضل من قربان الأغاني رقة وإبداعاً » .

وقالت جريدة (الأوبزيرفر) : (هذا الشاعر يتناول الهنات المألوفة في أمور الناس ، ويصوغها دروا مثالقة في السماء بجلال الحب والحياة) . واستطاع طاغور في كتاب (السادهانا) أن يلم بأهم قضايا الفكر البشرى المأما يدل على عمق دراسته وطول باعه ، ويطبق يناقش في هذه

الكتاب مسائل الخير والجمال ، كما أخذ يبصر الانسان بمعنى الالم .
ويؤشده الى مكانه الحقيقي في الكون واللا نهاية » ويدعوه الى تحقيق
ذاته في الحياة وفي الحب وفي الفن . وفي ذلك يقول طاغور : (ان اقيم
درس يمكن أن يستفيد الانسان من الحياة هو انه لا يوجد هناك ألم في
الوجود . وفي مقدور الانسان أن يتخلص منه ، وينأى عنه ، ويحبه في
نفسه الى سعادة ومسرة ، وبهجة وأنس . ان ما يؤهل الانسان لكي
يكون انساناً - وهذا شيء طبيعي في حقوقه - هو أن يكابد الشعور
بالآلم) .

ويشير طاغور في (السادهانا) الى ضرورة تقبل الحياة على علاتها ،
كما أن الكمال لا يمكن أن يتحقق في الوجود . انما هناك نقص يشيع في
الحياة . وهذا النقص يشيع في الحياة . وهذا النقص يتراءى في
منازح الحياة المختلفة ، ولا مندوحة عنه ولا مفر منه .

وعليها أن نتقبل الحياة بما فيها من وجوه النقص دون سخط
أو تبرم ، ودون ضيق أو انزعاج ونقتنع أنفسنا بأن الحياة لا يمكن الا أن
تكون ناقصة ، وان تاريخ العلوم هو تاريخ الأخطاء التي وقع فيها الجنس
البشري في مختلف العصور . ولا يمكن أن يسمى العلم علماً الا اذا واجه
النقص والخطا والخلل والخلل ، ولكن الشر في الحياة مآله الى الزوال ،
كما أن الخطا مآله الى الاصلاح ومهمة الحياة سعي في سبيل الاصلاح
واتقاء الأخطاء ، وتقويم الشرور . وعليها أن تقبل تجارب الحياة بنفس
راضية مرضية حتى تصل الى الخير ، وتندرك كنه الحياة الذي يغيب عنا .

وحياة الانسان تختلف عن حياة الحيوان في السمو والرفعة
والاستعلاء عن الفرائز البهيمية . . . لان الحيوان لا يدرك نفسه الا عن
طريق اشباع الشهوات أما الانسان فلا بد أن يتمسك بأهداب التضحية
والا يثار حتى يكون أسمى من الحيوان وحتى يحقق حياة أفضل وعيشة
أسمى .

وقد أشار طاغور في « السادهانا » الى قول الفيلسوف «يوانيشاده»
ان الكائنات جميعاً انما خلقها إبتهاج الله وسروره الذي لا يحد ولا يفنى
ولكى نفهم ان فكرة الخليفة انما هي سرور الله بالكائنات يجب أن نبدأ
فهمنا بتقسيم الكائنات الى كائنات جميلة وكائنات مفتقرة الى الجمال ،
وينبع فهم الجمال من صدمة عنيفة توظف وجداننا من سباته الأزل ويدرك
فهمنا للجمال أغراضه من الاغراق في التفريق بين ما هو جميل من الكائنات
وما ليس منها على شيء من الجمال . . . لهذا كان ادراكنا البدائي يخضع
كلاً يكسر الحياة من ألوان بهجة تأخذنا بزورها وبهجتها .

على أن هذا ليس إلا ادراكا مبتسرا للجمال اذ كلما نضج فهمنا للجمال كنا أكثر بعدا عن تأثير المظاهر التي تشبعها الحياة على مداركنا وتحول ما في الكائنات من شذوذ متنافر مع احساسنا الى نغم متوافق رخيم ومنظوم وادراك الجمال وفهمه لا يمكن أن يأتي دفعة واحدة فالنفوس تعاني الأمور حتى تفهمها . . . لذلك كان علينا أولا أن نمارس نقد الجمال بما يحوطه من شعث ، ثم نعزله بعيدا لفهم ما به من خصائص وطبائع وبعد هذه المعاناة نستطيع أن ندرك الجمال ونتبينه في سهولة مهما التوت عليه السبل فأنغامه المنظومة لابد أن تجلي احساسنا فنذكرها ولو اختلطت بنغم شاذ مضطرب فالجمال الذي يثير عواطفنا ليس في حاجة الى مظهر ، فما كانت الموسيقى لتثيرنا بما يدخل عليها من جلبة وصياح أو صوت جهير ، فالموسيقى تأتي الشدة والعنف وتهوى الى قلوبنا بحقيقة لا ريب فيها وهي ان السكون والجمال والوداعة جميعا سترت الأرض بعد حين .

وقد وهب الله طاغور صوتا عذبا مؤتلفا ، فكان يؤلف الأغاني ويلحنها لنفسه ويترنم بها بين أحيائه وأصدقائه وقد قال مخاطبا ربه : « لا أدري كيف تنشدد يا مولاي . إني أنصت في ذهول صامت . ان صوت موسيقاك ينير العالم . أنفاس حياة موسيقاك تجري من سماء الى سماء . ان قلبي يتوق الى الاتصال بفنائك ولكنه عينا ما يبحث مناضلا عن صوت . ان مجرى موسيقاك المقدس يجتاز كل العقبات الصخرية ويندفع الى الامام . أني أود الكلام ولكن الكلام لا يصير أغنية فأصبح مغلويا على أمرى لقد جعلت قلبي أسيرا في الشرك اللانهائي لموسيقاك يا مولاي » .

وقد امتزج طاغور في فلسفته بالكون حتى صار جزءا منه وفي ذلك يقول : « لقد قبلت هذه الدنيا بعيني وأعضائي لقد طويتها في قلبي طيات لا عد لها لقد غمرت نهرها ولياليها بالأفكار حتى صارت حياتي والعالم جزءا واحدا وأنا أحب حياتي لاني أحب ضوء السماء المنسوج في » .

وديوان طاغور « قطف الثمار » من أروع ما كتب هذا الشاعر العظيم لما يضمه هذا الديوان من معان صوفية رائعة ومن خيال محلق جميل ومن صلوات خاشعة الى الله تعالى وفيه يقول : « مرني فاقطع ثماري وأحملها الى فنائك في سلال ملأى ولو أن بعضها فقد والبعض لم ينضج بعد . . . فالموسم يندو مريما بفيضها . وهنا ناي الراعي الحزين تحت الفى » .

« مرني فأبحر على النهر ان رياح مارس المتناوذة تلعب الأمواج الفاترة فينبعث منها أنين لقد أنت الحديقة أكلها وفي الأمسيات الكلييلة ييلغني نداءك صادرا من قلب دارك . . . من لدن الشاطئ المنفر في الغروب . . . » .

« فى ريق الشباب كانت حياتى كزهرة ... زهرة نزلت عن ورقة
أو ورقتين من ثرائها حين أقبلت أنفاس الربيع تدلف لدى بابها تستجدى
ثم لم تستشعر فقدها والآن حين أوشكت نضرة الشباب أن تذوى أصبحت
حياتى كثمرة ... ثمرة لا تجد ما ترضى به وهى تنتظر لتلهب نفسها
كاملة وما تنضم عليه من حلاوة » .

وفى موضع آخر يقف طاغور مخاطباً ربه الأعلى : « ان لغتك سهلة
يا الهى وهى على نقيض لغة الذين يتحدثون عنك اننى أعى حديث كواكبك
وصممت أشجارك وأنا واثق بأن قلبى سيتفتح كالزهرة وأن حياتى أترعت
نفسها من ينبوع خفى ... وإغانيك كأنها طيور الجهات الثلجية النائية
نرف وتريد أن تبني أعشاشها فى قلبى لتستشعر دفء أبريل وأنا أرقب
بهجة هذا الفصل فى رضا » .

ويلتفت طاغور الى الليل الساجى الذى يهبط من حوله وينشر أرديته
السوداء على الأحياء والأشياء ويقول : « اجعلنى شاعرك أيها الليل ! أيها
الليل المقنع ان ناسا كثيرين قضوا فى ظلامك أجيالا صامتين فدعنى أرتل
أغانيمهم * خذنى على عربتك وانطلق فى غير جلبة من دنيا الى دنيا ...
أنت يامليكا فى قصر الزمان أنت أيها الجمال المظلم » .

وقال فى الليل كذلك : « الليل سباح وهجعتك فى سكون حياتى
عميقة فاستيقظى يا آلام الحب لأننى لا أعرف كيف أفتح الباب ... ان
الزمان سيأتى والكواكب ترقب والرياح نائمة ولكن هذا الصمت ثقيل
على قلبى فاستيقظ أيها الحب لتستيقظ وأترع كاسى الفارغة وأزح الليل
بانفاسك الغنائية » .

وقد ربط طاغور فى فلسفته بين مناحى الجمال * فالجمال فى نظره
وحدة متماسكة لا انفصام لها سواء أكان جمال الطبيعة أم جمال المرأة ...
فهو ينبع من معين واحد ماؤه الرغبة الصادقة فى معرفة الحقيقة والتطلع
الى المعرفة وكشف الاستار ورفع الحجب .

والحب عنده أشبه بالثمرة الجميلة ... حتى اذا ما أتت النحلة
ونفتت فيها لقاحها وبدأت ثمارها فى النضج نفضت الزهرة عن نفسها
هذه الغلائل الحسان التى توشىها وأصبحت فى شغل عن كل شئ
لانضاج الثمرة .

وقد كتب طاغور كتابا لمعالجة شئون البيت والأسرة سماه « البيت
والعالم » والكتاب رواية يتقاسم بطولتها « نيكهل » الزوج و « بيمالا »
الزوجة ويتضح من سلوك الزوجة أنها امرأة كريمة تحرص حرصا شديدا
على سعادة زوجها وتعمل على راحته وهناءته وتقدهس الحياة الزوجية

تقدريسا يوشك أن يكون عبادة لجل طاغور يرمي في هذا الكتاب الى
الإشارة الى حياته نفسه مع زوجته وإخلاصها له .

ويؤخذ من هذا الكتاب أن طاغور يخذ مساندة المرأة للرجل ولا مانع
عنده من مؤازرتها له في الغمل ولكنه يؤكد ضرورة إيمان المرأة بمعنى
الزوجية فتصبح ديانة لها كما يصبح زوجها موضع اجلالها وتقديسها .

وهو يرى أن سعادة الزوج لا تتحقق الا مع زوجة حرة تثق في
نفسها وتمتز بشخصيتها وتحافظ على كيانها .

أما تصوف طاغور فلم يكن زهدا أو تشاؤما أو انصرافا عن الحياة
وعما فيها من متع وجمال إنما كان فناء في مجالى الكون . وفي ذلك
يقول : « لن أكون ناسكا يا رفيقي ، ولتذهب بك الظنون لن أكون
ناسكا اذا هي لم تشاركني هذا النسك راضية ، لن أكون ناسكا اذا لم
أوفق الى ركن ورفيق يشاركني نسكي هذا ما انتهيت اليه أخيرا
فلن أهجر داري ولن أترك مرقدي لأمضى الى عزلة الغابة ووحديتها ما لم
تملا الغابة ضحكات الأمل السعيدة وليهف رداؤها الاقحواني فوق
عزلي وليحضرنى همسها في نسكي لتزداد الغابة سكونا وصمتا ! » .

فالتصوف في شعر طاغور عمل روحي وجهد نفسي ، هو معرفة الله
وادراك الحق وشمول الروح واتساعها لمعاني الحياة كلها . وتصوفه
تدبر ونظر في مذاهب الهند الصوفية المتطرفة وهو في الواقع تصوف
في مطالب الروح ورغباتها وانعكاس من النفس لمعالجة مشكلاتها الروحية
والاجتماعية من طريق الدين واليسر وادراك الحقيقة .

وقد هيا له ذلك « البصيرة الباطنة » التي وشت شعره بفلاحة راقية
من الجلال والجمال فهو يقول في إحدى مقطعاته : « اللهم أرهف مشاعري
وامزجها بعالمك هذا تحية لك واجلالا كقيم تدور المحمل بالامطار وسحابيه
المتقلبة بالماء . أخفض لك هامتي تحية واجلالا حتى تأتلف كل نغبات حبي
لحنا واحدا يتلاشى في الصمت الرهيب تحية واجلالا كسرب من
الحمام ألح عليه الشوق وبرح به الحنين فأب الى وكناته الجبلية ولم
تنق عينه طعم الكرى ، لأرحل بختاني الى مقرها الأبدى تحية لك واجلالا » .

وقد مزج طاغور غزله بتلك الناحية الصوفية الصادقة ووشاه بهذه
الفلافل الرقيقة من سبجات الروح وشططحات الخيال فقال : « يا حياة
حياتي ! سأعمل دائما أبدا في صيانة جسمي نقيا لان أطرافك الجميلة
تلامس كل عضو من أعضائي سأعمل دائما أبدا في أقصاء فكري
غن الضلال لانك الحق الذي أجيح نيران العلم في عقل سأعمل أبدا في
دفع كل خبت عن فؤادي وكل تصنوع يسرى في زهر غرامي ، لان مثراك

فى أغوار قلبى ٠٠٠ وحين يفيب عنى محياك يفقد قلبى الهدوء والراحة
ويصبح على نصيبا متواصلا فى بحر رحيب . واليوم أشرق الصيف على
نافذتى بهمة ولذة وتسارعت النحللات يفازلن أزاهير الرياض ٠٠٠ هى
الساعة المواتية دعنى أجلس فى هدوء خيالك وجها لوجه دعنى أغنى فى
غمرة هذا السكون الرهيب ! »

وهكذا يكون غزل طاغور شعرا روحانيا يرفعتنا فوق آليات الحياة
وينأى عن الشهوة العارمة والرغبة الجامحة . وقد أسس طاغور مدرسة
« سانتىكتان » أى دار السلام . قاله هو السلام التام والصلاح التام ٠٠٠
وهو الفريد الوحيد وهو سلوة النفس وفرحة القلب وسلامة الروح .
والماء ليس فى رأيه هو ذلك الشئ الذى ينظف الجسد فحسب ولكنه
يطهر القلب لانه يمس الروح ، والأرض ليست ذلك الشئ الذى يمسك
الجسم فحسب ولكنه شئ يسر الخاطر وصلتها بنا فوق الصلة الجسدية
لأنها كائن حي .

وساهم طاغور الى جانب جهوده فى ميدان التصوف والأدب بجهود
أخرى فى ميدان العلم فألف كتابا عن « العالم الواسع » باللغة البنغالية
نقلته الى الانجليزية السيدة « أندودت » ويبهزنا طاغور فى هذا الكتاب
بمعرفة العلمية الواسعة ومن ذلك قوله :

« ان قطر الشمس ٨٦٤.٠٠٠ ميل ولو اجتمعت مائة وعشر من
الأرض ووقفت كل واحدة الى جانب الأخرى فى خط مستقيم لبلغ مجموع
عرض هذه الأرضين مقدار عرض الشمس وحدها من طرفيها . والشمس
إذا وزنت تبلغ ضعف وزن الأرض ٣٣٠ ألف مرة وهى لذلك تستطيع أن
تبدى جذبا مغناطيسيا يتعادل وذلك المقياس . والشمس تربط الأرض
الى مدارها بالضغط المغناطيسى ولكن الأرض بفضل ما أوتيت من سرعة من
حركتها الدائرة على أن تحتفظ بمسافة ابتعادها عن الشمس . »

والكتاب يضم الى جانب هذه الحقائق العلمية الطريفة حقائق أخرى
تزيد من إعجابنا بهذا الشاعر المتصوف الذى أخذ من كل شئ بطرف .
ولو أن عالما متخصصا قال هذا لما وجدنا فيه شيئا من العجب ولكن أن
يقوله شاعر تبلغ تمثيلياته الشعرية فى لغته الأصلية نحو ١٥٠ ألف
بيت وتبلغ مقالاته الفلسفية ورواياته وقصصه القصيرة ومقالاته فى النقد
والتراجم الذاتية قدرا كبيرا وتبلغ أغانيه التى أعدت للغناء ويستمتع اليها
الآن أكثر من ١٥٠٠ أغنية فهذا هو العجب العجيب !

وقد منحته جامعة أكسفورد الدكتوراه الفخرية فى الأدب عام ١٩٤٠
وفى عام ١٩٤١ انتابه المرض وقامت الهند كلها تصلى وتدعو له بالشفاء

ولكن وطاة المرض ازدادت عليه ولم يلبث أن فاضت روحه الى بارئها بعد أن ظل في غيبوبة كاملة طيلة يومين وبعد أن ترنم بلحن الوداع :

« أنا راحل فزودوني بالوداع يا اخواني - انى أنحنى اليكم محبياً وأنصرف ... الآن أرد مفاتيح بابي وكل حقوقى فى دارى انى أسألكم فقط كلمات شفيقة أخيرة لقد كنا جيراناً طويلاً ولكنى أخذت أكثر مما قدرت أن أعطيه ... قد ذر الآن فجر النهار وخمد المصباح الذى أثار ركنى المظلم - جاءت الدعوة وأنا على أهبة الرحيل » .

وقد توفي طاغور فى ٧ من أغسطس عام ١٩٤١ وهو فى الواحدة والثمانين وقد نثرت على جثته الأزهار والعطور ، ثم أحرقت بين مظاهر الحزن والأسى وأشعل خفيه النار فيها ثم وورى هذا الرماد التراب فى زجاجة صغيرة فى « سانتىكتان » .

روح الانسانية عند طاغور

العقيدة الدينية التى يدين بها رايندرانات طاغور هى - كما أسماها هو - عقيدة شاعر لم يأخذها من كتاب ولم يسمعها من رسول لكنه استلهم فيها وجدانه واستوحى خبرته الواعية وخلاصتها أن « الانسان الأزل » هو نفسه الله الذى حقت على أفراد الناس عبادته والمقصود بالانسان الأزل هو فكرة الانسانية التى تمثلت فى هذا وذاك من الأفراد ، هؤلاء الأفراد فانون والانسانية باقية وهؤلاء الأفراد حادثون يحيون حيناً ثم يطويهم الموت . والانسانية أزلية منذ القدم لا أول لها فى الزمان ولا آخر وهؤلاء الأفراد يختلفون ويتقاتلون ويتحاسدون ويتناحرون والانسان الأزل الأبدى واحد لا كثرة فيه ولا تباين وهؤلاء الأفراد تدفعهم شهواتهم هنا وتجذبهم غرائزهم الدنيا هناك أما الانسان الخالد فلا شهوة فيه ولا غريزة إنما هو مستقر هادئ ساكن عاقل حكيم فماذا يدعو الأفراد الى اخاء أكثر من أن يعلموا أنهم جميعاً - على اختلافاتهم الظاهرة - ملتحقون هناك عند الأب الكبير وحدة واحدة لا تشقق فيها ولا تمزق ؟ .

والفرق بين الفرد المتغير والانسان الخالد الباقي هو نفسه الفرق بين النفس والروح فالأولى هو السطح المضطرب والثانية هى الأعماق الصامدة والأولى هى مجال الاختلاف والكثرة والثانية هى مركز الالتقاء والوحدة ولطالما تبرز الروح من أعماقها فتوجه هذا الفرد أو ذاك لتوجيهها يناقض التوافه التى تملئها عليه نوازع حياته اليومية ويقلب خطط رغباته الانانية رأساً على عقب فإذا هو يعمل لصالح المجموع لا لصالح نفسه وإذا

هو ينطق بلسان الكل ويعبر عن روح الكل ولا ينطق بلسان نفسه ولا يعبر عن ذات نفسه وما هنا قد يتساءل هو ويتساءل الناس معه : أنى له هذه القوة الدافعة التي لا يقوى على صيدها والتي يضطر الى خدمتها بغض النظر عن صوالحه هو العاجلة حتى ليموت مضحيا بحياته الفردية كلها هي وترضى ؟ انها هي الروح الكلية الخالدة التي ما جئنا أفرادا الا لتحقيق اهدافها وعندئذ لا يكون فرق بين فرد وفرد وتنمحي الفوارق الجنسية واللونية جميعا وتصبح جميعا جنودا مجندة لها تدعو من تشاء لحمل رسالتها - رسالة الحق والخير والجمال - فيحملها راضيا أو مكرها لا ابتغاء مرضاة نفسه بل استجابة لنداء ما يستحيل رد نداءها : روح الانسانية جميعا .

كانت الخطوة الأولى نحو أن تنكشف هذه الحقيقة لطاغور هي شعور الألفة بينه وبين الطبيعة . وهو لا يعنى بالطبيعة هنا تلك الطبيعة التي تتصل بها عن طريق أبداننا اتصالا نستمد منه معارفنا عن هذه الظاهرة من طوايرها أو تلك بل يعنى بالطبيعة جوانبها التي تحقق ذواتنا وتخصب حياتنا وتحرك خيالنا بما فيها من صور وألوان وأصوات وحرركات جاءت كلها متناسعة متجاوبة في نشيد واحد . كلا انها ليست الطبيعة التي نجردها في رموز رياضية ليعالجها العلم في صيغ ومعادلات حتى تختفي الطبيعة في لبها وصميمها وراء ما تقدمه للعلم من شواهد على وجودها وعلى حقيقتها بل الطبيعة المقصودة هنا هي التي تمس الانسان صميمها بصميمه وروحها بروحه فيكون جزءا منها وتكون جزءا منه .

لا . بل اننا لنتخذ من العلم ذاته شاهدا على صدق ما نقوله من أن وراء أنفس الأفراد روحا انسانية شاملة وذلك ان رجال العلم ينيثوننا بأن معيار علمهم هو « الحق » والحق يختلف عن الخير وعن الجمال في أن هذين يتوقفان على ميل ذاتي عند الانسان فالخير خير لأن الانسان يراه خيرا وكان يمكن ألا يراه كذلك والجمال جمال لأن الانسان يراه جمالا وكان يمكن ألا يراه كذلك ، وأما الحق فهو حق لأن الانسان مرغم على قبوله ولا دخل لاهوائه فيه فبينما الخير والجمال نابعان من داخل الانسان ترى الحق يفرض نفسه عليه فرضا لا حيلة له فيه وتساءل رجال العلم قائلا : وكيف نتصور الحق مستقلا عن العقل الانساني ؟ فيجيبونك بأن هذه حقيقة قد تثير العجب وتستعصى على التعليل ولكن هكذا أمرها على كل حال وهنا يتوجه اليهم شاعرنا طاغور بهذا السؤال : أفلا يجوز أن يكون « الحق » الذي هو مستقل عن عقول الأفراد ومفروض عليها من خارجها فرضا أقول أفلا يجوز أن يكون هذا الحق حقا لأنه صادر عن العقل الكلي العام الذي يشتمل على عقول الأفراد كما يشتمل الأصل على فروعه ؟ لاننا اذا قلنا ان الحق - كما تراه عقولنا - قائم خارج الانسانية كلها

فانما ننقض العلم بقولنا هذا ، لأن العلم لا يسلك في مدركاته وتصوراته العقلية الا تلك الحقائق التي هي في مستطاع الناس أن يعلموها ويفهموها وما المنطق الا أداة التفكير كما اصطفتها الانسان لنفسه . واذن فلا مناص لنا من ربط الصلة بين « الحق » وبين العقل ربطا يجعل الأول معتمدا على الثاني وليس مستقلا عنه فان رأينا غير معتمد على عقول الافراد حكمنا باعتماده على عقل كل عام .

ان ظهور الانسانية الواحدة العامة مشتتة في أفرادها لا ينفي وحدانيتها وتكثر العقول في بني الانسان لا ينفي وجود العقل الكلي العام فليس ما يثير فينا العجب هو أن نقول ان الأجزاء تترايط في وحدة تضمها ، بل كان العجب لياخذ باليابينا اذا وجدنا الأجزاء مفككة فرادى لا تجد الرباط الذي يوحدها فالصلات الرابطة هي من الحقائق الأساسية في عالم الظواهر الذي نعيش فيه يحواسنا وأجسادنا وأجدر بها أن تكون كذلك من الحقائق الأساسية في عالم العقل والروح عند - مثلا - قطعة من الفحم تجد لها خصائصها المميزة المعروفة لنا من حيث هي قطعة من فحم ونستخدمها على هذا الأساس فنحقق باستخدامها ما نريد من افراض لكن لحل قطعة الفحم هذه الى مقوماتها الأولية تنقلب لك عمدا كبيرا من الكثرات وبروتونات وبذلك تختفي قطعة الفحم التي عهدناها ذات خصائص معينة محددة أفيكون لنا من مناص سيوى أن نقول ان هذه الوحدات الأولية الكثيرة انما تستعمل حقيقتها لا من حيث هي قائمة مفككة فرادى بل من حيث هي متصلة مترابطة في قطعة الفحم أو في غيرها من أشياء هذا العالم وما الخلق الا اندراج الوحدة البسيطة في الكلي المركب وكذلك قل في العالم الروحاني الذي يتحقق بانكار الذات المقررة وطبيعتها تحت الذات الواحدة الشاملة وان يكن هنا الأمر أعصر منه في الأشياء الطبيعية لأن الوحدات المفردة في حالة الانسان - على خلاف ما نراه في وحدات الأشياء الطبيعية - ذات ذكاء وذات ارادة قد يعصيان على عملية التوحيد ولا بد لهما من رياضة وتدريب حتى ينضجوا الى الروح فتنتوى الافراد في أصلها العام .

لقد جاء في آية من « اليوبانثياد » ان وحدة عليا تضم هذا العالم بكل ما فيه من حركة فيستحيل على الانسان أن يبلغ سعادته الكبرى اذا هو اقتصر على اشباع شهواته الجشعة انما طريق النشوة الحق في تجرد الانسان عن نفسه المفردة ايفنى في الروح الخالدة هذا الروح الأسس الذي تتحد به أنفسنا الفردية فتتفى في غمرته ليس عقلا صرفا بل هو كذلك خيال وهو حب وهو حكمة فاذا أحببته أحببت كل الكائنات وطعمت لذة التضحية في سبيل من تحب ، وبهذا يصبح غاية الحياة التي لا غاية وراءها هي فناء الفرد في سبيل المجموع .

الانسان الاسمى

ان للانسان من وجهة نظر طاغور ثلاث حيوات فى حياة • ولكل من الحيوات الثلاث عللها التى تسبقها ولكل منها كذلك علاجها الذى يشفيها •
أما الحياة الأولى فحياة الجسد التى لا تكون على أنها الا اذا اتسق هذا الجسد مع سائر أجساد الدنيا الطبيعية المحيطة به فالعين يقابلها الضوء والأذن يقابلها الصوت والمعدة يقابلها الطعام وهكذا • فجانب أو جوانب من الجسم الانسانى يتصل بجانب أو جوانب من الطبيعة الخارجية فان جاءت الضلة بينهما ميسرة فخير والا كان الجسم معلولا يريده البرء من غلظه لتستقيم علاقاته ببيئته مرة أخرى • وأما الحياة الثانية فحياة العقل فثمة معقولات كقوانين العلم مثلاً ويراد لعقل الانسان فهمها وقبولها فان فعل كانت حياته العقلية سوية سليمة والا فالانسان عندئذ يوصف بالبلادة والغباء والجهل • وأما الحياة الثالثة فحياة الروح التى تتناول علاقة الشخصية الفردية بالشخصية الانسانية العامة فالى أى حد تتسق نوازع الواحد وعواطفه وأهدافه مع نوازع الانسانية وعواطفها وأهدافها ؟ اللهم ان كان الجانيان على اتفاق فحياة الروح عندئذ تكون معافاة سليمة وأما ان كانا على تباين واختلاف فحياة الروح اذن مصابة عابئة تحتاج الى التطبيب والمعالجة لتشفى ••• وفى هذه الحيوات الثلاث جميعاً نستطيع ان نتبين العلاقة بين الفرد الواحد والكل الذى يحتويه ونستطيع نتيجة لذلك ان نتبين معنى الحرية فى وجوهها المختلفة فحرية الجسم مرهونة بعلاقته بالطبيعة المادية وحرية العقل مرهونة بعلاقته بعالم المعقولات وأما حرية الروح فمرهونة بعلاقتها بعالم الروح •

وفى الحديث عن حرية الروح لابد لنا من التفرقة بين « النفس » و « الروح » ، فالنفس هى المنوط بها نشاط الانسان الخاصة بطبيعته الفردية المحدودة وأما الروح فهى التى نتجاوز بها حدودنا الفردية لنواجه الحقيقة الكلية أعنى « الانسان الاسمى » • ولئن كانت « النفس » تجد سعادتها فى تقرير الفرد لذاته بغض النظر عما عمدها وعن عداه فان سعادة « الروح » هى فى انكار تلك الذات الفردية من أجل تحقيق ذات اسمى وأشمل على أن انكار الذات الفردية هنا لا يعنى - من وجهة نظر طاغور - سحقها وادها بل يعنى توجيهها نحو تحقيق ما يراد تحقيقه وهو أن يلتصق الفرد طريقه الى الاتحاد مع المثل الأعلى الذى يضم فى ذاته شروب الكمال كلها أى أن يسعى الفرد نحو حياة توفق بينه وبين الانسان اللامتناهى الخالد فمن وجد ذاته محققة فى « الكل » تكشف له الله الحق

الذي كان خبيثا في نفسه عندما كان ممزولا في فردية يباعد بينه وبين الآخرين .

وفي عالم الفن خير مثال نسوقه للحرية التي تستشعرها النفس اذا ما تحررت من فرديتها الضيقة فانظر الى النشوة الفرحي التي تملوك اذا ما نظرت الى شيء ما من حيث يخدم غرضا من اغراضك بل من اجل ذاته فمئذ لا يقيدك الصالح الفردى الشخصى الضيق بل تنفك عنك هذه القيود وتحس أنك قد علوت عن ذاتك ونظرت نظرة تنفذ الى حقيقة الاشياء في ذاتها . تلك هي النظرة الفنية للأشياء وللعالم وكذلك هي النظرة الروحية . ففي النظرة الروحية تحلل « الروح » من أغلال « النفس » او الذات الفردية وتصبح قادرة على التمتع بالأشياء تمتعا لا شأن له أبدا بتحقيق مصالح اللحظة الراهنة والظروف العابرة بل هو تمتع منزّه من الغرض ولذلك فهو نفسه التمتع الذي يصاحب الابداع الفني كما يصاحب النظرة الفنية الى هذا الابداع .

هذه السعوة التصوفية الى عقيدة تحطم حدود الفرد لتؤمن « بالإنسان » الواحد المشترك ربما بدت غريبة لمن ألجأوا الى الأمور نظرية واقعية علمية ولهنا أراد طاغور أن يطمئن هؤلاء أنه بهذه السعوة لم يبعد كثيرا عما يفعله العلم ذاته وليس من شطط القول أن يوصف العلم بأنه تصوف في عالم المعرفة المنصبة على الطبيعة المادية فما معنى ذلك ؟ معناه ان العلم يجاوز بنا حدود الظواهر البادية للحس ليصل بنا الى حقائق الأشياء من باطن ، وهي حقائق تتخذ صور المبادئ العامة والتجريدات التي لا هي مشخصة ولا متعينة . فهو إذن يحرق عقل الإنسان من عبودية الحواس حتى ينطلق في عالم من الحرية العقلية .

طاغور الغربي

قل من الأفذاذ من يتسع نبوغه الى مثل الآفاق التي تغلغل فيها طاغور فهو فيلسوف متعمق . وفنان خلاق . أنارت آراؤه الطريق للملايين في الهند حتى وصفه غاندي بأنه حارس الهند العظيم ونفذ فكره الثاقب في كثير من نواحي الحياة ومجد الطبيعة والإنسان والإنسانية حتى استحق عن دراساته ومؤلفاته جائزة نوبل سنة ١٩١٣ وترجم كثير من كتبه وأشعاره الى عدد كبير من لغات العالم وترنم بأغانيه وموسيقاه الكثير من الناس وشهدت صوره وفنه البلاد المختلفة حيث أقيمت فيها المعارض لهذا الفن الرقيق .

ولم يقصر نشاط طاغور على هذه الميادين بل تعداه الى ميدان التربية الذى اتجه اليه هذا العقل اللامع بعد سن الأربعين . ورسم طاغور مذهبه فى التربية والتعليم واضحا بسيطا بل طبق مذهبه عمليا فى الحياة فأنشأ مدرسة سانتينيكثان التى تطورت الى الجامعة العالمية بعد ذلك وهى تعد الآن من أعظم جامعات الهند وتضم طلبة وطالبات من أنحاء العالم ويقوم على تربيتهم وتعليمهم وتوجيههم أساتذة من جنسيات مختلفة ويعيش الجميع معا فى جو من التفاهم والتعاطف والتقدير المتبادل كما أراد ذلك طاغور .

ولقد كان وراء آراء طاغور فى التربية والتعليم عوامل مختلفة وخبرات من حياته المليئة انصهرت جميعا لتصنع تلك الآراء وتحفره على انشاء مدرسته .

وكان طاغور ينادى دائما بضرورة تعليم الطفل جغرافية بلاده وتاريخها وتراثها حتى يفهم نفسه ويفهم بلاده وحتى يقوم تعليمه بعد ذلك على أساس مكن من تراثه وثقافته الأصيلة . وكان من الانتقاد للنظم المدرسية وبرامج التعليم التى قامت فى الهند منقولة عن الغرب ويرى فيها تعويضا للنمو الفكرى فى هذه البلاد وأنها لا تؤهل الا للوظائف والقيام بالأعمال المهنية بشكل رتيب لا يفتق الذهن لابتكار أو اجراء بحث علمى أو القيام باضافات للرقى بالعلم أو المهنة .

ويقول طاغور فى ذلك :

« نحن نقول ان الشيء الوحيد الخاطئ فى التربية عندنا هو أننا لا نتحكم فيها تماما ، ان السفينة جديرة بالبحر ولكن يجب أن تكون الدفة فى أيدينا حتى ننفذها من التهلكة نحن ننسى أنه الخطأ نفسه موجود فى خلقنا أو فى ظروفنا التى لا مناص من أن تجرنا الى منحدر التقليد الزلق . . ان حريتنا حينئذ تكون حرية فى تقليد المصاهد الأجنبية وبذلك يوقعنا الحظ التعس تأثير عاملين ضارين : هما التقليد وسوء التقليد وبذلك نتج تصنعها ، أليا آلة فاسدة . »

ان الشر والفساد يأتيان من أننا حينما نفكر فى جامعة تنب الى ذهننا صورة جامعة كمبردج أو أكسفورد وحشد آخر من الجامعات الأوروبية يتدفق ليملا جميع فكرنا . ونتخيل بعد ذلك أن نخرجنا قائم على اختيار أحسن ما فى هذه الجامعات ثم نرفع بعضها ببعض فى تنظيم كامل وننسى أن الجامعات الأوروبية هى أجزاء عضوية حية من حياة أوروبا حيث وجد كل منها مولدها الطبيعى . ان ترقيع أنوفنا وأجزاء وجوهنا الناقصة بجلود وعضلات من أعضاء أجنبية أمر مسلم به فى الجراحة الحديثة ولكن أن نبني الانسان بكيئته من أجزاء فانه أمر تعجز عنه إمكانات العلم ليس

فى الوقت الحاضر فقط ولكن آمل بكل قوة أن يكون كذلك فى جميع
العصور القادمة •

وليس معنى هذا أن طاغور كان لا يؤمن بأية ثقافة أجنبية بل على
العكس كان يعتقد فى أن هذه الثقافة ضرورية لبث الحياة فى الفكر مهما
تعارضت مع الثقافة الأصلية ويضرب مثلاً لذلك روح المسيحية الذى
لا يتعارض فقط مع ثقافة أوروبا الكلاسيكية ولكنه يتعارض أيضاً مع
المزاج الأوربى تماماً وبالرغم من ذلك فإن روح المسيحية كان أهم وأعظم
عامل فى النهوض بالمدنية الأوربية وتغذيتها بسبب هذا التعارض وهذا
الأمر نفسه حاصل فى الهند فإن الثقافة الأوربية قد غزت الهند ليس فقط
بما تحويه من علم ومعرفة بل وبسرعتها الهائلة • ومع أن تمثل الهند لهذه
الثقافة كان ناقصاً فإنها أثارت الحياة الفكرية وأخرجتها من سكونها
وعاداتها الشكلية وأثارت فيها حرارة الإدراك بسبب هذا التعارض بينها
وبين التقاليد الفكرية القومية •

ولكن ما يمترض عليه طاغور هو ذلك النظام المصطنع الذى من شأنه
أن يسمح للتربية الأجنبية أن تملأ العقل القومى كله وبذلك يقتل الفرص
للخلاقية المبتكرة لقوى فكرية جديدة تتوالد من تفاعل الحقائق الأجنبية
مع التراث القومى أو على الأقل يقف عثرة فى سبيل ذلك •

وهذا هو ما جعل طاغور يلح فى تقوية جميع عناصر الثقافة القومية
الأصلية لا لتقاوم الثقافة الغربية ولكن لتقبلها وتتمثلها حتى تصبح هذه
الثقافة لا أن يعيش على هامشها •

ويضرب طاغور مثلاً لذلك بالاسلام الذى وجد طريقه للهند من الخارج
محملاً بخزائن المعرفة والمشاعر الزاخرة وديمقراطيته الروحية العظيمة •
ففى ميادين الموسيقى والصناعة والفن والأدب قدم الاسلام اضافات ثمينة
للثقافة الهندية ومن يدرس حياة القديسين الهنود فى العصور الوسطى
ومؤلفاتهم وجميع الحركات الدينية التى بزغت فى أثناء الحكم الاسلامى
يدرك تماماً أى دين عميق تدين الهند به لهذا التيار الذى وفد من بلاد
العربية وامتزج تماماً بالحياة الهندية •

ولم تقتصر دراسة طاغور على الناحية الفكرية من التربية بل انها
امتدت الى الناحية الوجدانية أيضاً التى هى بحاجة الى أن تمكس عليها
الأضواء كما عكست أضواء الفكر على الحياة العقلية حتى تلعب وتزدهر
كما لمعت الحياة الفكرية وازدهرت •

لقد خلد طاغور اسمه بين عباقرة الفلاسفة والأدباء والشعراء
والفنانين على مر العصور ، كذلك أصبح اسمه حالداً بين علماء التربية

بما نشر من مبادئ سامية وتعاليم قوية عمل على تطبيقها في مدرسته التي أنشأها منذ تسعين سنة ونمت وازدهرت حتى أصبحت جامعة عالمية يحج إليها الدارسون والعلماء من جميع أنحاء العالم .

وفي سنة ١٩٤٠ أوفد « متحف الحضارات البدائية » في باريس إلى الهند m.l. Gommès في مهمة رسمية لدراسة الشعوب وتطور الحضارة فأقام فترة طويلة بجوار رابندرانات طاغور في جامعة « شانتينيكتان » وبلغ إعجابه بهذا الشاعر المبقرى أروع المظاهر وأشاد بالرسالة الضخمة التي تحقّقها جامعة طاغور في التسامي بالفكر البشري ودعم السلام بين الشعوب . وحين عاد إلى فرنسا سنة ١٩٤٢ وأراد رفع تقرير عن زيارته هذه لم يستطع أن يحصر فيض إعجابه في صفحات موجزة فوضع كتابا في ٨٤ صفحة واختار له عنوانا متواضعا لاقتناعه بأنه لا يمكن أن يفى طاغور حقه في الدراسة فاسماه : « مقدمة عن طاغور » .

ولقد قدم كتابه للقراء بهذه الكلمات :

« ان هذا الكتاب الا دعوة لمعرفة أبرز شخصية متكاملة في عصرنا هذا تلك الشخصية التي حين التقت بالعالم وبالناس تجسّمت فيهم واستطاعت أن تفهمهم وتحبهم بصورة لم يستطعها أحد آخر » .

وجاء في مقدمة هذا الكتاب :

« اننا نستطيع أن نجزم استباز « شانتينيكتان » قد اخترق حدود عالمنا الروحي وتوغل فيها بفضل تسامي فكره وعمق بحوثه فلقد طاب لهذا الشاعر المبقرى أن يصبح معلما ومربيا فوضع فنه في خدمة المبادئ الجوهرية التي طمست معالمها حياتنا المادية . فلم يقنع بالدفاع عن الحقائق الروحية بل دأب يسعى في أن يعلم الانسان من جديد معنى الفكر الروحي وأماط اللثام عن كل ما يقتل الحياة من سيطرة المادة التي تصيب النفس بالشلل والسلطان الآلي الذي يصيب الروح بالتصلب . وهكذا جاءت تعاليمه وأقواله عملية فعالة تكشف لنا معنى الحياة وحقيقتها .

لذلك كانت أناشيده التي يتغنّى فيها بالحياة وبالجرية جديدة بأن يتقبلها بالترحيب كل من يرى الحضارة المادية تنهار في حضيض البشاعة والفرع .

كما أن رسالة الشاعر الهندي يمكنها أن تعين العالم الغربي على أن يدرك ادراكا أفضل قيمة الثروة التي لديه وأن يوجه ارادته توجيهها عاليا ساميا واننا ننشد الغرب أن يفتح آذان قلبه وروحه لتلقى هذا الصوت الأخرى القادم من أعماق الشرق » .

وصالة محبة : أن أبرز ما استرعى نظر منظمة اليونسكو في مؤلفات طاغور التي تبلغ مائة وعشرين مجلدا كانت دعوته الى السلام ونشر المحبة بين الناس مما حدا بهذه المنظمة العالمية أن تشيد بذلك وتخصه بأعمدة طويلة في عدد ابريل سنة ١٩٦٠ من جريدتها .

ففي الواقع لم يكتف طاغور بالتغنى بالسلام والمحبة بل كان هو نفسه يحب الناس جميعا وخاصة البسطاء والفلاحين مما يذكرنا بالاديب الروسي تولستوى ولعل تأثير ذلك يرجع الى زوجته التي غرست فيه حب الفقراء « أطفال الله الكبار » على حد قولها .

هذا الحنان العميق للمساكين الودعاء والصغار في هذا العالم . وهذا العطف الشديد على « الفقير والضعيف والضعال » هو الأساس المتين الذي تبنى عليه الانسانية رسالتها في التوجيه الايجابي لحركة السلام العالمي .

طاغور يؤمن بأن « الحب هو المعنى الاسمي لكل ما يحوطننا وسادهاناه » و « ان نور الشمس يفتح باب الكون كما أن نور الحب يفتح كنوز العالم » وتنبؤ المقيمة الطاغورية في أنه « يجب أن تحب لكي تعمل ويجب أن تعمل لكي تحب » ويذهب به ايمانه بالحب الى أن يقول : « عليك ان تؤمن بالحب حتى لو جلب عليك الألم » .

ولقد أعجب الاديب الفرنسي المعاصر « ماركل اشارد » بهذه العبارة الأخيرة الى حد أنه اتخذها شعارا له . وحين انتخب عضوا في الاكاديمية الفرنسية ١٩٦٠ قال في أصدقاؤه : « لقد اتخذت من الحب ديناً لي » وبعد ذلك بعام يكتب مقالا في مجلة أيل الفرنسية يردد فيه عبارة طاغور هذه ثم يضيف : « ان الحب لا يضيح أبداً » . فالحب هو بداية المعرفة كما أن النار هي بداية النور » .

ان احياء اسم طاغور ليس احياء لفكرة منعزلة انما هو احياء لرجل أيقظ العالم أجمع أصداً عميقة في الفلسفة وفي الأدب وفي الفنون فتوطدت بذلك الدراسات المقارنة بين الشرق والغرب في هذه الألوان المختلفة من المعرفة والثقافة .

وفي أعلى الحواجز والحدود التي تفصل بين الأجناس والأوطان أخذت تحلق روح ذلك طالما تمنى للفكر البشري انتشارا عاليا دوليا وتعاوناً في روح المحبة والسلام .

لقد تحققت نبوءة أبيه :

« سيدعي رابندرا - أي الشمس - لأنه مثل الشمس سيطوف العالم والعالم سيشفي بنوره » .

وهذه أمثلة رائعة من شعر طاغور :

الخطايا الأربع

- لماذا انطلقا المصباح ؟ .. لقد أحبطته بردائي لأجعله في مأمن من الريح لهذا انطلقا المصباح .. هذا هو التهور .
- لماذا ذبلت الوردة ؟ .. لقد ضمنتها الى صدرى فى لهفة وقلق لهذا ذبلت الوردة هذا هو خداع الحب .
- لماذا جف النهر ؟ .. لقد أقمت حياله سدا ليخدمنى أنا وحدى .. لهذا جف النهر . هذه هى الأنانية .
- لماذا انكسر وتر العود ؟ .. لأنى أردت ارغامه على تأدية نبذة عالية .. لهذا انكسر وتر العود .. هذه هى الكبرياء .

فردوس الحرية

- هنا حيث العقل لا يعرف الخوف والراس شامخ .
 - هنا حيث المعرفة تصطبغ كأمواج البحر .
 - هنا حيث العالم لا يجزأ بين جدران ضيقة منفصلة .
 - هنا حيث تتصاعد الألفاظ من أعماق الصدق .
 - هنا حيث المجهود المطرد يد ذراعيه نحو الكمال .
 - هنا حيث مجرى العقل الصافى لم يسر ضالا الى الفناء فى صحراء العرف والتقاليد القاحلة .
 - هنا حيث يتقدم الذهن تحت قيادتك نحو التوسع الدائم فى الفكر والعمل .
- اذنك يا الهى أن تجعل وطنى يستيقظ فى فردوس الحرية هذا !

الشاعر والمصفود

- يرغم المساء الذى يدنو وثيد الخطى مسكناً كل الأناشيد .

وبرغم رحيل رفيقك وتعبك •
وبرغم الخوف الذي يسري في الظلمات •
وبرغم السماء المظنة •
استمع الى اليها المصفور • يا عصفوري الصغير اياك أن تطوى
جناحيك !
ان الظلمة التي تكتنفك ليست ظلمة أوراق الغابة • انها البحر الذي
ينفتح كشميان هائل •
ان ازهار الياسمين التي ترقص امامك انما هي زبد الأمواج الذي
يبرق تجاه عينيك • أنت بعيد •• بعيد جدا •• أين ، هي ضفتك الخضراء
المشمسة ؟
أين هي حياتك أين هو عشك ؟
أمازلت تأمل في العودة اليه ؟
استمع الى أيها المصفور يا عصفوري الصغير : اياك أن تطوى
جناحيك !
الليل يتمدد على الطريق •
والفجر يغفو خلف الجيالات المظلمة •
والنجوم البكاء تمد الساعات •
والقمر الشاحب يسيح في الظلام العميق •
كل ما في الكون يخيفك ••• كل ما في الكون يطردك ويدفعك
مكرها الى عشك •
ومع ذلك فاستمع الى أيها المصفور يا عصفوري الصغير : اياك أن
تطوى جناحيك •
لقد تضاربت الظلمات واختلطت الأجواء وعصفت بالسماء ربح عاتية •
انتهى كل شيء •• لم يعد لك أي أمل !
لم يعد في وسعك أن ترسل لا تأوهات ولا غمغمات ولا صراخات !
لم يعد لك عش ولا فراش للراحة !
ليس لك غير جناحك والسماء اللانهائية •

فعلام الخوف وعلام الحزن ؟

خلق في الجو مجاهدا • أضرب في الفتناء ما استعطمت • عس
طليقا حرا برغم الظلام والريح والموت • وإياك إياك يا عصفوري الصغير
أن تطوى جناحيك •

أيها الموت

أيها الموت ياموتي قل لي ماذا تهمس في أذني بمثل هذا الخفوت ؟

لقد تسللت الى في هدأة المساء • والزهر يذبل والماشية تعود الى
المدود • ثم جلست خفية بجواري • وطفقت بكلام لا أفهمه •

أعتقد اني أخافك ؟ • • أتأمل بكلامك ان تداهني فتأسرنى • ثم
ترقدي في غمضة خاطفة تحت أفيون قبلاتك الباردة أيها الموت يا موتى ؟
أريد أن يقام لمرسنا قداس رائع ! • •

أريد أن أبصر اكلبلا من الياسمين منعقدا حول جدائل شحرك
الوحشى !

أريد أن ترسل الى من يتقدمك حاملا عليك !

أريد أن تلتهب الظلمة كلها من نار مشاعلك الحمراء • أيها الموت
ياموتي !

فتعال اذن • • تعال على نعم اصطفاق صنوجك الصدفية • تعال في
ليلة فارقها النعاس البسني الرداء القرمزي وضم يدي الى يدك وخذني
لتكن عربتك يبابي على استعداد ، ولتسهل خيولك من عدم اصطبارها •

امط اللثام وانظر الى مواجهة وفي أنفة وأنقذني • أنقذني من غدر
الحب وغدر الأمل وغدر الحياة ، أيها الموت يا موتى !

السوقيات

أحمد شوق

١٩٠٠ - ١٩٣٤

شوقي .. نشأته وأطوار حياته

هبط الأرض كالشعاع السنى بعصا ساحر وقلب نبى
لمحة من أشعة الروح حلت فى تجاليد هيكل بشرى

ذلكم هو الشاعر يهبط الأرض على رفوف من نور وجناح من الوحي
والسحر فيعيش فيها ما عاش وقلبه مشبود النياط الى عالم من الرؤى
أو الأحلام ، فيتملى من تلك المفاتن ما شاء ان يتملى ثم يثبها فى الناس
أهازيج تهز نفوس البشر ، ويبسم لها طربا سكان السماء .

والله سبحانه وتعالى اذا أراد الخير لأمة من الأمم أرسل اليها الشعراء
فكانوا فيها السنة الملا الأعلى ، يث شعرهم الدعوة للخير والحق والجمال
ويرقى بالنفوس الى أجواء من السمو والرفعة تنسيها أقدار الأرض وأقدار
الحياة وتعلمها كيف تختلج الجوانح لكل جميل جليل وكيف تتحرك
الشعائر لصيحات الحق وصيحات الخيال .

وما عرفنا شاعرا صيغ له من قلائد المدح ونظم فيه من عقود الثناء
ما صيغ ونظم فى شوقي فهو الملقب بأمير الشعراء وكل قصيدة له تنعت
بالعصماء ، وكل منظومة من منظوماته تعد شوقية غراء . كلماته الدر
النظيم ، ومعانيه الجوهر اليتيم . هكذا تصنفه سيارة الصحف وهكذا
يقول فيه رواة شعره .

ولقد استحق الكثير من هذا الوصف : فهو شاعر الغزل والنسيب
وناظم الحوادث والتاريخ ، صاحب الحكم الرائعة والأمثال الدائمة ترجمان
العاطفة الوطنية والذاتية عن العقيدة الدينية محبى دارس الآثار ومستنهض
الهمم الى الأعمال السكبار الداعى الى الاتحاد والوئام والمستخلص خالداً
الحقائق من الأحلام .

.. وفى أبريل من عام ١٩٢٧ شهدت دار الأوبرا المصرية مهرجاناً
ضخماً لتكريم أحد أعظم شعراء العربية الذين شهدهم القرن المشرون ،
وتبت مبايعة أحمد شوقي أميراً للشعر والشعراء بحضور شعراء الأمة
العربية يتقدمهم زعيم الأمة سعد زغلول بوصفه زعيماً للشعب ورئيساً

لمجلس النواب ونهض شاعر النيل حافظ ابراهيم ينشد قصيدته المشهورة
في مدح شوقي :

أمير القوافي قد اتيت ميايما

وهذى وفود الشرق قد بايعت معي

ويجمع نقاد الأدب العربي - قديمه وحديثه - على أن عرش الشعر
ظل خاويًا بعد المتنبي إلى أن خرج أحمد شوقي على أمته كالمعجزة امتدادا
للاتجاه الكلاسيكي المحافظ بحكم انتمائه لمدرسة البيت والاحياء التي كان
رائدها رب السيف والقلم الشاعر محمود سامي البارودي حيث الأصالة
والفخامة والحيوية والسمو واستلهم التراث العربي القديم الذي خلفته
عصور الازدهار في الشعر العربي ، وإذا بشوقي على قمة مدرسة الاحياء
يجمع في شعره بين فخامة المتنبي وصياغة البحترى وصناعة ابن تمام
وسخرية أبي العلاء وسلاسة ابن الرومي ، على أنه لم يكتف بالأصالة
وسعى إلى المعاصرة فسبق كل شعراء جيله وكان له فضل الريادة في
انشاء المسرحية الشعرية في الأدب العربي .

وقد عاش أحمد شوقي على أحمد شوقي - ٦٢ - عاما منذ خروجه
للحياة في منتصف أكتوبر من عام ١٨٧٠ وحتى رحيله في منتصف أكتوبر
من عام ١٩٣٢ .

شوقي يتحدث عن نفسه

ولما كانت المقدمة شوقي للشوقيات أهمية خاصة يلقي الضوء فيها
على حياته وشعره رأينا نشرها .
كتب أمير الشعراء :

الحمد لله الذي علم البيان وجعله أثرا من روحه عند الانسان .
والصلاة والسلام على نبي الأمة القائل ان من الشعر لحكمة .

(أما بقى) فتنازل لواء الشرف ممقودا لأمرأى الغرب وإشراقهم ومأ برح
نظنه خبيثا إلى غلماهم وحكمائهم ينادسونه حتى المراس ويبتون كل بيت
منه على أمتن أساس موفين إجلاله حافظين خلاله مدنين إلى الأذهان
خبيثاله .

قال امرؤ القيس واصفا وحاكيا وحاسكا وباكيا وثاسيا ومجازلا وجدا
ومجازلا وتجت شتلة بخيت تنل المنظومة الواخمة له أثرا في البيان مستغلا
وبنتيانا قائما براسه .

ونظمه أبو فراس فخرا غالبا وتنتيها غالبا وحكما باهزة وامثالا
سائرة لكنه لم يقله فوهين في نظمته الخطل فان قصيدته المشهورة التي
يقول في مطلعها :

أراك عصى الدمع شيمتك الصبر أما للهوى نهى عليك ولا أمر
ليست الا عقبا توحيد سلكه وتشابهاهت جواهره ودق نظامه .
تماوتت فيه ملكة العربي وسليقة الشاعر على حسن الحكاية فاذا فرغت
من قراءتها فكانك قد قرأت أحسن رواية . وهذا وكونها أشبه شيء بالشعر
في شعور الأنفس هنا سر بقائها متلوة الى الأبد .

وكان أبو العلاء يصوغ الحقائق في شعرة ويوعى تجارب الحياة في
منظومه ويشرح حالات النفس ويكاد ينال سريرتها ومن تأمل قوله من
قصيدة :

فلا هطلت على ولا بأرضى سحائب ليس تنتظم البلادا

وقابل بين هذا البيت وبين قول ابن فراس :

معلتي بالوصول والموت دونه اذا مت طمأنا فلا تزل القطر

ثم نظر الى الأول كيف شرع سنة الايتار وبالغ في اظهار رقة النفس
للنفس وانعطاف الجنس نحو الجنس والى الثانى كيف وضع مبدأ الاثرة
وغالى بالنفس ورأى لها الاختصاص بالمنفعة فى هذه الدنيا تميش فيها
جافية ثم تخرج منها غير آسية .

علم ان شعراء العرب حكماء لم تغرب عنهم الحقائق الكبر ولم يفتهم
تقرير المبادئ الاجتماعية العالية وانهم أقدر الأمم على تقريبها من الأذهان
واظهارها فى أجلى وأجمل صور البيان .

وكان أبو المتاهية ينشئ عبرة وموعظة وحكمة بالغة وموقظة .
وكان أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه يرجع اليه كذلك فى
الوعظ والارشاد والتحذير من الرذائل والاغراء بالفضائل .

وكان الشافعى رحمه الله وهو القائل :

ولولا اشعر بالعلماء يزرى لكنت اليوم أشعر من لبيد

تجرى الفاظه بالشعر وله مقاطيع مختارة وحكم فى الناس سبابة
وحسبك أن الطب جميعه لو جمع ما خرج عن البيتين المنسوبين اليه وهما :
تلاث من مهلكة الأنسام وداعية الصحيح الى السقام
دوام مداومة ودوام وطء ودعاك الطعام على الطعام

ولو انفسخ هؤلاء وامثالهم المجال من الزمان والمكان وشبهوا عصر
البخار كما تشاهد وكابدوا الشعر في الهرم مثلنا تكابده لامتلات الصدور
من محفوظ اشعارهم ولضائق المطابع على تنافسها على نشر آثارهم .

ثم يحدد شوقي المنس نجاح الشاعر في الأمور التالية :

« الأول » ثقة الإنسان من كون الشعر في طباعه وهذا هو الشرط
الأوجب وأنه لا من يعنى الآباء والأساتذة أكثر من سواء ولا ينبغي لهم أن
يتصرفوا في مستقبل الأطفال الذين هم أمانة الله في أيديهم بمقتضى
أمالهم الشخصية وأفكارهم الخصوصية ، بل عليهم إذا أنسوا هذه الهيئة
عند الطفل أن يأخذوا بيده ويمينوه عليها ولو كانوا ممن ينظرون الى الشعر
بمعنى السخط لأن الله سبحانه وتعالى وهو الواهب قد رأى له ذلك وما يرى
الله أفضل . وإذا وجدوه دعيا في الشعر دخيلا منذ الطفولة وجب عليهم
تبليغهم اليه وممانعته عن نظمه لو كانوا من محبى الشعر ونصرائه .

« والثاني » اخذ العلوم وتناول التجارب لأن الشعر لا يخرج من
كونه اخبارا وحكمة لا يكونان الا من عليم مجرب .

« والثالث » ألا يتخذ الشعر حلية على عطل من سائر أمور الدنيا
واشغالها . فان كان ولا بد من التفرغ للأدب حيا به أو طلبا للكسب فليكن
الشعر هو القيمة القمصاء في عقد علومه وصاحب العلم في موكب فنونه
لا يتنافى تعاطيه الكتابية نثرا في جميع المطالب وضروب المواضع فانك
لا تجد الشعر وسلطانه عندئذ الا مرشدين أمينين وذخريين ثمينين .

فمن جمع بين هذه الأمور الثلاثة وكان عاملا متقنا لعمله حريصا عليه
مترقيا فيه يخاف الله في الغرور ويخشاه في ابداء خلقه فقد انكشف له
سر النجاح وأحرز قصب السبق في حلية الكتاب والشعر .

الآن ادخل في الحديث مع فريق طلبوا مني ان أجعل صورتي في
هذه المجموعة وآخرين رغبوا الى في كلمة تقال عنها وعن صاحبها
والا يقولها سوى .

معدرتي الى الفريق الاول ان من يعرض صورته على الناس كمن
يعرض وجهه عليهم واعوذ بالله وبالمحبين أن أكون ذلك الرجل على أن
صورتي ما عشت بينهم ينظرون اليها فاذا مت فليأخذوها من أهلي اذا
وجد بهم الحرص عليها .

ولآخرين اقول اني لا أزال في أول النشأة وان حياتي لم تحفل
بعد بالمعائب ولم تمل من الفوائد ولا المصائب حتى أحدث الناس
بأخبارها . لكن لا أثق بيومي الآتي وأخاف بعنى رجوم الظن وضللات

الحديث فى العذر ان اجيب طلبهم على ان يكون الحديث بيني وبينهم
كما يكون بين الاحباب .

سمعت أبى رحمه الله يرد أصلنا الى الاكراد فالعرب ويقول ان
والده قدم هذه الديار يافعا يحمل وصاة من أحمد باشا الجزائر الى والى
مصر محب على باشا وكان جدى وانا حامل اسمه ولقبه يحسن كتابة
العربية والتركية خطا وانشاء فادخله الوالى فى معيته ، ثم تداولت الايام
وتعاقب الولاة الفخام وهو يتقلد المراتب العالية ويتقلب فى المناصب
السامية الى ان أقامه سعيد باشا أمينا للجمارك المصرية فكانت وفاته فى
هذا العمل عن ثروة راضية سددها أبى فى سكرة الشباب ثم عاش بعمله
غير نادم ولا محروم وعشيت فى ظله وانا واحده أسمع بما كان من سعة
رزقه ولا أراى فى ضيق حتى اندب تلك السعة فكانه رأى لى وكما رأى
لنفسه من قبل الا أقتات من فضلات الموتى .

أما جدى لوالدتى فاسمه أحمد بك حليم ويعرف بالنجدة لى نسبة الى
نجدة احدى قرى الأناضول ، وفد على هذه البلاد فتيا كذلك فاستخدمه
والى مصر ابراهيم باشا من أول يوم ثم زوجه بمعتوقته جدتى التى أرتبها
فى هذه المجموعة وأصلها من مودة جلبت منها أسيرة حرب لا شراء وكانت
رفيقة المنزلة . عند مولاهما وكان زوجها محبوبا عنده كذلك فمازالا كلاهما
مغفورين بنعمة هذا البيت الكريم حتى توفى جدى وهو وكيل لخاصة
الخديو اسماعيل باشا فأمر بنقل مرتبه الى أرملته ، وأن يحسب ذلك
معاشا لا احسانا وكان الخديو المشار اليه يقول عنهما :

« لم أر أعف منه ولا أقنع من زوجته ولو لم يسمه أبى حليما لسميته
عفيقا لعفته » .

أنا اذا عربى . تركى . يونانى . جركسى بجدتى لآبى . أصول
أربعة فى فرع مجتمعة تكفله لها مصر ، كما كفلت أبويه من قبل ومازال
لمصر الكنف المأمول والناقل الجزل : على انها بلادى وهى منشأى ومهادى .
ومقبرة أجدادى ولد لى بها أبوان ولى فى ثراها أب وجدان . وببغض هذا
تجيب الى الرجال الأوطان .

أما ولادتى فكانت بمصر القاهرة وأنا اليوم أحيو الى الثلاثين خدنى
سيد ندماء هذا العصر المرحوم (الشيخ على اللينى) قال : لقيت أباك وأنت
حمل لم يوضع بعد فقص على حلما رآه فى نومه فقلت له وأنا أمازحه :
ليولدن لك ولد يخرق كما تقول العامة خرقا فى الاسلام .

ثم اتفق انى عدت الشيخ فى مرض الموت وكانت فى يده نسخة من
جريدة الأهرام فابتدر خطابى يقول : هذا تاويل رؤيا أبنيك يا شوقى فوالله

ما قالها قبل في الاسلام لحد . قلت : وما تلك يا مولاي ؟ قال : قصيدتك في وصف (الببال) التي تقول في مطلعها :

حَف كَاسُهَا الحِيبَ فُهِى فَضْةٌ ذَهَبُ

وما هي في يدي أقرؤها . فاستعذت بالله وقلت له الحمد لله الذي جعل هذه هي « الخرق » ولم يضر بي الاسلام فتيتلا .

أخذتني جدتي لأمي من المهد وهي التي أرتبها في هذه المجموعة وكانت منعمة موسرة فكفلتني لوالدي وكانت تحنو علي فوق حنوها وتري لي مخايل في البر مرجوة . حدثتني أنها دخلت بي على الخديو اسماعيل وأنا في الثالثة من عمري وكان بصري لا ينزل عن السماء من اختلال أعصابه فطلب الخديو بدرة من الذهب ثم نشرها على البساط عند قدميه فوقعت على الذهب أشتغل بجمعه والذهب به فقال لجدتي : اصنعي معه مثل هذا فإنه لا يلبث أن يعتاد النظر الى الأرض ، قالت : هذا دواء لا يخرج من صيدليتك يا مولاي . قال جيئي به الي متى شئت اني آخر من ينثر الذهب في مصر .

ولا يزال هذا الارتجاج المصبي في الابصار يعاودني ، وكان المرحوم الشيخ علي اللبشي كلما التقت عينه بعيني ينشد هذا المصراع للمتنبي :

« محاجر مسك ركبت فوق زئبق » .

دخلت مكتبة الشيخ صالح وأنا في الرابعة وهي من اهلي جناية على وجداني اغفرها لهم ثم انتقلت منها الى المتديان فالتجهيزية فكنت التلميذ الثاني لهذه المدرسة .

وأنا في الخامسة عشرة وكان ناظرها المرحوم صادق باشا شنن قد حصل لي من النظارة على « المجانية » يوجه لي الاستثناء لي عن حاجة اليها ولكن على سبيل المكافاة ، ثم رأى لي أبي أن أدرس القوانين والشرائع فدخلت مدرسة الحقوق وكان ناظرها الماسوف عليه « فيدال باشا » لا يراني أهلا لذلك بالسنة فمأزال استاذي وصديقي المهذب يحيى بك ابراهيم وكيل المدرسة يومئذ يؤيدني عند رئيسه الى ان قبلت ثم لم يكفه ذلك حتى حصل لي من النظارة على مائتي قرش في الشهر فدرست الحقوق سنتين ثم اوتأت الحكومة ان ينشأ بميدوسة الحقوق قسم للترجمة يتخرج فيه المترجمون الأكفاء فنصيح لي الوكيل ان أدخل هذا القسم ففعلت . . .

وأقمت فيه سنتين ثم منحتني نظارة المعارف الشهادة النهائية في فن الترجمة . وبينما أنا أتردد على المفور له علي باشا مبارك في شأن ورد

عليه مرسوم من المعية السنية بطلبي اليها فكان سروره بذلك أضعاف
فرحتي بالنعمة المفاجئة فذهبت الى السراى وهناك استؤذن لي على
المرحوم الخديو توفيق باشا ، فلما مثلت بين يديه ولم أكن رأيت من قبل
ولكن مدحته مرارا وأنا في المدرسة خاطبني بهذا اللفظ الشريف « قرأت
يا شوقي في الجريدة الرسمية أنك أعطيت الشهادة النهائية وكنت انتظر
ذلك لالحقك بمعيتي لكن ليس بها الآن محل خال فهل لك في الانتظار
ريشما يهيمى » الله لك الخير » فاستلمت اذبال العزيز وقبلتها ثم قلت
حسبى يا مولاي انك قد ذكرتنى من تلقاء نفسك الشريفة وأى خير يهيمى
الله لبيدك أفضل من هذا ، فاطرق هنيهة ثم قال : قد سمعت ان أباك عطل
من الخدمة قبله انى ربمنا أدخلته فى عمل قبلك ثم تهلل وأذن لي
بالانصراف .

فلبثت فى المعية بضعة شهور انتظر فرجا يأتى به الله وكان
المرحوم على باشا مبارك لم يقطع عنى الراتب الى ان كان يوم كثر غيمه
وتناقل مطره فخرجت قبيل الاصيل فى حاجة لي على حمار أبيض كان
لوالدى وبينما أنا عائدا الى منزلى اجتاز ميدان عابدين بصرت بالعزيز فى
يهو السراى يشرف منه ، فنزلت عن الدابة أمشى كرامة للملك المطلق
وأمرت الخادم أن يتبعها بها وأن يلاقينى خلف القصر ثم مشيت على الاقدام
حتى اذا انتهيت من الميدان اعترضنى رسول من الأمير يدعونى
اليه فوافقت حضرته وأنا لا أعرف السبب وكان معه ساعته المرحوم
عبد الرحمن باشا وشذى فتحلى الحليم بصورة الغضب ثم قال اليس لي
أن أطل من بيتي حتى نزلت من حمارك والجائنى الى الانشاء قلت عفوا
يا مولاي هكذا أدبنا الاوائل حيث يقول شاعرهم :

واذا المولى بنا بلغن محمدا فظهورهن على الرجال حرام

فتبسم ضاحكا . ثم قال انكم معشر الشعراء تنفاهلون بالغيوب فهذا
اليوم من أيامكم فاسمع للباشا فان عنده لك قال فالتفت الباشا عندئذ
الى وقال الآن أمرنى أفيدنا أن أبلغك تعيين أيبك مفتشا فى الخاصة
الخديوية وأما أنت فتعين بعد شهر ثم مد العزيز الى يده قبلتها واجما
قد غلب على السرور حتى انساني الشعر وكان ذلك وقته ثم لم يجل على
حول فى الخدمة الشريفة حتى رأى الخديو أن أبلغ التاديب فى أوروبا
فيخبرنى فى ذلك وفيما أريده من العلوم فاخترت الحقوق لعلنى انها تكاد
تكون من الأدب وان لا قدم فيها لمن لا لسان له فاشار الأمير على عندئذ
أن أجمع فى الدراسة بينها وبين الآداب الفرنسية بقدر الامكان ، ثم
سافرت على نفقته فكانت انقد ستة عشر جنيها فى الشهر نصفها من المعية

ونصفها من الخاصة وأعطاني يوم سفرى مائة جنيه أرسل نصفها الى مدير الارسالية ليهي لي جميع ما احتاج اليه حال وصولي ودفع لي النصف الآخر بيده الشريفة وما أنسى من مكارمه رحمة الله عليه لا أنس قوله لي في ساعة الوداع : « لا حاجة بك منذ اليوم الى أهلك فلا تعنتهم بطلب النقود وأعنت أباك هذا الغنى » .

فركبت البحر لأول مرة اؤم مرسيليا فلما قدمتها وجدت مدير الارسالية في انتظارى فأخبرني بأن اقضى عامين في مدينة مونبلييه وآخرين في باريس وكان المدير قادما من مونبلييه للقائي فعاد بي اليها على الفور وهناك قدم لي جميع ما احتاج اليه وادخلني مدرسة الحقوق الجامعية ثم رجع الى العاصمة فلما انقضت السنة الأولى التمسست من ولى النعم أن يأذن لي في الاوبة الى مصر لقضاء زمن العطل بين أهلى فأوقع الى أمره أن هذا من نزع الشيا وبانه يرى لي أن أقيم أربع سنوات كاملة في أوروبا وألا أصبح منها دقيقة واحدة ثم أرسل الى خسين جنيها لانفقها في رحلة أزمعها الى أى بلد شاء الا مصر وكانت الدعوات قد توالى على من الفرنسيين رفقائي في المدرسة بالذهاب الى مدنهم المتفرقة في الجنوب وقضاء بعض الأيام في ضيافتهم هناك فقضيت نحو شهرين كنت فيهما قزير العين طيب النفس ناعم البال حيث التفت رأيت حولى مناظر رائعة . ومجالى شائقة ومعالم للحضارة في اقاصى القرى شساعة وآثارا لدولة الرومان تزداد حسنا على تقادم الزمان وعرفت الفلاح الفرنسى في داره وكنت إلقاء في مزرعته وأماشيه في الاسواق فيخيل الى انه قد خلف العرب على قرى الضيف واکرام الجار وكان أعجب ما رأيته مدينة (كركسون) وجدت بها قسمين والقيت القوم عليها صنفين فمنهم الباقون الى اليوم كما كان عليه آباؤهم في القرون الوسطى بناؤهم ذلك البناء ولباسهم ذلك اللباس وعاداتهم واخلقهم تلك العادات والأخلاق . والآخرون خلق جديد وشعبه كسائر شعوب الأمة في أخذهم بأشياء المدن المعصرى . وبالجمله كانت نتيجة هذه النقل من أجل نعم الله على وأسنى أياى الخديو السابق عندى .

ثم ماكدت انتهى من السنة الثانية حتى كتب لي مدير الرسالة المصرية يستقدمنى لباريز ويخبرنى انه ذاهب بتلامذته الى انكلترا لقضاء أكثر أيام العطلة فيها ، وان الأمير رحمه الله أدى نفقة هذه السباحة عنى اذا رغبت فيها فبرحت مونبلييه على عجل أيمم باريز للمرة الأولى فأقمت بها يومين ريثما اهبت للرحلة ثم سافرت الى عاصمة انكلترا فلبثنا فيها نحو شهر نفشى من معالمها في الحضارة ونشاهد من دوران دولاب التجارة والصناعة فيها ما ينتهى اليه العظم والجلال في هذا لعصر لكننا لم نلبث أن سئمناها وهذا أكبر عيوبها . فخرجنا الى بعض المدائن على بحر الشمال

وهناك وجدنا راحة خاطر وقرّة خاطر وإن يكن الجو كثير التقلب غددا
في غالب الأحيان . فلما كانت السنة الثالثة وهي الأولى لي في باريس أصبت
بمرض شديد كنت فيه بين الحياة والموت فاستخدمت ممرضة تسهر على
وتعمل بإشارتي في الحركة والسكنة فكنت اسمعها وأنا في سكرات
الحمى تقول : « أفي مثل هذا الشيب تذهبون ! » ثم تكفكف الدمع لكن الله
خيّب طنونها ومن على بالشفاء وعندئذ أشار على الأطباء أن أقضى أياما
تحت سماء أفريقيا على زعم أن الذي بي من الضجر والسّامة ليس إلا حنيننا
إلى الوطن فوقع اختيارى على الجزائر فرحلت إليها مع أحد قضاة
الفرنساويين فنقيمتني مرافقته وظل دليلي على الهدى عاصمة المستعمرة
نحو عشرين يوما ثم برحها إلى أوران .

أما جو الجزائر فلا يعدله بين الأجواء في صحوه وطيب نسيمه مع
توقد شمسها إلا جنوب فرنسا ولم أثار فيها كثائري من رؤية المصريين
في القهاوى البلدية إذ أكثر أصحابها وغلماؤها منهم وكان قد بلغهم جلوس
مولانا الخديو القائم عباس باشا على الأريكة المصرية فكنت أراهم فرحين
بالنبا وإسمعهم يدعون لسموه ولا عيب في الجزائر سوى أنها قد مسخت
مسحا ، فقد عهدت مساح الأودية فيها يستكف من النطق بالعربية وإذا
خاطبته بها لم يجبك إلا بالفرنساوية على أن حركة العمران في المدينة
عجيبة وآثار التمدن الفرنسي بادية عليها ولكن المسلمين من أهلها
لا يشاركون القوم في شيء من ذلك ولا يتهافت مترفوهم إلا على مضمار
التمدن وأسوائه فكان حظنا واحد في كل مكان .

أقيمت بالجزائر أربعين يوما أو تزيد ثم حشمت الرحال عنها قافلا
إلى باريس وهناك تمت لي السنة الثالثة في الحقوق وحصلت على الشهادة
النهائية فيها ، فرأى لي الجناب العالي أيده الله أن أقضى في العاصمة ستة
شهور أتمكن فيها من معرفة أشياء باريس وأهلها وقد كان في الدراسة
ما يشغل عن ذلك ويحول دونه ثم انقضت تلك المدة على ما رسم لي الرأي
العالي أيده الله فعدت إلى الوطن وأنا نضو فراق . تهزني إليه الأشواق .

وفي سنة ١٨٩٦ للميلاد ندبني جنابه الفخيم لأنوب عن حكومته
السنية في مؤتمر المستشرقين الذي كان انعقاده في مدينة جينيف عاصمة
سويسرا .

فكانت خير فرصة تفتنم لمشاهدة هذه البلاد التي هي المجلى البديع
لعروس الطبيعة فرحلت إليها واقمت بها شهرا ثم انفض المؤتمر فبرحتها
إلى بلجيكا لمشاهدة عاصمتها وزيارة المرض الذي أقيم بمدينة انفرس في
ذلك العام .

ولما كانت السنة الماضية وكنت قد سئمت الحضر على أثر رمد طال
أمده خرجت الى الإستانة طلبا للمعافاة على ضفاف البسفور فأذن الله وكان
ما رجوت وعدت من عاصمة الاسلام وأنا أعتقد أن خطرات النسيم فيها
تفعل في أربعين يوما مالا يفعله طب الأطباء في أربعين شهرا .

هذه هي أيام صباى وخطوات شبابى وأوائل نشأتى أجبت عنها
السائل ليعلم كيف تقضت وفيم أنفقت وأين ذهبت وأنا أستغفر الله لى
ولاهلى ولن ينظر الى هذا الكتاب بعين الكرم المتجاوز أو المنتقد العدل .
جمعتنى باريز في أيام الصبا بالأمير شكيب ارسلان وأنا يومئذ فى
طلب العلم والأمير حفظه الله فى التماس الشفاء فانهضت بيننا اللفة
بلا كلفة وكنت فى أول عهدى بنظم القصائد الكبرى وكان الأمير يقرأ
ما يرد عليه منها منشورا فى صحف مصر فتمنى أن تكون لى يوما ما مجموعة
تم تمنى على اذا هى ظهرت أن أسميها الشوقيات .

ثم انقضت تلك المدة فكانها حلم فى الكرى أو خلصة المختلس أو هى
كما قلت :

صحبته شكيبا برهة لم يفز بها سوى على ان الصحاب كثير
حرصت عليها آتة ثم آتة كما ضن بالماس الكريم خير
فلما تساقينا الوفاء وتم لى وداد على كل البوداد أمير
تفرق جسمى فى البلاد وجسمه ولم يتفرق خاطر وضميم
هذا أصل التسمية سبقته به اشارة لا تخالف ودفعت طاعة واجبة
وأنا بين هاتين هدف للقال والقليل يظن بى نسبة الأثر الضئيل . الى
الاسم القليل .

كانت وفاة والدى من نحو ثلاث سنوات فكان لى عجبا ان وجدت
بين أوراقه شيئا كثيرا من مشئت منظومى ومنثورى ما نشر منها وما لم
ينشر قد كتب بعضه بالحبر والبعض الآخر بالرصاص والكل خط يد
المرحوم وقد لفته فى ورقة كتب عليها هذه العبارة « هذا ما تيسر لى جمعه
من أقوال ولدى أحمد وهو يطلب العلم فى أوروبا فكنت كائن أراه وانى
أمره أن يجمعه ثم ينشره للناس لأنه لا يجد بعدى من يعتنى بشئونه
وربما لم يوجد بعده من يعنى بالشعر والآداب » . فبينما انا ذات يوم تعب
بهذه الأوراق حيران لوصية الوالد كيف أجريها زارنى صديقى مصطفى
بك رفعت فحدثته خديتى فسألنى أن أعيره الأوراق أياما ثم يعيدها الى
ففعلمت ثم لم يمض شهر حتى بعث بها الى واذا هى قد نسخت بقلم مليح
يؤيده ذوق صحيح بحيث لم يبق الا أن تدفع الى المطابع ، فاخذتها وبودى

لو وفيت صديقي المشار اليه حقه من شكر الصنع وأنا أقول في نفسي.
لئن صدق أبي في الأولى لقد ظلم في الثانية فإن الخير لا يزال في الناس .
على ان ما جمع في « الشوقيات » ثم طبع ليس هو كل ما قيل فقد
استقطت منه الكثير وعثرت على غيره ولكن في الزمن الأخير فاما ما أسقط
عمدا فأكثره من تولى في زمن الصبا الذي لا يؤمن فيه على المرء الغرور .
ولا يسلك الفتى فيه سبيلا الا هو مظلل عتور . وقد خشيت ان يقع مثل
ذلك في أيدي الناشئة فأسأل عن شؤه وقعه ويكون ائمه أكبر من نفعه ،
لكنني حرصت على اثبات بعض الشيء منه كما يحرص الانسان على ذكر
ما طاب من أيام الشباب . وأما ما عثرت عليه والمجموعة في أيدي الطباع
فلم يكن في الوسع أخذه لئلا يختلط الكتاب ويختل ترتيب الأبواب
على أنه محفوظ لينشر في الجزء الثاني ان شاء الله تعالى مع سائر القصائد
التي أقيلت بعد الاعلان عن الشوقيات ولم يتيسر ادخالها في أبواب هذا
الجزء .

وقد عزم بحول الله ومشيئته على ان أنشر في آخر كل عام هجري
ما يحصل عندي من منظوم وممنثور ولو قل عدده وصغر حجمه وان أجعل
ذلك بمثابة أجزاء متتالية « للشوقيات » تسمى باسمها وتكون لها متمة .

شوقي .. وشعره الانساني

عاش شوقي انضر أيامه مع الأحداث - مع أحداث العالم بشتى
ظواهره ومع أحداث العالم الاسلامي بمختلف قضاياها وعديد نوازعها
ومشكلاته . ومع أن أيامه كانت بعيدة عن الاختلاط بالشعب تقريبا وفي
« برج من العاج » كما صوره بعض النقاد .. الا أن الواقع لم يكن كذلك
فقد كان « ملتزما » نحو كل قضية أو ظاهرة تمس مصر والشرق ، قومية
كانت هذه القضية أو اجتماعية فكان يعبر عنها بصدق وباحساس
متقن .

وهذا يفسر لنا ان نظرية « الفن للفن » لا تتعارض قط مع
« الالتزام » .

فالشاعر ابن بيئته .

ومهما حاول أن يبتكر للأحداث التي تحيط بقومه وبمجتمعه .

ومهما بلغ إيمانه بنظرته « الفن للفن » لا يستطيع ان يفصل
« ذاته » عن كيانها وان يتجرد عن « مجتمعه » .

وقد يقول قائل انه مادام شوقي شاعرا فهو وليد تجارب عديدة
وأطوار وصور وأحداث ومواقف من المفروض أن يكون بينها ، موقفه
الانسانى حيال ما ينظم .

ولكن الرد على ذلك يتصل بما يحمله الشاعر بين جنبه من
حساسية مفرطة وعاطفة مشبوبة هي التي تكون بارزة فيما نحن فيه من
حديث فان الشاعر يمتاز عن زميله بفارق الحساسية والمشاعر والصدق
والعاطفة المتقدة وبهذا يتفاوتون في الموازين .

والشعر ينبع من الشعور وكل ما يثير العاطفة ويلعب بأوتار القلوب
فهو شعر ولكن درجات الحساسية والتأثر العاطفى عند تناولهم النواحي
الانسانية تتباين فيما يعالجون من أهداف عظام فى نظمهم لما يحسون به
ويطرحونه على الناس فى هذا المجال .

وان تفانى الفنان فى فنه واندماجه فيه ، حل فان جورج الرسام
الهولندى الأشهر على أن يقول انه عندما يرسم زهرة يصبح هو نفسه
زهرة أى يتجسدها ويصبح هو الزهرة وهذا من فرط اندماجه فيما بين
يديه وأمام ناظره من مادة يريد ان يخضعها لفنه أولا ولشاعره وأحاسيسه
ثانيا ، وهو فى ذلك أشبه ما يكون بالمثل الذى يندمج فى دوره حتى
يصبح هو صاحب الشخصية التي يقوم بتمثيلها وليس هو الممثل المعروف
بين زملائه باسمه أو شخصه أو صفاته .



كانت هذه الظاهرة تتمشى مع شعر شوقي وتنساب حتى تكاد تعم
كل ما نظم فى أى باب وفى أى زمان وفى أى مكان فهو انسان يفهم
بالانسانية اذا خاطب حجرا فانه يخاطبه كما لو كان انسانا تجرى فى
عروقه الدماء . وكان شوقي قد عرف بمحبته للحياة محبة عارمة تحمله
على أن يحيط نفسه بكل ما هو حى حتى لو كان جمادا أو نباتا
أو حجرا :

اسمعه وهو يخاطب أبا الهول :

تحرك أبا الهول هذا الزمان تحرك ما فيه حتى الحجر
أبا الهول لو لم تكن آية لكان وفاؤك احدى العبر

أو اسمعه وهو ينظر الى بقايا معبد « أنس الوجود » ، « فيله » من
أحجار تترنج وهي توشك أن تنقض :

قف بهذى القصور فى اليم غرقى ممسكا بعضها من الذعر بعضا
كمذارى أخفين فى الماء بضيا سابحات به وأبدن بضيا

لم ينس وهو يخاطب الأحجار حبه للجمال ونظرته الى بياض
السيقان التي اختفى منها ما اختفى وكشفت عن أجزاء منها لتفري بها
الناظرين .

وشوقى شاعر موكل بالجمال يعرضه بعد ان يتم صياغته كاتقن
ما تكون عليه صياغة الصائغ الفنان ويطرح ما صنع أمام الاعين ويدعو
كل البشر للتنعم بهذا الجمال والحسن الأخاذ اينما وجد حسن وحينما
أطل جمال من صنع الله في هذا الوجود :

لا والقوام الذى والاعين اللاتى ما خنت رب القنا والمشرقيات
ولا سلوت ولم أهم ولا خطرت بالبال سلوك فى ماض ولا آت
وخاتم الملك للحاجات مطلب وثغرك المتمنى كل حاجاتى

أو اسمعه يقول :

ردت الروح على المضنى معك أحسن الأيام يوم أرجعك
مر من بعدك ما روعنى أترى يا حلو بعمدى روعك !
كم شكوت البين بالليل الى مطلع الفجر عسى أن يطلعك
موقى عندك لا أعلمه آه لو تعلم عندى موقعك

وشعر شوقى العاطفى ينم عن نفس عفيفة وقلب يكتوى ويسلم أمره
للمقادير وهذه صفات لا تتردد ولا ينبض بها الا قلب من غلبت انسانيته
على عاطفته الحسية .

وهو فى عشقه وحبه انسان وفى يحب ويفتر بمن أحب فهو يقول :

بينى وبينك فى الهوى سبب سيجمعنا متين
الروح ملك يمينه تفديه ما ملكت يمينه

وهو صاحب مبدأ فى الحب ، انساني النزعة ، فهو على يقين من
انه مادامت قامت علاقة حب بين انسان وانسان فان هناك وراء الغيب من
يرعاها ويحفظها طالما كانت عفيفة طاهرة .

ثم يشكو ما فعلت به العيون شكوى انسانية تسأل الرحمة :
أدارى العيون الفاترات السواجيا وأشكو اليها كيد انسانها بيا

قتلن ومنين القتل بالسنن من السحر يبدلن المنايا أمانيا
وكلمن بالألحاط مرضى كليله فكانت صحاحا فى القلوب مواضيا



وشوقى من أبرز الشعراء فى تعمقه الأشياء حتى يصل الى اغوارها
ثم يتحدث بما أحس وما انتهى اليه من شعور حديث صاحب التجربة من
ناحية أخرى .

والفن فى رأى ، الى جانب تعمقه للحياة ، فانه محاولة لإعادة
تشكيل الموثبات على نسق ينبع من داخلنا ومن ذات مشاعرنا ومما تركه
فيينا من أحاسيس ومشاعر .

وسئل فيلسوف عن خير تعريف للفن فاجاب :

الفن هو امتزاج الانسان بالحقيقة والطبيعة . والحقيقة مصدر
الشعور الصادق والطبيعة ملهبة للفنان بما تعرضه من مفاتنها عليه وهى
أدرى بما تثيره تلك المفاتن فى النواظر والمشاعر فتكشف عما يوقظ القلب
المعطوف الشقيف ، وما يزال حتى يختار خيرها ويستأثر بما أثار له
وعاطفته ويعود للطبيعة التى ألهمته كل هذا البهاء ليرد فضلها ويدها عنده ،
يأن يسجل افتتانه بآلته التى اختصه الله بها شعرا أو نثرا أو نقشا
أو نحتا أو لحنأ أو غناء .

وكان شوقى يمتزج بالطبيعة فى شعره امتزاجا يتحول فيه الى جزء
منها لا انفصام منه عنها فهى فى نظره الانسانى شيء حى والحى يالف
الحى .

استمع اليه فى هذا النظم :

هل تيمم البان فؤاد الحمام فراح فاستبكي جفون الغمام
أم شقه ما شغنى فانشنى ميليل الببال شريد المنام
يهزه الأييك الى الفه هز الفراش المدنف المستهام
وتسوقد الذكري بأحشائه جمرا من الشوق حثيث الضرام
كذلك العاشق عند الدجى ياللهوى مما يثير الظلام !

والقارىء للشوقيات تستوقفه ظاهرة عجيبة انه يقف أمام رجلين
مختلفين جد الاختلاف لا صلة بين أحدهما والآخر . الا ان كليهما شاعر
مطبوع يصل فى الشعر الانسانى الى علياء سماواته وأن كليهما مصرى
عربى شرقى يبلغ حبه لوطنه مرتبة القداسة والتفانى والعبادة له ، لانه
من خلق الله . أحدهما مؤمن عامر القلب والنفس بالإيمان وانسان يقف

نظمه ومشاعره على كل ما يتأثر به وجدانه ما اقترب منه مما يثيره
أو ما ابتعد عنه غاية البعد ولكنه يتصوره وتحس روحه الشفيفة به .
وهو حكيم يرى الحكمة نبراس العقل والايان وهو متعصب للغة
العربية حريص على أن تأخذ مكانها بين أرقى لغات الأرض فانه يراها
لغة تتسع لكل صورة وكل فكرة وكل معنى وكل خيال .
أما الرجل الآخر فهو رجل دنيا ونعيم يرى ان الله خلق النعيم في
الدنيا ودعا الناس الى التمتع به فهو نعيم كقله الله لابناء الحياة ليأخذوا
منه بنصيبهم وهو متسامح تتسع نفسه للانسانية والوجود كله .
وهو مجدد في اللغة لفظا ومعنى ومبنى لانه يراها كما يرى كل ما في
الوجود كيانا حيا يجرى عليه ما يجرى على الاحياء .
نخلص من هذا الى أن الازدواج الظاهر في شعر شوقي بين دين
ودنيا قد لازمه منذ أول شبابه حتى آخر عمره الا قليلا .
وليس للازدواج النفسي عند الشعراء أو انقسام الشخصية عند
الشعراء دخل في هذا الشأن وأماننا مثل واضح في ابي نواس وما كان
يقول من شعر يتردد بين الشائنين فهل أبو نواس الذي قال فيما قال :
الا فاسقيني خمرا وقل لي هي الخمر ولا تسقيني سرا اذا أمكن الجهر
هو نفس ابي نواس الذي ليس لبوس الحكماء وذهب يقول :
اذا امتحن الدنيا لبيب تكشفت له عن علو في ثياب صديق
أو هو الذي كان يبتهل قائلا :
ليبك ان الحمد لك والملك لا شريك لك
وهناك رأى لباحث كبير في مثل هذه الشئون النفسية ينطوى على
منطق صائب وتحليل سليم ، فهو يقول ان هذا الأمر ليس ازدواجا في
الروح . وما الحكمة الزاهدة التي هيبت على ابي نواس الا فتور نفس
اجفدتها اللذة والمتعة فأضعفتها فأخافها الضعف الذي ألجأها الى حمى
الحكمة والزهد والى استغفار الله والتوبة اليه .
وشوقي - كما ذكرنا - من هذا القبيل ففي شعره صورتان من صور
الحياة يقوم كل منهما بدوره مستقلا عن الآخر كأنما قائلها شخص أجنبي
تماما عن الأول فانت تقرأ له :
حرف كاسها الحبيب فهي فضة ذهب

أو يطالعك من شعره قوله :

رمضان ولي هاتها يا ساقى مشتاقا تسعى الى مشتاق
وهنا ترى نفسك في حضرة شاعر مفرم بالحياة ومتاعها وأنصها ،
ثم لا تلبث أن ترى صورة مخالفة تردد في خشوع :

ولد الهدى فالكائنات ضياء وفم الزمان تبسم وثناء
أو تراه في موضع آخر يقول في نهج البردة :

ريم على القاع بين البان والعلم أحل سفك دمي في الأشهر الحرم
يانفس دنيالك تخفي كل مبكية وان بدا لك منها حسن مبتسم

الى ان يقول ق

لزمتم باب أمير الأنبياء ومن يمسك بفتحاح باب الله يفتنم
وشوقي وهو يتجسد هاتين الشخصيتين انما يكشف عن دخيلة
نفس تمتليء بالحياة والخيال ونور الايمان والتعلق بأسباب السماء واعلاء
كلمة الحق لأنه قبل كل ذلك وبعد كل ذلك انسان يفيض حسه بالانسانية
وبكل كوامن النفس البشرية التي تعترىها القوة كما يعترىها الضعف .



والشاعر الانسان في مثل نشأة أحمد شوقي وما حياه الله به من
فيض عامر في العاطفة والاحساس والخيال الرفيع والصدق في التعبير
يتدرج مع تاريخ وطنه منذ عهود الفراعنة وما تماقب على مصر من رفعة
تارة وانخفاض تارة أخرى ويقف وقفة المصرى الصادق العاطفة حيث
تفيض عليه ربة الشعر بما يؤنس في هذا الترحال من قصص يرونها عن
رمسيس وأبي الهول وتوت عنخ آمون وفرعون موسى الى أن يصل
الى مصر العربية .

حيث تبين لقارىء نظمه ، روحه الانسانية الشفيفة وهي تفوص
ليستخرج اللائ من أعماق الأحداث ويعرضها في موكب زاهر براق يبهز
الأنظار ويوقظ الأفكار وكأنما هو قيثارة الهية يدفع اليها كل جيل بأصغى
نسائمه ، ليتغنى ويشهدو بأهازيج النصر تارة وبترانيم المسرة طورا
وبشجو الألم أحيانا عندما يتعرض شباب ورجال جيله الى منازل الغضب
وما يلقيه على يديه من قهر وطغيان .

وله في العلم والفن والعمل والجمال والترحال آيات بينات ينساب
فيها روح الانسان الداعي الى التمسك بالخلق الصالح على اعتباره قوام
الحياة في الأمم ، وهو يرى ان الخلق القويم خير من الخلق القويم . وله

بيت فى قصيدة طويلة أصبح يتردد على كل لسان ، كما غدا مثلاً وبات
دستورا يدبر وينظم ويحكم :

والما الأمم الأخلاق ما بقيت فان هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا
وقد اكده هذا المعنى الرائع فى غير موضع من الشوقيات منها :
واذا أصيب القوم فى أخلاقهم فاقم عليهم ماتما وعويلا
وأيضاً :

على الأخلاق خطوا الملك وابنوا فليس وراءها للعز ركن
ولم يكن شوقى شاعرا لمصر وحدها فهو شاعر ينبض قلبه الكبير
بحب الإنسانية أينما وجدت وعلى أية صورة تكون . وهو لذلك لا تراه
يفرق بين الأوطان ، فهو هو شاعر مصر كما هو شاعر العرب وشاعر
الشرق وشاعر المسلمين وكل الأديان .

وهو فى موقفه من هذه الأحاسيس أشبه ما يكون بالرادار الإنسان
الذى ترسم على مخيلته كل ما يقع فى أية بقعة من بقاع الأرض من
تكبات وأحداث أو من اعتزاز باختراع أو اكتشاف يدعو الى الافتخار
ويطرح فى شعره المعبر ما أثار وجدانه حيال هذه الأحداث .

ففى العشرينات وقع فى طوكيو زلزال عنيف ، ما أن بلغ نبؤه مسامع
الشاعر الإنسان شوقى وأطلع على فداحة الكارثة حتى بادر بنظم قصيدة
طويلة عن النكبة بدأها بقوله :

قف (بطوكيو) وطف على (يوكوهاما) وسل القريتين أين القيامه
هل ترى من ديار عاد دعاهم وطوى أهلها بساط الأقامه
دولة المشرق وهى فى ذروة العز تحار العيون فيها فخامه
الى أن يقول :

لو تأملتها عشية جاشت خلتها فى يد القضاء حمامه
ثم يحضى يقول :

تجد الأرض راحة حيث سالت مالها لا تضج مما أقلت
راحة الجسم من وراء الحجامة من فساد وحملت من ظلامه

ولقد أحس شوقي بعد عودته الى مصر من بعثته في فرنسا انه ليس شاعر مصر وحدها التي ينتمى اليها فقد كان قلبه وأحاسيسه تجيش بأخيلة وصور ومعان ولغة وبيان تتسابق لتحتل ارادته التي تليث أفضع تطيح تلك الأحاسيس الجائشة ليطرحها شعرا علوى النسق والنسيج . فهو اذن موكل برسالة وهو اذن ممن أمسكت بهم شرارة الفن المقدسة فكيف يقنع بأن يكون شاعر مصر انه شاعر العرب أجمعين وشاعر المسلمين وشاعر كل العقائد وشاعر الشرق ووجد أن هذه المسئولية التي هي ارادة علوية مقدسة تتطلب منه ان يوفر لها أئمن ما لديه من أخيلة وصور ومعان ليكون شاعر اللغة العربية السليمة طالما كان هو لسانها وخطيبها والسباق الى ذكر مناقب العرب وما كان لهم منذ الفتح الاسلامي من عز وسؤدد ، ومن آثار مازال شاهدة على ما كانوا عليه من قوة ومعرفة وحضارة كان عليه ان يتزود من كتب الأقدمين ودواوين الشعر العربي الرصين منذ العصر الجاهلي حتى العصر الاسلامي عندما كان في مجده التليد .

ومما لا شك فيه ان الحكمة التي يستمدّها شوقي من انسانيته التي تفيض بها مشاعره تجدها تسرى في وصفه وفي غزله وفي رثائه وفي تهانئه وفي استخلاص العبرة من الأحداث التي تقع حوله بلسان عربي فصيح مبين منذ ان كان هو سجل هذه الأمة العربية والمتحدث عن أدق الأحاسيس الانسانية التي يراها في زهر أو جماد أو انسان .

وهو في كل ما نظم لا يشعر له بأنه تآثر بالحياة الغربية الا بمقدار ما تحتاج اليه الأمة العربية من نصيح أو ارشاد أو تقليد لفضيلة يحسن انتاجها لفظه ومعناه ، ومرد ذلك الى ما رآه من ضرورة مقاومة النزعة القائمة التي تتحكم في نفوس كثيرة وتعمل على إهمال ما خلف السلف من تراث والأخذ بكل ما هو جديد أو مستحدث .

وهو في بعثه للقديم انما يصدر عن انسانية تتشبث بالحياة ، وبالقديم ، فهو ادخال ما يزيد هذه الحياة نضارة وقوة وازدهارا هو ما رآه واجبا يحمل هو مسئوليته ويتولى شأن تقويمه .

فهو يعمد الى بعث القديم من الالفاظ التي نسيها الناس وتذكروا لها وسر ذلك عند شوقي ان البعث وسيلة من وسائل التجديد وعودة الروح . بل قد يكون البعث أكثر وسائل التجديد انتشارا ونجاحا والتجديد له الى جانب ربط السلف بالخلف معنى انساني يتمثل في الوفاء وتوقير القديم .

وشعر شوقي مليء بالأمثلة الدالة على قدرة فائقة لا تجارى في بعثه لالفاظ قديمة ، وأفاضته عليها من رقيق شعره ما يجعلها تتسع لما لم تكن تتسع له من قبل من المعاني والأخيلة والصور ، وهكذا نراه

خلافا ومبدعا وباعثا الحياة في الفاظ وجمل وتراكيب أوشكت أن تندثر ،
فمضى كالطبيب الماهر يضيف عليها من عرفانه وقدراته بها يمدحها بالحياة
لأنه محب للحياة ولأنه ينظر الى كل ما حوله بمنظار انساني تشيع في
جوانبه الحركة والقوة والنماء فهو انسان يحب كل انسان مادام هذا
الانسان قادرا على العطاء الطيب ومتمتعاً بالخلق السوي فهو يرى ان
الأخلاق هي أصل الحياة وركيزة الانسانية وقوام كل عمل جليل .

وهو يمدح كل شيء يعطي ويبعث الحياة وينقذ كل ما يدمر الحياة
او من يدمرها ويهلك من على الأرض بفرض القوة والسلطان . ولأنه
شاعر فهو محب للسلام وللجمال وللخير ويرى الحياة من حوله ربيعا
مزدهرا ياتيح الأزهار تؤنسيه زقزقة العصافير ونواح الأطيار ، استمعه في
موقف من هذه المواقف :

وشدت في الربا الرياحين همسا كتغنى الطروب في وجدانه
نعم في السماء والأرض شتى من معاني الربيع أو الحانه . .

الوطنية في الشوقيات

في قصائده شوقي يسلم نور الوطنية ويتأجج لهيبها وهو أغزر
الشعراء مادة وأوسعهم إنتاجا في هذه الناحية ولقد ظل يستلهم روح
الوطنية طول حياته شابا وكهلا وشبيحا ، بل ان شعره الوطني في
شيوخته كان أقوى منه في شبابه وقد يكون مرجع ذلك الى تجرده من
الاتصال بالقصر بعد خلع الخديو عباس حلمي ثم الى تغيبه من مصر في
أوائل الحرب العالمية الأولى ، فأنار البعد عن الوطن شاعريته وجاد بأبداع
قصائده في الحنين إلى مصر وجبه لها والهيام بها الى درجة التقديس
ومرجع ذلك أيضا الى تأصل عبقرية الشعر في نفسه فلم تضعفها السن
ولم ينال منها الزمن وظلت قوية تعدفق حيوية ونشاطا .

والوطنية في شعر شوقي هي فيض الفطرة والالهام وليست من
صنع الظروف أو التكلف ولذلك جاءت قوية جارفة عميقة رائحة .

فتأمل في أول قصيدة في ديوانه وهي التي قالها في المؤتمر الشرقي
الدولي المنعقد بمدينة جنيف عام ١٨٩٤ ومطلعها :

هبت الفلك واحتواها الماء وحداها بمن تقل الرجاء

تجددنا آية في شعر الملاحم أو الشعر التاريخي وتحس وأنت تقرؤها
انها قبس من نور الوطنية فهي سجل ناطق (لكبار الحوادث في وادي

النيل) وقد بلغ عدد أبياتها (تسعين ومائتي بيت) وعرض فيها عرضاً
أخذاً بديعاً تاريخ مصر من أقدم المصور الى عام نظمها أشاد بعظمتها ومجد
مفاخرها وحنا عليها في كبواتها واستنزل السخط على كل من اعتدى
عليها .

فانظر الى قوله عن عظمة مصر :

قل لبان بنى فساد فقالي لم يجز مصر في الزمان ببناء
وقد سارت نهضة الشعر في مصر الى جانب النهضة الوطنية التي
هبت لمقاومة الاحتلال ومن هنا جاءت صلة الزعيم مصطفى كامل بشعراء
عصره وكانت دعوته الوطنية تلقى صدى وتأييداً في قصائدهم الفر بحيث
يمكن القول بأن الشعر لم يتألق في سماء مجده مثلما تألق في عهد مصطفى
كامل ومحمد فريد .

وقد ظهر التجاوب بين دعوة مصطفى كامل وشعر شوقي وزاد في
هذا التجاوب أن شوقي كان صديقاً حميماً لمصطفى وكلاهما معجب
بصاحبه أيما إعجاب ولا غرو فهما صنوان وفرسا رهان . هذا في ميدان
الوطنية والجهاد وذلك في دولة الشعر والبيان ، وكان شوقي يعتز
بصداقته لمصطفى ومشاركته آياه في تعهده الروح الوطنية وغرسها في
نفوس الجيل والى ذلك يشير في قصيدته عن ذكرى مصطفى كامل سنة
١٩٢٥ اذ يقول فيها مخاطباً الفقيد :

أتذكر قبل هذا الجيل جيلاً سهرنا عن معلمهم وناماً ؟
مهارة الحق بفضنا اليهم شكيم القصرية واللجاما
(لواؤك) كان يسقيهم بجام وكان الشعر بين يدي جاما
من الوطنية استحقوا رحيقاً فضضنا عن معتقها الختاماً

وكان مصطفى يصف شوقي بأنه « الغدير الصافي في القاف الغاب
يسقى الأرض ولا يبصره الناظرون » وكان يخصص لقصائده اسمى مكان
في (اللواء) وفي ذلك يقول شوقي في مراثيه الخالدة :

قد كنت تهتف في الوزى بقصائدي وتجل فوق النيرين مكاني

حبه وتقديسه للوطن

ان حب شوقي للوطن يتمشى في معظم قصائده مما تراه في ديوانه
التي بلغ فيها حبه للوطن درجة التقديس والعبادة مما يجعلها تسير مسرى

الحكم والأمثال على تماقب السنين والأجيال وتبعث في نفوس المواطنين روح الاخلاص العميق للوطن والفناء فيه .

كقوله سنة ١٩٢٠ بعد عودته الى مصر من منفاه :

ويا وطني لقيتك بعد بأس كاني قد لقيت بك الشبابا
ولو انى دعيت لكنت دينى عليه أقابل الحتم المجابا
أدير اليك قبل البيت وجهي اذا فهت الشهادة والمتابا

وقوله سنة ١٩٢٤ مخاطبا الشباب :

وجه الكنانة ليس يفضب ربكم ان تجعلوه كوجهه معبودا
ولوا اليه في الدوس وجوهكم وإذا فرغتم - فاعبدوه عجودا
ان الذى قسم البلاد حياكمو بلدا كأوطان النجوم مجيدا
قد كان - والدنيا لحدود كلها - للعبقرية والفنون مهودا
وقوله وهو في منفاه :

وطني او شغلت بالخلد عنه نازعتنى اليه فى الخلد نفسى
أى انه لو شغل عن الوطن بجنة الخلد وسكنها لبقيت نفسه تهفو
الى الوطن وتنتزع اليه . وقوله من قصيدته سنة ١٩٢٦ فى نكة دمشق
من الاستعمار الفرنسى :

وللاوطان فى دم كل حر يد سللت ودين مستحق
وللحرية الحمراء باب بكل يد مضرجة تدق
وقوله :

لا تلوماهما اليسست حرة وهوى الأوطان للأحرار دين

وقال سنة ١٩٥٤ :

أحبك مصر من أعماق قلبى وحبك فى صميم القلب نام
وبلغ حبه لمصر أن جعلها كعبة أشعاره قال :

وانى لفريد هذا البطاح تفدى جناها وسلسالها
ترى مصر كعبة أشعاره وكل معلقة قالها

وحدة وادى النيل

وقال فى يولية سنة ١٩٢٤ عن وحدة وادى النيل :
وان ترتضى ان تقدر الفتاة ويبتد من مصر سودانها
فمصر الرياض وسودانها عيون الرياض وخلقاتها
وما هو ماء ولكنه وريد الحياة وشرائها
تتم مصر ينابيعه كما تم العين انسانها
وأهلوه منذ جرى عذبه عشيرة مصر وجيرانها

ويحيى النهضة النسائية

كان مؤيدا ونصيرا لنهضة المرأة • التى هذه القصيدة سنة ١٩٢٤
فى جمع حافل من السيدات المصريات بمسرح حديقة الأزبكية وجعل
عنوانها فى ديوانه (مصر تجدد مجدها بنسائها المتجددات) قال :

قم حى هذى النيرات	حى الحسان الخيرات
واخفض جبينك هيبة	للخرد المتخفيرات
زين المقاصر والحجا	ل و زين محراب الصلاة
هكذا مقام الامها	ت فهل قدرت الامهات ؟
لا تلغ فيه ولا تقل	غير الفواصل محكمات
واذا خطبت فلا تكن	خطبا على مصر الفتاة
اذكر لها اليابان لا	أهم الهوى المتهتكات
ماذا لقيت من الحضا	رة با احدى الترهكات
لم تلغ غير الرق من	عسر على الشرقى عتات
خذ بالكسب وبالحديد	ت وسيرة السلف الثقات
وارجع الى سنن الخليل	ة واتبع نظم الحياة
هكذا رسول الله لم	ينقص حقوق المؤمنات

وينعو الى الوحدة الوطنية

من قصيدة له في رثاء بطرس غالي سنة ١٩١٠ :

الحق أبلج كالصباح لناظر
أعهدتنا والقيط الا أمة
نعلى تعاليم المسيح لأجلهم
الدين للدينان جل جلاله
يا قوم بان الرشد فاقضوا ما جرى
هذى ربوعكم وتلك ربوعنا
هذه قبوركم وتلك قبورنا
فبحرمة الموتى وواجب حقهم

قال مخاطبا الشباب في قصيدة نظمها سنة ١٩٢٤ :
يا شباب الفد وابنائى الفدا
هل يمد الله لى العيش عسى
وأرى تاجكم فوق السنها
من راكم قال مصر استرجعت
أمة للخلد ما تبنى اذا
انبا مصر اليكم وبكم
عصركم حيز ومستقبلكم
لا تقولوا حطبا الدهر فما
هل علمتم أمة فى جهلها
باطن الأمة من ظاهرها
فخذوا العلم على أعلامه
واقروا تاريخكم واحتفظوا
أنزل الله على أسنتهم
وأحكموا الدين سلطان فما
واطلبوا المجد على الأرض فان

ويدعو الى انكار الذات

وقال مخاطبا الشباب في قصيدة قالها سنة ١٩٢٤ :

قالوا انتظم للشباب تحية تبقى على جيد الزمان قصيدا
قلت الشباب اتم عقد مآثر من أن أزيدهم الثناء عقودا
قبلت جهودهم البلاد وقبلت تاجا على هامتهم معقودا
خرجوا فما ملوا حناجرهم ولا منوا على اوطانهم مجهودا
خفى الأساس عن العيون تواضعا من بعد ما رفع البناء مشيدا
وتنسب في شعر شوقي الحكم والعظا يخاطب بها مواطنيه
ويصرهم بعبر التاريخ وعظا نذكر طرقا منه .

قال عن جلال الملوك وانه الى زوال ولا يبقى الا جلال الخلود :

جلال الملك أيام وتمضى ولا يمضى جلال الخالديننا

وقال سنة ١٩٢٣ عن الخلود وانه للعمل الصالح :

من سره ان لا يموت فبالعمل خلد الرجال وبالفعال النابه
ما مات من حاز الثرى آثاره واستولت الدنيا على آدابه
قل للمدل بماله وبجاهه وبما يحل الناس من أنسابه
هذا الأديم يصد عن حضاره وينام ملء الجفن عن غيابه
الا فتى يمشى عليه مجددا ديباجتيه معمرا لخراپه

وقال سنة ١٨٩٤ في أول قصيدة له في ديوانه ينبه الملوك الى قوة الشعوب ويدعوهم الى النزول على حكمها :

إن ملكت النفوس فابغ رضاها فلها ثورة وفيها مضاء
يسكن الوحش للوثوب من الأسير فكيف الخلائق العقلاء ؟
يحسب الظالمون ان سيسودو ن وإنه لن يؤيد الضعفاء
والليالي جوائر مثلما جا روا وللهمر مثلهم أهواء

وقال سنة ١٩٢٢ يبشر بحكم الشعوب وزوال حكم الفرد :
ذمان الفرد يا فرعون ولى ودالت دولة المتجبرين
وأصبحت الرعاة بكل أرض على حكم الرعية نازلين
وقال سنة ١٩٢٣ يندد بالمستبدين :

المستبد يطاق قه ناووسيه لا تحت تاجيه وفوق وثابه
والفرد يؤمن شره فى قبره كالسيف نام الشر خلف قرابه
وقال فى هذا المعنى يخاطب توت عنخ آمون سنة ١٩٢٥ :

قسما بمن يحيى العظا	م ولا أزيدك من يمين
لو كان من سفر ايا	بك أمس أو فتح ميين
لرايت جيلا غير جي	لك بالجبار لا يدين
ورأيت محكومين قد	نصبوا وردوا الحاكمين
روح الزمان ونظمه	وسبيله فى الآخرين
ان الزمان وأهله	فرغا من الفرد اللعين
فاذا رأيت مشايخا	أو فتية لك ساجدين
لاق الزمان تجدهمو	عن ركبته متخلفين
هم فى الأواخر مولدا	وعقولهم فى الأولين

ونظم هذه القصيدة الرائعة يتغنّى فيها بالنيل ، فصور الحياة
للوادى وأهله وأبدع فى وصف روعته وجماله وجلاله ثم انتقل الى قدماء
المصريين ومفاخرهم :

من أى عهد فى القرى تتدفق	وبأى كف فى المدائن تغدق
ومن السماء نزلت أم فجرت من	عليها الجنان جداولا تترقق
وبأى عين أم بآية مزنة	أم أى طوفان تفيض وتفحق
وبأى نسل أنت ناسج بردة	للضفتين جديدها لا يخلق
تسود ديباجا اذا فارقتها	فاذا حضرت اخضوضر الاستبرق
أنت الدهور عليك مهدك مترع	وحياضك الشرق الشهية دفق

كتبه غيوت الفكر ج ٢ - ٢٢٧

تسقى وتطعم لا اناؤك ضائق
بالواردين ولا خوانك ينفق
والماء تسبكه فيسبك عسجدا
والارض تفرقها فيحيا الفرق
تعى منابعك العقول ويستوى
متخبط في علمها ومحقق ..
وطل شوقي يتغنى بالوطنية
ويعزف للوطنين الناطقين بالضاد
جميعا الحان الحرية ويسمعهم أسنى
معاني الانسانية حتى أدركه الوفاة
وطل شعره بعد وفاته وميضل على الدوام
رمزا للحكمة والحرية والخلود ..

تفسير الأحلام

سيجموند فرويد

١٩٠٠ م

تشغل الأحلام بال الناس منذ القدم وحتى وقتنا الحاضر تهتم نسبة كبيرة من الأفراد بأحلامهم ويحاولون إيجاد تفسير لها والتعرف على دلالتها ، وقد تسبب لهم أحلامهم الكثير من الحيرة والقلق !

والواقع أن هناك كتابات عديدة تعرض لآراء بالنسبة للأحلام ودلالاتها وأسلوب تفسيرها ومن أشهر هذه الكتابات ما كتبه سيغموند فرويد في كتابه « تفسير الأحلام » .

والواقع أن فرويد قد أسهم في القاء كثير من الضوء على جوانب عديدة من الأحلام ومنها الدوافع اللاشعورية على الأحلام .



ما من شخص أثار في علم النفس من الضجيج والمجيج قدر ما أثاره فرويد الطبيب النمساوي الذي بدأ حياته الطبية مختصا بعلم الفيزيولوجيا (علم وظائف الأعضاء) وأنهاها بوصفه أبا للتحليل النفسي وصاحب مدرسة فيه .

على أنه من غير الممكن أن تفهم فرويد وعمله إذا لم تلم ببعض الحقائق الأساسية :

وأولها : أن مؤرخي علم النفس الحديث متفقون على أن علم النفس الحديث على صلة وثيقة بعلم الفيزيولوجيا الحديث والحق أن علم النفس الحديث ولد على يد العالم الألماني (فنت) في مختبر بلاييزج الذي أسسه عام ١٨٧٩ .

وقل الشيء نفسه عن فرويد وهو طبيب مختص بعلم الفيزيولوجيا وبافلوف وهو عالم الفيزيولوجيا الروسي وأدلر وهو طبيب نمساوي وغيرهم كثير .

وثانيهما : أن فرويد حلقة في سلسلة من الأطباء الذين اهتموا بالأمراض النفسية والجنسية (وكانت تسمى عصبية) وأشهرهم (شاركو) الفرنسي وتلميذه (جانيه) الفرنسي أيضا وقد تتلمذ فرويد على أولهما ثم انتقل من مدرسته إلى مدرسة (نانسي) في فرنسا أيضا . وكلتا المدرستين كانت تستعمل التنويم (المغناطيسي) علاجاً للأمراض العصبية النفسية على أن المهم في هذا الصدد كون الجو العلمي مهيئاً لهذه الدراسات مما مهد لظهور فرويد .

وثالثهما : ان فرويد عاش في النصف الثاني من القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين وشهد النهضة الصناعية الجبارة التي اجتاحت أوروبا وتعقد الحياة الاجتماعية في المجتمعات الأوروبية وتشابك العلاقات الانسانية بين أفراد هذه المجتمعات .

ورابعها : ان فرويد يهودى وانه كان ليهوديته دخل كبير في صياغة الكثير من نظرياته وفرضياته وتعليقاته ذلك بأنه كان ينتمى الى اقلية مكروهة بحكم صفاتها المعروفة التي أقل ما ينسب اليها حب المال والانغلاق والتعصب والتوحيد بين القومية والدين والمطامح الاقتصادية والحنين الى الماضى والعمل على بناء وطن قومي من نوع محدد . وكان ذلك ضمن اطار معين .

حياة فرويد

ولد سييجوند فرويد في عام ١٨٥٦ من أبوين يهوديين في مدينة فرايبيرج بمورافيا التي تعرف الآن بتشيكوسلوفاكيا وفي سن الرابعة انتقل مع أسرته الى مدينة فيينا حيث نشأ ودرس الطب في جامعتها .

وقد اهتم فرويد اهتماما خاصا بالأبحاث الفسيولوجية والتشريحية المتعلقة بالجهاز العصبي واشتغل وهو لا يزال في معمل ارنست بروك الفسيولوجي وقام بعدة أبحاث في تشريح الجهاز العصبي . وفي عام ١٨٨١ حصل على الدكتوراه في الطب وعين مساعدا لارنست بروك في معمله وفي عام ١٨٨٢ اشتغل طبيبا في المستشفى الرئيسي بفيينا ونشر بعض الأبحاث المهمة في تشريح الجهاز العصبي وفي الأمراض العصبية مما لفت اليه الأنظار . وفي عام ١٨٨٥ عين محاضرا في علم أمراض الجهاز العصبي .

ونشأت في تلك الفترة صداقة بين فرويد وجوزيف بروير أحد أطباء فيينا المشهورين وقد تأثر فرويد به تأثرا كبيرا . وقد كان بروير يستخدم الايحاء التنويمى في معالجة مرضاه واكتشف أثناء علاجه لفئة مصابة بالهستيريا أن المريضة ذكرت أثناء نومها حوادث ماضية لم تستطع تذكرها أثناء اليقظة ورأى بروير ان ذكر المريضة لهذه الحوادث والتجارب الشخصية القديمة والافضاء بالعواطف والانفعالات المتعلقة بها والتي كانت من قبل مكبوتة كان له أثر كبير في شفاء المريضة وقد سمي بروير فيما بعد هذه الطريقة في العلاج « بطريقة التفريغ » وذكر بروير لفرويد قصة علاجه لتلك الفتاة فاعجب فرويد بطرافتها ونجاحها في شفاء المريضة ولكنه لم يعلق عليها في ذلك الوقت أهمية كبيرة .

وفي عام ١٨٨٥ رحل فرويد الى باريس للدراسة في جامعة سالتربرير حيث كان شاركو يقوم بأبحاثه في الهستيريا وشاهد فرويد بنفسه بعض هذه الأبحاث التي أثبتت إمكان أحداث أعراض الهستيريا بالإيحاء التنويمي وإمكان إزالتها بالإيحاء أيضا وقد أكدت هذه التجارب التشابه التام بين الهستيريا التي تحدثت عن الإيحاء وبين الهستيريا التي تشاهد بين المرضى ثم عاد فرويد الى فيينا عام ١٨٨٦ واشتغل طبيبا خاصا مع استمراره في وظيفته التدريسية وأخذ فرويد في تطبيق ما تعلمه من شاركو وحاول اقناع أطباء فيينا أن بإمكانه أحداث الهستيريا بالإيحاء التنويمي فقبل بمعارضة شديدة غير أن فرويد استمر في مواصلة بحثه العلمي كطبيب خاص يعالج مرضاه بواسطة الإيحاء التنويمي . ولم يلبث فرويد طويلا حتى اتضحت له بعض العيوب في منه التنويمي اذ تبين له انه لا يستطيع أن ينوم بعض مرضاه وقد جعله ذلك يشعر بأنه لا يزال في حاجة الى تحسين منه التنويمي فسافر في عام ١٨٨٩ الى مدينة نانسى بفرنسا وقضى فيها عدة أسابيع في اتصال بالطبيبين ليبولت وبرنهام .

ولما عاد فرويد بعد ذلك الى فيينا جدد اتصاله العلمي في أسباب الهستيريا وطرق علاجها وقد نشر ما في عام ١٨٩٣ بحثا في « العوامل النفسية للهستيريا » وفي عام ١٨٩٥ نشر كتاب « دراسات في الهستيريا » ويعتبر هذا الكتاب الأخير نقطة تحول مهمة في تاريخ علاج الأمراض العقلية والنفسية فقد احتوى على البذور الأولى التي نمت منها فيما بعد نظرية التحليل النفسي وقد أشار المؤلفان في هذا الكتاب الى أهمية الدور الذي تلعبه الحياة العاطفية في الصحة العقلية وبيننا ضرورة التمييز بين الحالات العقلية الشعورية وبين الحالات العقلية اللاشعورية وذهبوا الى أن الأعراض الهستيرية تنشأ عن كبت الميول والرغبات فتتحول تحت تأثير هذا الكبت عن طريقها الطبيعي وتتخذ لها منفذا عن طرق شاذة غير طبيعية هي الأمراض الهستيرية . وشرح المؤلفان « طريقة التفريخ » وبيننا قيمتها العلاجية في شفاء الهستيريا . وتتلخص هذه الطريقة في حث المريض أثناء التنويم المغناطيسى على تذكر الحوادث والخبرات الشخصية الماضية وعلى « التنفيس » عن المواقف والانفعالات المكبوتة ولذلك سميت هذه الطريقة في العلاج بطريقة التفريخ . ويرجع الفضل فيما جاء في هذا الكتاب من آراء جديدة الى « بروير » كما اعترف بذلك فرويد نفسه وقد ساعدت ملاحظات فرويد وتجاربه العديدة على تأييد آراء بروير واثبات صحتها .

ثم أخذت آراء فرويد تختلف عن آراء بروير فدب بينهما الخلاف وانقطعت بينهما الصلة وحدث أول خلاف بينهما حينما حاولا تفسير

العوامل النفسية المسببة للهستيريا ففسر فرويد الانحلال العقلي الذي يصاحب الهستيريا بانقطاع الصلة بين حالات النفس الشعورية وفسر الأعراض الهستيرية بحالات شبه تنويمية ينفذ أثرها إلى الشعور . أما فرويد فقد كان يرى أن الانحلال العقلي يحدث نتيجة صراع الميول وتصادم الرغبات واعتبر الأعراض الهستيرية أعراضا دفاعية نشأت تحت ضغط الدوافع المكبوتة في اللاشعور التي تحاول التنفيس عن نفسها بشتى الطرق ولما كان ظهور هذه الدوافع المكبوتة في الشعور أمرا غير مقبول للنفس فإنها تحاول التنفيس عن نفسها بطريق غير طبيعية هي الأعراض الهستيرية . وحدث الخلاف الثاني بين فرويد وبروير حينما أخذ فرويد الغريزة الجنسية السبب الأول في حدوث الهستيريا ولم يوافق بروير على هذا الرأي وعارض فرويد فيه كما عارضه في ذلك جمهور الأطباء في عصره .

ومنذ ذلك الوقت أخذ فرويد يواصل أبحاثه منفردا في عزم لا يلين وفي ثبات لم تزعزعه هجمات خصومه وبدأت تكشف له ملاحظاته وأبحاثه عن الدور المهم الذي تلعبه الغريزة الجنسية في مرض الهستيريا وقد دفعه ذلك إلى توسيع دائرة بحثه فأخذ يدرس الأنواع الأخرى من الأمراض العصابية ويبحث عن علاقة الغريزة الجنسية بها وقد أدت أبحاثه إلى اقتناعه بأن اضطراب الغريزة الجنسية هي العلة الرئيسية في جميع هذه الأمراض .

كان فرويد حتى الآن يستخدم « طريقة التفريغ » أثناء التنويم وهي الطريقة التي اكتشفها بروير ثم أخذ فرويد يفتن إلى ما في التنويم من عيوب فرأى أن بعض المرضى لا يمكن تنويمهم كما رأى أيضا أن الشفاء الذي ينتج عن التنويم كان مقصورا فقط على إزالة الأعراض المرضية ولم يتناول الملل الرئيسية التي تنتج عنها هذه الأعراض كما أن الشفاء كان وقتيا فقط لا يلين أن يزول أثره بعد فترة طويلة أو قصيرة فتعود الأعراض نفسها أو غيرها إلى الظهور مرة أخرى . ورأى فرويد أيضا أن نجاح العلاج يتوقف على استمرار العلاقة بين المريض وطبيبهِ ودعاه ذلك إلى أن يفتن إلى أهمية الدور الذي تلعبه الرابطة الانسانية في العلاج ولم تكن الرابطة الانسانية تظهر بوضوح أثناء التنويم المغناطيسي .

لكل هذه الاعتبارات رأى فرويد أن يعدل من استخدام التنويم وبدأ بحث مرضاه عن طريق الإيحاء وهم في حالة اليقظة على تذكر الحوادث والتجارب الشخصية الماضية .

ثم ظهرت لفرويد - فيما بعد - عيوب هذه الطريقة أيضا فقد وجد أنه لا يستطيع دائما باستخدام الإيحاء وحده دفع مرضاه إلى تذكر الحوادث

والتجارب الشخصية الماضية التي سببت مرضهم ، هذا فضلا عما في هذه الطريقة من مشقة وإرهاق لكل من الطبيب والمريض فرأى فرويد أن يعدل عن هذه الطريقة وبدأ يطلب فقط من مرضاه أن يطلقوا العنان لأفكارهم تسترسل من تلقاء نفسها دون قيد أو شرط وطلب منهم أن يفوهوا بكل ما يخطر ببالهم أثناء ذلك من أفكار وذكريات ومشاعر دون إخفاء أى شيء عنه مهما كان تافها أو معيبا أو مؤلما وتعرف هذه الطريقة التي ابتكرها فرويد بطريقة « التداعي الحر » .

وباستخدام التداعي الحر بدأت تنكشف أمام فرويد حقائق مهمة لم يكن من المستطاع الاهتداء إليها من قبل حيثما كان العلاج يتم فقط أثناء التنويم . ابتدأت تتضح لفرويد الأسباب التي تجعل تذكر بعض الحوادث والتجارب الشخصية الماضية أمرا صعبا فقد رأى أن معظم هذه التجارب مؤلم أو مشين للنفس وهكذا بدأ لفرويد أن سبب نسيانها هو كونها مؤلمة أو مشينة . ولهذا السبب كانت أعادتها إلى الذاكرة أمرا شاقا يحتاج إلى مجهود كبير للتغلب على المقاومة الشديدة التي كانت دائما تقف ضد ظهور هذه الذكريات في الشعور ومن هذه الملاحظات كون فرويد نظريته المهمة في الكبت التي قال عنها أنها الحجر الأساسى الذى يعتمد عليه جميع بناء التحليل النفساني وأهم جزء فيه .

وذهب فرويد إلى أن الكبت يحدث في الأصل عن الصراع بين رغبتين متضادتين وذكر نوعين من الصراع بين الرغبات يحدث أحدهما في دائرة الشعور وينتهى بحكم النفس في صالح إحدى الرغبتين والتخلي عن الأخرى وهذا هو الحل السليم للصراع الذى يقع بين الرغبات المتضادة ولا ينتج عنه ضرر للنفس وإنما يقع الضرر من النوع الثانى من الصراع الذى تلجأ فيه النفس بمجرد حدوث الصراع إلى صد إحدى الرغبتين عن الشعور وكبتها دون أعمال الفكر في هذا الصراع وإصدار حكمها فيه وينتج عن ذلك أن تبدأ الرغبة المكبوتة حياة جديدة شاذة في « اللاشعور » وتبقى هناك محتفظة بطاقتها الحيوية المحبوسة وتظل تبحث عن مخرج للانطلاق ، فتجده في الأعراض المرضية التي تنتاب العصائين . وعلى ضوء هذا التفكير رأى فرويد أن مهمة الطبيب النفساني ليست هي دفع المريض إلى (التفريغ) و (التنفيس) عن الرغبات المكبوتة كما كان يفعل فرويد وفرويد من قبل بل هي الكشف عن الرغبات المكبوتة لاعادتها مرة أخرى إلى دائرة الشعور لكي يواجه المريض من جديد هذا الصراع الذى فشل في حله سابقا ، فيعمل الآن على حله بإصدار حكمه فيه تحت إرشاد الطبيب النفساني وتشجيعه . وبعبارة أخرى أصبحت مهمة الطبيب النفساني هي إحلال الحكم العقل محل الكبت اللاشعورى . ومنذ ذلك الوقت أخذ فرويد يسمى طريقته في العلاج بالتحليل النفساني .

قضى فرويد عشر سنوات (١٨٩٦ - ١٩٠٦) منذ انفصال بروير عنه يعمل منفردا في جمع ملاحظاته ومواصلة أبحاثه وتكوين نظرياته في وقت حرمة المجتمعات العلمية كل تشجيع وتأييد . ثم ابتدأت الأمور تتبدل ابتداء من عام ١٩٠٢ حينما التف حوله لأول مرة قليل من شباب الأطباء المعجبين بنظريته الجديدة بقصد تعلم مبادئها واكتساب الخبرة فيها ثم أخذ عددهم يزداد رويدا رويدا وبدأ ينضم اليهم أفراد من غير الأطباء من أهل الأدب والفنون .

ثم أخذت المعرفة بالنظرية الجديدة تنتشر بين الأطباء في كثير من البلاد وخاصة في سويسرا حيث اكتسبت الحركة الجديدة صداقة « أوجين بلولر » المشرف على معهد الأمراض العقلية بالمستشفى العام بمدينة زيوريخ ، ويونج أحد مساعدي بلولو . وفي عام ١٩٠٨ عقد أول مؤتمر للتحليل النفسي بمدينة زيوريخ بدعوة من يونج حيث تقرر إصدار مجلة التحليل النفسي تحت إدارة فرويد وبلولر وأسندت رئاسة التحرير إلى يونج وكان ذلك بدء صفحة جديدة في تاريخ حركة التحليل النفسي .

وفي عام ١٩٠٩ دعت جامعة كلارك بالولايات المتحدة الأمريكية فرويد ويونج للاشتراك في احتفال الجامعة بمناسبة مرور عشرين عاما على تأسيسها فاستقبل فرويد وزميله في أرض الدنيا الجديدة استقبالا رائعا وقوبلت محاضرات فرويد الخمس والمحاضرتان اللتان القاهما يونج بجامعة كلارك بمقابلة حسنة .

وفي سنة ١٩١٠ عقد المؤتمر الثاني للتحليل النفسي في مدينة نورمبرج حيث تم تأليف « جمعية التحليل النفسي الدولية » وتقرر في ذلك المؤتمر إصدار نشرة دورية تكون رابطة الاتصال بين الجمعية الرئيسية وبين فروعها الأخرى في برلين برئاسة أبراهام وفي زيوريخ برئاسة يونج وفي أثينا برئاسة ألفرد ادلر وبعد ذلك أصدر ادلر وشتيكل مجلة ثانية للتحليل النفسي في فيينا .

ثم توالى بعد ذلك مؤتمرات جمعية التحليل النفسي وتكونت لها فروع في معظم الأقطار الغربية وأخذت تعاليم التحليل النفسي في الانتشار وبدأت تجلب إليها كثيرا من الأصدقاء والأتباع لا من رجال الطب فقط بل من رجال العلوم والفنون المختلفة أيضا .



اتفق على ان علم النفس يختلف عن سائر فروع المعارف الأخرى في انه أكثرها غموضا وأعظم لغز بينها ، وأقل جميع العلوم قابلية للبرهان العلمي ، ففي طبيعة الأشياء لا مقر من الزوغان وعدم قبول

إلتكهن لأن العالم النفساني يتناول أعظم الظواهر الطبيعية غموضاً ، فآية نظرية في الكيمياء أو في علم الفيزياء يمكن تحقيقها أو البرهنة على صحة أية نظرية في علم النفس ومن هنا نشأت عاصفة الجدل بين سيجموند فرويد والمحللين النفسانيين لمدة تزيد على الستين عاماً !

وسواء قبلت نظريات فرويد البرهنة أو لم تقبلها فقد كان لها تأثير منقطع النظير على الفكر الحديث : وحتى اينشتين نفسه لم يمس تصورات وعناصره أو يتدخل في حياتهم مثلما فعل فرويد . صاغ فرويد أفكاراً ومصطلحات في محيط المناطق المجهولة من العقل وصارت جزءاً من حياتنا اليومية . لقد أحس بآثار تعليمه كل مجال من المعارف - الأدب والفن والدين وعلم الأجناس البشرية والتعليم والقانون وعلم الاجتماع وعلم الاجرام والتاريخ وتاريخ حياة الأفراد وغير ذلك من دراسات المجتمع والفرد . رغم كل ذلك هناك بعض الحلاوة والضوء في هذه التعاليم وقد أبدى أحد النقاد غير الأوفياء ملاحظته قائلاً :

« عندما انتشرت نظريات فرويد طهر أمام الرجل العامي كأعظم مفقيد للسرور في تاريخ الفكر البشري يحول مزاج الانسان ومرجه الى كبت محزن غريب ويجد العذوبة في جذور الحب والضغينة في قلب الرقة ، والزنا بالأقارب في المحبة والأجرام في السخاء وكراهية الأب المكبوتة كطبيعة بشرية عادية موروثة » .

ومع هذا فمسبب فرويد تختلف فكرة الناس اليوم عن أنفسهم . يعتقدون ان أفكار فرويد مثل تأثير عدم اكتمال الادراك على الوعي والأساس الجنسي لاضطراب وطائف الأعصاب ووجود الغريزة الجنسية لدى الأطفال ووظيفة الأحلام وعقدة أوديب والكبت والمقاومة وقراءة الأفكار ، ويعتقدون ان هدم الأفكار أمور عادية ثم ان عيوب الانسان كقلبات اللسان ونسيان الأسماء وعدم القدرة على تذكر الروابط الاجتماعية تتخذ أهمية جديدة عند النظر اليها من وجهة نظر فرويد ومن الصعب الآن ادراك مقدار التحصيب الذي كان على فرويد أن يتغلب عليه عند نشر نظرياته اذ كان أشد بكثير مما لاقاه كوبرنيكوس وداروين .

نظرية فرويد

قسم فرويد النشاط الذهني للفرد على أنه يحدث على ثلاثة مستويات أطلق عليها الأيد ، والذات ، والذات السامية ، والأيد ذات أهمية أولى ويقول فرويد ان « منطقة عمل الأيد هي الجزء المظلم غير الممكن الوصول اليه من شخصيتنا والقليل الذي عرفناه عنها عرفناه عن طريق دراسة الأحلام وتكوين أعراض الاضطرابات العصبية » والأيد هي مركز

الفرائز والانفعالات البدائية وتمتد الى الوراء الى الماضى الحيوانى وهى حيوانية وجنسية فى طبيعتها . انها غير واعية ويستطرد فرويد فيقول : « تحتوى الايد على كل شئ موروث وكل ما هو موجود عند الميلاد وكل ما هو ثابت فى تكوين الشخص » الايد عمياء متهورة وكل غرضها هو تحقيق رغباتنا وملذاتها دون تقدير للمواقب وبنفس الفاظ « توماس مان » « لا تعرف أية قيم ولا خيرا ولا شرا ولا أخلاقا » .

الطفل الحديث الولادة نموذج الايد وبالتدريج تنمو الذات من الايد أثناء نمو الطفل وبدلا من أن تكون الذات منقادة تماما بمبدأ اللذة يحكمها مبدأ الحقيقة تعي الذات العالم حولها مدركة وجوب كبح ميول الايد الجامحة منعاً لخرق قوانين المجتمع وكما قال فرويد ان الذات هى الوسيط « بين مطالب الايد الطائشة وتحريم العالم الخارجى » وعلى هذا تعمل الذات بمثابة رقيب على دوافع الايد وتلائمها تبعا للمواقف الحقيقية مدركة أن تحاشى العقاب أو حتى صيانة النفس ، قد تعتمد على مثل هذا الكبت وقد ينتج عن الصراع بين الذات والايد اضطرابات عصبية تؤثر على شخصية الفرد .

أخيرا هناك العنصر الثالث للعملية الذهنية وهو الذات السامية التى يمكن التوسع فى تعريفها بالوعى وكتب أ.أ. برييل وهو أعظم أنصار فرويد فى أمريكا كتب يقول :

« الذات السامية أرقى تطور ذهنى يمكن أن يصل اليه الانسان وتتألف من زواجب جميع المحرمات وجميع القواعد الشخصية التى يطبقها الوالدان فى الطفل والبدائل الأبوية ويتوقف الاحساس بالوعى كلية على نمو الذات السامية » .

وتشبه الذات السامية الايد فى كونها غير واعية وكنائها فى صراع دائم بينما تعمل الذات حكما بينهما وتكمن المثل الأخلاقية وقواعد السلوك فى الذات السامية .

عندما تكون الايد والذات والذات السامية فى انسجام معقول يكون الفرد طيب المزاج سعيدا . أما اذا صرحت الذات للايد بخرق القوانين أحدثت الذات السامية قلقا واحساسا بالاثم وغيرها من مظاهر الوعى -

هناك عامل آخر قريب الشبه من الايد أوجده فرويد وهو نظريته عن الشهوة الجامحة فيقول ان جميع انفعالات الايد مشحونة بصورة من « النشاط النفسى » اصطلاح على تسميته Libido أى الشهوة الجامحة « جوهر مذهب التحليل النفسى » ويعتبر جميع ما يتعلمه المرء من ثقافة وفن وقانون ودين وغير ذلك من تطورات للشهوة الجامحة . وبينما يشار الى الشهوة بأنها نشاط جنسى فالواقع ان كلمة « جنسى » تستعمل فى

معنى واسع جدا فتتضمن في حالة الأطفال الحديثي الولادة أعمالا منها
مضى الابهام والرضاعة بالبرازة والتبرز وفي السنين اللاحقة قد تنتقل
الشهوة الى شخص آخر عن طريق الزواج وتتخذ صورة انحراف جنسي
أو يعبر عنها بخلق فنى أو أدبى أو موسيقى - وهذه عملية تعرف باسم
« الاحلال » . والفريزة الجنسية في رأى فرويد هي أعظم مصدر للعمل
والخلق .

عقدة أوديب

يقرر فرويد في أعظم نظريات التحليل النفسى جدا انه تحت تأثير
الشهوة الجنسية تنمو في الطفل احساسات جنسية نحو والديه مبتدئا
بأولى اللذات الجنسية المشتقة من التغذية بشدأ أمه فتكون لدى الطفل صلة
حب لأمه وعندما تتقدم به السن ، ولكن في سن مبكرة تنمو لدى الطفل
الذكر انفصال جنسية قوية نحو أمه بينما يمقت أباه ويخافه كمنافس
له . أما الطفلة الأبتى فقد تبتعد عن صلتها القريبة بأمها وتقع في حب
أبيها وتصبح الأم موضع كراهيتها ومنافسة لها . وبتطبيق هذه النظرية
على الطفل الذى يطلق عليها اسم « عقدة أوديب » التى أخذت اسمها من
الشخصية الاسطورية الاغريقية القديمة « أوديب » الذى قتل أباه وتزوج
أمه . وقال فرويد ان عقدة أوديب موزونة عن أسلافنا البدائيين الذين
قتلوا آبائهم في ثورات الغيرة وعندما يصل الشخص الطبعى الى طور
البلوغ تنمو فيه الدوافع الأوديبية أما الأفراد الضعاف فقد لا ينجحون
اطلاقا في قطع الصلة بالأبوين وبذا ينقادون الى سلسلة من الاضطرابات
النفسية .

والواقع ان فرويد قرر يقول : « ان الاضطرابات النفسية بدون
استثناء اضطرابات للوظيفة الجنسية » وزيادة على هذا فلا يمكن القضاء
اللوم على الاضطرابات العصبية فيما يختص بالزيجات الفاشلة أو شئون
الحب غير الناجح لدى البالغين ، بيد أنه يمكن أن نعزو كل هذه الى العقدة
الجنسية للطفولة المبكرة وبتطبيق نظريته على مجال علم الأجناس البشرية
استنتج فرويد في كتابه « الشعارات والمنبوذين » ان الطبيعة والأساطير
الدينية للإنسان البدائي نتيجة لعقدة الأب والأم وكان يعتقد أن الدين
مجرد تعبير عن عقدة الأب . وبعد تحاليل مفصلة لمسائل الحالات التى
جاءته للعلاج رفع الفريزة الجنسية والرغبات الجنسية الى دور بالغ الشأن
فى تكوين الشخصية كما جعلها السبب الرئيسى فى الاضطرابات العصبية
وهذا حكم رفضه بعض مشاهير إخصائى التحليل النفسى كما سنرى
قيما بعد .

ولما أجبر المجتمع الفرد على أن يوقف الكثير من رغباته الملحة فإنه يطوى نفسه على كثير من الكبت بطريقة غير واعية وإذا استخدمنا مصطلح فرويد : ينتج وعى المرء في منع « قوى اللاوعي المظلمة » التي كبتت ومنعت من الظهور مرة ثانية ورغم هذا فإن الأشخاص المصابين بالاضطرابات العصبية قد يعانون فترات من الاضطرابات العاطفية بسبب مثل هذه الرقابة فيقول فرويد : « أن من وظيفة العلاج بالتحليل النفسي أن يكشف حالات الكبت ويحل محلها حالات الحكم الصحيح التي قد ينتج عنها إما القبول وإما نبذ ما سبق رفضه وبسبب الطبيعة المؤلمة للمادة المكبوتة فقد جرت العادة أن يحاول المريض منع اكتشاف كبتة ويطلق فرويد على هذه المجهودات « مقاومات » ، ويهدف الطبيب إلى التغلب عليها .

تعرف الآن تلك الطريقة التي ابتكرها فرويد لتناول حالات الكبت والمقاومات باسم « التسلسل الحر للأفكار » - « سيل من حديث العقل الواعي بواسطة مريض راقد على سرير أخصائي التحليل النفسي في خجرة خافتة الضوء يشجع المريض على أن يقول كل ما يدور في رأسه بينما يتوقف عن إعطاء أى اتجاه وإع لأفكاره » ويقرر فرويد أن طريقة التسلسل الحر للأفكار هي الطريقة الفعالة الوحيدة لعلاج اضطراب الأعصاب وقد حققت ما كان ينتظر منها وهو « إظهار المادة المكبوتة إلى الصورة الواعية تلك المادة التي احتجزتها المقاومات » وقد وصف « بريل » طريقة فرويد مع المرضى بقوله : « حثهم على أن يظهروا كل انعكاس وإع ويستسلموا إلى التركيز الهادئ ويتبعوا أحداثهم الذهنية التلقائية ويفضوا إليه بكل شيء » وبهذه الطريقة حصل أخيراً على تلك الأفكار المتسلسلة في حرية والتي تقود إلى أصل الأعراض « وهذه المادة المنسية التي يستخرجها المريض من العقل غير الواعي بعد مدة ربما تصل إلى شهور من علاج التحليل النفسي تمثل عادة شيئاً مؤلماً مقيتاً ومخيفاً وذمياً من الماضي وهي مواد يمتص المريض أن يتذكرها بوعي .

لا بد في مثل هذه العملية أن تحدث تلك الذكريات الهائلة كمية من المعلومات غير الملائمة والعديدة النفع . إذن يتوقف كل شيء على مقدرة الطبيب على تحليل مادته نفسياً تلك المادة التي كما أشار مختلف النقاد يمكن تفسيرها بعدة لا نهائي من الطرق وعلى ذلك يكون ذكاء ومهارة أخصائي التحليل النفسي على جانب كبير من الأهمية الأساسية .

ومن خلال معالجة فرويد لمرضاه بالتحليل النفسي اكتشف ما أطلق عليه « عامل ذو أهمية لا يحلم بها » وهو علاقة عاطفية شديدة بين المريض والطبيب وهذا يسمى « قراءة الأفكار أو انتقال الأفكار » .

لا يقنع المريض بالنظر الى الطبيب المحلل النفساني في ضوء الحقيقة كمساعد وناصح ... بل على العكس يرى المريض في طبيبه النفساني اعادة شخص كل شيء من الاهمية في طفولته او ماضيه ويعني بهذه الاعادة « اعادة التجميع » - ونتيجة لهذا ينقل اليه مشاعر وانفعالات تنطبق بلا شك على هذا النموذج .

« يمكن أن تتفاوت قراءة الأفكار بين نهايتين احدهما محبة عاطفية ذات صفة جنسية كاملة والاخرى تعبير منفلت الزمام من التجدي والكراهية المريضين » . وفي هذا الموقف يكون الطبيب النفساني المحلل « كقاعدة » في موضع أحد والذي المريض أبيه أو أمه « ويعتبر فرويد حقيقة قراءة الأفكار « خير أداة للعلاج النفسي » - بيد أن تناولها يظل « أصعب وأهم جزء في فن التجميل » ويقرر فرويد أن المشكلة « تحل باقتناع المريض بأنه يستعيد ممارسة علاقات عاطفية نشأت في طفولته المبكرة » .

عالم الأحلام

ومن الطرق المثمرة الأخرى التي ابتكرها فرويد للوصول إلى الصراعات والمواطف الداخلية ، تحليل الأحلام الذي كان فرويد أول من توصل اليه فقبل عصره اعتبرت الأحلام بدون معنى أو هدف ، كان كتابه « تفسير الأحلام » أول محاولة لدراسة عملية جديدة لهذه الظاهرة . وقد أبدى فرويد ملاحظته بعد نشر ذلك الكتاب بأحدى وثلاثين سنة « بأنه يتضمن ، حتى بعد حكمي في هذا اليوم الناجز أعظم الاكتشافات التي ساعدت الحظ في ايجادها وأكثرها قيمة » وتبعاً لفرويد : « يحق لنا أن نؤكد أن الحلم هو الانجاز المستمر لرغبة مكبوتة يمثل كل حلم دراما في العالم الداخلي » فالأحلام دائماً نتيجة صراع . « وقال فرويد : و « الحلم هو حارس النوم » . ووظيفته مساعدة النوم لا إزعاجه فيطلق سراح التوترات الناتجة عن رغبات لا يمكن تحقيقها .

عالم الأحلام حسب رأى فرويد واقع تحت سيطرة العقل غير الواعي بالوحدة الوراثية « الأيد » والأحلام مهمة لأخصائي التحليل النفسي ، لأنها تقود إلى العقل غير الواعي للمريض وتكمن في العقل اللاواعي بجميع الرغبات البدائية والرغبات العاطفية المكبوتة من الحياة الواعية بواسطة الذات والذات المستتامية والرغبات البهيمية موجودة دائماً تحت السيطرة وتدفق نفسها إلى الظهور في الأحلام وحتى في النوم تغلق كل من الذات والذات السامية في موقف الحراسة كرفيتين لهذا السبب كانت معاني الأحلام غير واضحة دائماً وإنما يكون التعبير عنها في صورة وموز تحتاج إلى خبير يفسرها وكلموز لا يمكن أخذها حرفياً إلا بالطبع في

الأحلام البسيطة للأطفال ويحتوى كتاب « تفسير الأحلام » عدة أمثلة حللها فرويد تحليلًا نفسيًا .

ومن الأعمال التعبيرية للعقل اللاواعى أخطاء التهجي وزلات اللسان وحيل شاردي الذهن . ويقول فرويد : « بنفس الطريقة ينتفع أخصائى التحليل النفسى من تفسير الأحلام كما ينتفع من الزلات البسيطة الكثيرة والأخطاء التى يقوم بها الناس - التى يطلق عليها اسم أفعال عارضة » . وفى سنة ١٩٠٤ فحص فرويد ذلك الموضوع فى كتابه « العلاج النفسى للحياة اليومية » يقرر فى ذلك المؤلف و « ليست هذه الظواهر وليدة الصدفة فلها معنى ويمكن تفسيرها » . ويقنع المرء بأن يستخلص منها وجود انفعالات ونوايا مكبوتة « فنسيان المرء لاسم ما : معناه انه يكره الشخص المسمى بذلك الاسم وعندما يفوت القطار شخصًا بسبب التباس فى جدول المواعيد فقد يدل ذلك على انه لا يرغب فى ركوبه والزواج الذى يفقد مفتاح بيته أو ينسأه قد يكون غير سعيد فى بيته ولا يرغب فى العودة إليه . يمكن للدراسة مثل هذه اللفظيات ان تقود أخصائى التحليل النفسى الى متاهات العقل اللاواعى » .

يمكن الحصول على نفس المنطلق من التكاثر التى سماها فرويد « خير صمام أمن أنتجه الانسان العصرى » اذ من خلالها نتحرر مؤقتًا من حالات الكبت التى يريدنا المجتمع المؤدب أن نخفيها .

أثر الفكر الفرويدى على الأدب والفن

وقد انقسم علماء النفس اليوم الى معسكرين أو ثلاثة معسكرات متعارضة يؤيد البعض فرويد ويمارضه بعض آخر وحتى تلاميذه عدلوا قبولهم المطلق لنظرياته فى الخمسين سنة الماضية وما هو الفريد ادلر أحد أتباعه المبكرين ينشق عن المعسكر الفرويدى لاعتقاده أن فرويد أكد الفؤائل الجنسية أكثر من اللازم . وكمنذهب بديل أخذ ادلر يعلم أن رغبة كل انسان فى اثبات تفوقه هى البنيوع الأساسى فى السلوك البشرى وقد أثبتنا فكرة « حركب النقص » الذى يضطر الفرد الى النضال لابرأز نفسه فى نشاط ما . ومن مشاهير المنشقين الآخرين كارل جونغ أحد مواطنى مدينة زيورخ الذى حاول أيضا أن يقلل من دور الجنس . قسم جونغ البشرية الى نوعين نفسانيين : أحدهما مقلوب من الداخل الى الخارج والثانى مقلوب من الظاهر الى الباطن ولو انه أدرك ان كل فرد خليط من النوعين وعلى تحقيق فرويد أكد جونغ عوامل الوراثة فى تكوين الشخصية وعلى العموم فان نقاد فرويد يخالفونه فى بعض النقاط مثل

اصراره على الأهمية الأولى للاضطرابات النفسية في عهد الطفولة واتهامه الناس بأنهم تتحكم فيهم الغرائز الصارمة وعلى تصعيده الشهوة الجنسية الى مركز رئيسى فى تكوين الشخصية كذلك يخالفه البعض فى اعتقاده ان التسلسل الحر للأفكار طريقة لا تخطئ. لارتداد العقل الباطن ، ميرزين ، بنوع صعوبة تفسير المعلومات الناتجة عن هذه الطريقة .

ومع ذلك فكما لاحظ أحد علماء النفس :

« لم تقلل التغيرات ولا التطورات التى حدثت فى خلال ستين عاما بحال ما من مركز فرويد أو نفوذه لقد فتح مملكة العقل الباطن وأبان كيف انه يساعد فى جعلنا على ما نحن عليه وكيف نصل الى ذلك وكان لابد لكثير من آرائه واستنتاجاته من أن يعد لها من يأتى بعده فى ضوء المزيد من التجارب ويمكنك أن تقول ان خلفه كانوا يكتبون « عهدا جديدا » فى طب الأمراض العقلية ولكن سيجموند فرويد كتب « العهد القديم » وسيظل عمله أساسا فى ذلك المجال » .

اننا ندين لفرويد بالكثير من نظريتنا الحديثة الى الجنون وهناك ميل متزايد الى تقرير ان « مرضى الاضطرابات العقلية مثلنا بل وأكثر من كونهم مثلنا » وقد أكد الكسندر رايد مارتين انه : « سواء أعلن أو لم يعلن فإن جميع مستشفيات الأمراض العقلية والأمراض النفسية تستخدم عناصر علم النفس الفرويدى ونظرياته الأساسية وما كان يعتبر من قبل عالما غير معروف ومخيفا وغامضا وعديم الهدف وبلا معنى أصبح عن طريق فرويد عالما نيرا وذاخرا بالمعاني وجذابا وممتعا ومعترفا به ليس فى الطب فحسب بل وفى جميع العلوم الاجتماعية » .

ولوحظ أثر الفكر الفرويدى على الأدب والفن بنفس القدر ففى عالم الخيال والشعر والدراما وغيرها من الصور الأدبية الأخرى ازدهرت آراء فرويد فى السنوات الحديثة وقد أبدى برنارد دى فوتر رأيه بقوله : « ما من عالم طبيعى آخر كان له على الأدب مثل ذلك الأثر القوى والواسع الانتشار » فلم يكن أثره أقل عمقا على التصوير والنحت وعالم الفن عموما .

من الصعب احصاء ما أسهمت به عبقرية فرويد فى معارفنا من نظريات وآراء متعددة النواحي وذلك بسبب اتساع مجالاته المتعبة الشاقة وطبيعة اكتشافاته المتعددة الاتجاهات وقد قام الكاتب الانجليزى روبرت هاملتون بمحاولة فاستنتج ما يأتى : -

« وضع فرويد علم النفس فى الخريطة . وكان عالما مكتشف عظيمًا ويعزى الكثير من نجاحه الى طرافته وأسلوبه الأدبى ورغم كون طريقتة

لا تعتمد على شيء ملموس فما من طريقة خارج الأدب البحث كانت أكثر امتناعا وطرافة وذات استلواب جذاب لقد جعل العالم يفكر نفسيا وهذه ضرورة أساسية لعصرنا وأجبر الناس على أن يسألوا أنفسهم أسئلة حيوية لصالحهم البشرى فمن قضايا علم النفس الأكاديمي المقيم للقرن التاسع عشر أنتج النظريات المضادة في التحليل النفسي بسليباتها المظلمة » .

وتناول أحد مشاعير الطب النفسي الأمريكيين وهو فريدريك ورنام من وجهة نظر أخرى فكتب يقول : -

« يجب على المرء أن يوضح أنه زيادة على الكثير من الحقائق الاكلينيكية الجديدة عن المرضى الذين لاحظهم فرويد فإنه أحدث ثلاثة تغييرات في التمهيد لدراسة الشخصية والعلاج العقل أولها الكلام عن العمليات السيكلوجية والتفكير فيها بمنطق العلوم الطبيعية ، ولم يكن هذا ممكنا الا عندما قدم فرويد الفكرة الواقعية عن العقل الباطن والطرق العملية لفحصه وثانيها تقديمه لبعده جديد للعلاج السيكلوجي : الطفولة . قبل فرويد مارسوا طب الأمراض العقلية كما لو كان كل مريض هو آدم - الذى لم يكن طفلا قط وثالثهما هو افتتاح الفهم النوعي للفريزة الجنسية . كان الاكتشاف الجديد هنا هو أنه ليس للأطفال حياة جنسية وانما للفريزة الجنسية طفولة .

أصدر أ . أو . تانسلي حكما مماثلا آخر في تقرير عن موت شخص أعد للجمعية الملكية بلندن :

« تغدو الطبيعة الثورية لاستنتاجات فرويد عندما نتذكر أنه كان يفحص مجالا لم يرتده أحد قبله اطلاقا وهو منطقة من العقل البشرى لم ينفذ اليها أحد من قبل واعتبرت مظاهرها الواضحة غير قابلة للتفسير أو انها انحرافات فاسدة أو تجاهلها العلماء لأنها تقع تحت أقوى المحرمات البشرية ولم يدرك مجرد وجود هذا المجال - فاضطر فرويد الى فرض حقيقة وجود منطقة لا واعية بالعقل ثم محاولة ارتيادها بالتفكك الواضح فى سلسلة الأحداث العقلية الواعية .

وأخيرا قررت وينفريد أوفر هولستر انه : « هناك سبب قوى للاعتقاد بأنه بعد مائة عام منذ الآن سيعتبر فرويد فى مصاف كوبرنيكوس ونيوتن كأحد الرجال الذين فتحوا أفقا جديدا من آفاق الفكر فمن المؤكد انه فى عصرنا هذا لم يلق أحد ضوءا على أعماق عقل الانسان كما فعل فرويد » .

الهوامش :

- (١) هوراس : ص ٢٠ : (٥٦ ق م - ٨ ق م) من أعظم شعراء اللاتين * نجح في تصوير عصره تصويراً حياً في أسلوب واضح ودقة متناهية والفاظ مختارة *
- (٢) اغسطس : ص ٢٠ : (٦٣ ق م - ١٤ بعد الميلاد) أول امبراطور روماني ، اسمه أصلاً أوكتافيوس * ابن بنت أخت يوليوس قيصر الذي تبناه وجعل منه وريثاً له *
- (٣) لوكريتيوس : ص ٢٠ : (ج ٩٩ - ج ٥٥ ق م) شاعر روماني اسمه تيتوس لوكريتيوس كاروس نظم قصيدة مهمة في الأدب اللاتيني عنوانها « عن طبيعة الأشياء » *
- (٤) ثيوقريطس : ص ٢٢ : ازدهر حوالي ٢٧٠ ق م أبو الشعر الرعوى في الأدب اليوناني ومن أهم شعراء الاسكندرية *
- (٥) الثيوقراطية : ص ٢٢ : أي الشبيهة بالاشباح التي يصفها في شعره ثيوقريطس *
- (٦) أرفيه : ص ٣٧ : نسبة إلى أرفيوس وهو الشاعر الذي يقال عنه انه كان يحرك الجماد بصوت مزماره *
- (٧) هنري السابغ : ص ٨١ : (١٢٧٥ م - ١٣١٣ م) كونت لكسمبرج * انتخب ملكاً على المانيا خلفاً لألبرت الأول (١٣٠٨ م)
- (٨) الخذروف : ص ٨٧ : عويد مشقوق في وسطه : يشد بخيط فيدور فيسمع له - حينئذ ، ويشبه به كل سريع في جريه *
- (٩) ص ٩٠ راجع الفصل الرابع من الجزء الثاني من الكتاب *
- (١٠) توما الاكويني : ص ٩٢ : ١٢٢٥ م - ١٢٧٤ م فيلسوف ولاهوتي ايطالي * من أشهر وأهم ممثلي الفكر الكاثوليكي يلقب باسم (الدكتور الملائكي) دلالة على صفاء ذهنه *
- (١١) القوطية : ص ١١٧ : هي حركة احياء قامت في القرن ١٩ على تقليد الطرز الفنية والمعمارية التي سادت العصور الوسطى *
- (١٢) بروسيا : ص ١٢٠ : ولاية المانية سابقة * كانت تشغل النصف الشمالي من المانيا *
- (١٣) روبرت أوين : ص ١٢٤ : ١٧٧١ م - ١٨٥٨ م مصلح ومفكر اشتراكي انجليزي ومؤسس الحركة التعاونية * ص ١٢٤ *
- (١٤) سير لسلي ستيفن : ١٨٣٢ - ١٩٠٤ كاتب وفيلسوف انجليزي من أبرز الشخصيات الادبية في أواخر القرن ١٩ *
- (١٥) هربرت سبنسر : ص ١٢٤ : ١٨٢٠ م - ١٩٠٣ فيلسوف انجليزي * لقب بفيلسوف التطور *

كتب غيرت الفكر ج ٤ - ٢٧٥

المراجع

- ١ - أصول الكتب الأربعة عشر
- ٢ - عشر روايات خالدة
- ٣ - ابن عبد ربه وعقده
- ٤ - مفكرون لكل العصور
- ٥ - جون ستيوارت مل
- ٦ - اتجاهات نظرية في علم الاجتماع
- ٧ - شوقي شاعر الأمراء
- ٨ - في موكب العظماء
- ٩ - رواد الطب
- ١٠ - أحمد شوقي الشاعر الانسان
- ١١ - شعراء الوطنية
- ١٢ - دانتى اليجيرى
- ١٣ - طاغور ٠٠ الذكرى المئوية لميلاده
- ١٤ - رواد علم الاجتماع
- ١٥ - الحضارة الاسلامية
- ١٦ - معالم تاريخ الانسانية
- ١٧ - دائرة المعارف الاسلامية
- ١٨ - الحضارة
- ١٩ - التراث والحضارة
- ٢٠ - الحضارة العربية
- ٢١ - الحضارة الانسانية بين الشرق والغرب في عشرة قرون
- ٢٢ - الغرب والحضارة ٠٠ تاريخ الحضارة كافين دايلى
- ٢٣ - حضارتنا وحضارتهم
- ٢٤ - قصة الحضارة
- ٢٥ - معجم اعلام الفكر الانسانى
- ٢٦ - تاريخ العلم
- سومرست موم
- جبرائيل سليمان جبر
- فتحي العشرى
- د. توفيق الطويل
- د. عيد الباسط عبد العطى
- انطون الجميل
- ابراهيم المصرى
- جون والتون
- أحمد عبد المجيد
- عيد الرحمن الرافعى
- طه فوزى
- د. محمد على محمد
- جوستاف جروينبلاوم
- ه. ج. ولز
- دار الشعب
- أحمد حمدي محمود
- نعمات أحمد فؤاد
- ى. هل
- سامى اليافى
- عيد المنعم النمر
- ول ديورانت
- نخبة من الأساتذة
- جورج سارتون

اقرا فى هذه السلسلة

أحلام الاعلام وقصص أخرى	برتراند رسل
الالكترونيات والحياة الحديثة	ى ٠ رادونسكايا
نقطة مقابل نقطة	الدس هكسلى
الجغرافيا فى مائة عام	ت ٠ و ٠ قريمان
الثقافة والمجتمع	رايمونت وليامز
تاريخ العلم والتكنولوجيا (٢ ج)	ر ٠ ج ٠ فوريس
الأرض الغامضة	ليسترديل راي
الرواية الانجليزية	والتر آلن
المرشد الى فن المسرح	لوييس فارجاس
آلهة مصر	فرانسوا دوماس
الإنسان المصرى على الشاشة	د ٠ قدرى حفى وآخرون
القاهرة مدينة الف ليلة وليلة	اولج فولكف
الهوية القومية فى السينما العربية	هاشم النحاس
مجموعات النقود	ديفيد وليام ماكداول
الموسيقى - تعبير نفسى - ومنطق	عزيز الشوان
عصر الرواية - مقال فى النوع الادبى	د ٠ محسن جاسم الموسوى
ديلان توماس	اشراف س ٠ بى ٠ كركس
الإنسان ذلك الكائن الفريد	جول ويست
الرواية الحديثة	بول لوييس
المسرح المصرى المعاصر	د ٠ عبد المعطى شغراوى
على محمود طه	انور المعداوى
القوة النفسية للأهرام	بيل شول وادبنت
فن الترجمة	د ٠ صفاء خلوصى
تولستوى	رالف ثى ماتلو
ستندال	فيكتور برومبير

رسائل واحاديث من المنفى	فيكتور هوجو
الجزء والكل (مصاورات هي مضممار	
الفيزياء الذرية)	فيرنر هايزنبرج
التراث الغامض ماركس والماركسيون	سندنى هوك
فن الادب الروائى عند تولستوى	ف . ع . ادينكوف
ادب الاطفال	هادى نعمان الهيتى
احمد حسن الزيات	د . نعمة رحيم العزاوى
اعلام العرب فى الكيمياء	د . فاضل احمد الطائى
فكرة المسرح	جلال العشرى
الجحيم	هنرى باربوس
صنع القرار السياسى	السيد عليوة
التطور الحضارى للانسان	جاكوب برونفسكى
هل تستطيع تعليم الاخلاق للأطفال	د . روجر ستروجان
تربية الدواجن	كاتى ثير
الموتى وعالمهم فى مصر القديمة	د . سبنسر
التصل والطب	د . ناعوم بيتروفيتش
سبع معارك فاصلة فى العصور الوسطى	جوزيف دامموس
سياسة الولايات المتحدة الأمريكية ازاء	د . لينورا تشامبون رايت
مصر ١٨٣٠ - ١٩١٤	د . جون شندلر
كيف تعيش ٣٦٥ يوما فى السنة	بيير البير
الصحافة	
اثر الكوميديا الالهية لدانتى فى الفن	الدكتور غبريال وميه
التشكيلى	
الادب الروسى قبل الثورة البلشفية	د . رمسيس عوض
وبعدها	د . محمد نعمان جلال
حركة عدم الانحياز فى عالم متغير	فرانكلين ل . باومر
الفكر الاوروبى الحديث (٤ ج)	
الفن التشكيلى المعاصر فى الوطن العربى	شوكت الربيعى
١٨٨٥ - ١٩٨٥	د . محيى الدين احمد حسين
الفتنة الاسرية والابناء الصغار	

تأليف : ج . د ادلى اندرو	نظريات الفيلم الكبرى
جوزيف كونراد	مختارات من الادب القصصى
د . جوهان دورشنر	الحياة فى الكون كيف نشأت وأين توجد؟
مجموعة من العلماء الأمريكين	حرب الفضاء
د . السيد عليرة	ادارة الصراعات الدولية
د . مصطفى عنسانى	الميكروكمبيوتر
صبرى الفضل	مختارات من الادب اليابانى
فرانكاين ل . ل . باومر	الفكر الاوروبى الحديث (٣ ج)
جابريل يابر	تاريخ ملكية الاراضى فى مصر الحديثة
انطونى دى كرسبى	اعلام الفلسفة السياسية المعاصرة
دوايت سوين	كتابة السيناريو للسينما
زافيلسكى ف . س	الزمن وقياسه
ابراهيم القرضاوى	اجهزة تكييف الهواء
بيتر رداى	الخدمة الاجتماعية والانضباط الاجتماعى
جوزيف داموس	سبعة مؤرخين فى العصور الوسطى
س . م . يورا	التجربة اليونانية
د . عاصم محمد رزق	مراكز الصناعة فى مصر الإسلامية
رونالد د . سمپسون	العلم والطلاب والمدارس
ونورمان د . اندرسون	
د . انور عبد الملك	الشارع المصرى والفكر
والتر روستو	حوار حول التنمية الاقتصادية
فرد . سن . هيس	تبسيط الكيمياء
جون يوركهارت	العادات والتقاليد المصرية
آلان كاسنيجار	التذوق السينمائى
سامى عبد المعطى	التخطيط السياسى
فريد هويل	البذور الكويتية
شاندرا ويكراما سينج	
حسين حلمى المهندس	دراما الشاشة (٢ ج)
روى روبرتسون	الهيرويين والايدز
دوركاس ماكلينتوك	صور افريقية
هاشم النحاس	تجيب محفوظ على الشاشة

د. محمود سرى طه
بيتر لورى
بوريس فيدروفيتش سيرجيف
ويليام بينز
ديفيد الدرتون
احمد محمد الشنوائى
جميعها : جون ر. بورر
وميلتون جولدينجر
ارنولد توينبى
د. صالح رضا
م. ه. كنج وآخرون
جورج جاموف
د. السيد طه ابو سديرة
جاليليو جاليليه
اريك موريس وآلان هو
سيريل الدريد
آرثر كيسلر
جون بورر
ب. كومان
ر. ح. فوريس
توماس ١. هاريس
مجموعة من الباحثين
روى ارمنز
ناجاي متشيو
بول هاريسون
ميخائيل البى ، جيمس لفلوك
فيكتور مورجان
اعداد محمد كمال اسماعيل
الفردوسى الطبوسى
بيرتون بووتر
محمد فؤاد ، كوبرلى

الكمبيوتر فى مجالات الحياة
المخدوات حقائق اجتماعية ونفسية
وظائف الاعضاء من الالف الى الياء
الهندسة الوراثية
تربية اسماك الزينة
كتب غيرت الفكر الانسانى (٣ ج)
الفلسفة وقضايا العصر (٣ ج)
الفكر التاريخى عند الاغريق
قضايا وملامح الفن التشكيلى
التغذية فى البلدان النامية
بداية بلا نهاية
الحرف والصناعات فى مصر الاسلامية
حوار حول النظامين الرئيسيين
لكون
الارهاب
اثناتون
القبيلة الثالثة عشرة
الفلسفة وقضايا العصر (٣ ج)
الاساطير الاغريقية والرومانية
تاريخ العلم والتكنولوجيا
التوافق النفسى
الدليل البيولوجى
لغة الصورة
الثورة الاصلاحية فى اليابان
العالم الثالث غدا
الانقراض الكبير
تاريخ النقود
التحليل والتوزيع الاوركستراالى
الشاهنامه (٢ ج)
الحياة الكريمة (٢ ج)
قيام الدولة العثمانية

ادوارد ميرى
اختيار / د. فيليب عطية
اعداد / موني براخ وآخرون
آدمز فيليب
نادين جورديمر
زيجموند هينر
ستيفن اوزمنت
جوناثان ريلي سميث
تاليف / توني بار
بول كولنز
الفريد ج. بتر
رودريجو فارتيجا
فانس بكارد
اختيار / د. رفيق الصبيان
بيتر نيكولز
برتراند راسل
بينارد دودج
ريتشارد شاخ
ناصر خسرو علوى
نفتالى لويش
جاك كرابس جونسون
هربرت شيلر
اختيار / صبرى الفضل
ج. س. فريزر
اسحق عظيموف
لورينو تود
ترجمة / سوريال عبد الملك
د. ابرار كريم الله
اعداد / جابر محمد الجزار
ه. ج. ولز
مازجريت روز

عن النقد السينمائى الأمريكى
ترانيم زرادشت
السينما العربية
دليل تنظيم المتاحف
سقوط المطر وقصص اخرى
جماليات فن الاخراج
التاريخ من شتى جوانبه ٣ ج
الحملة الصليبية الاولى
التمثيل للسينما والتلفزيون
العثمانيون فى اوربا
الكنائس القبطية القديمة فى مصر ٢ ج
رحلات فارتيجا
انهم يصنعون البشر
فى النقد السينمائى الفرنسى
السينما الخيالية
السلطة والفرد
الازهر فى الف عام
رواد الفلسفة الحديثة
سفر نامه
مصر الرومانية
كتابة التاريخ فى مصر ق ١٩
الاتصال والهيمنة الثقافية
مختارات من الاداب الاسيوية
الكاتب الحديث
الشموس المنفجرة
مدخل الى علم اللغة
حديث النهر
من هم التتار
ماستريخت
معالم تاريخ الانسانية ٤ ج
ما بعد الحداثة

جوستاف جرونيباوم	حضارة الاسلام
ستيفن رانسيما	الحملة الصليبية
أرنولد جزل وآخرون	الطفل ٢ ج
جلال عبد الفتاح	الكون ذلك المجهول
بادى اونيمود	افريقيا الطريق الآخر
محمد زيتهم	فن الزجاج
رتيشارد ف ٠ بيرتون	رحلة بيرتون ٣ ج
د ٠ فيليب عطية	السحر والعلم والدين
فاسكو داجاما	الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ادمز مكنز
ايفرى شاتزمان	رحلة فاسكو دا جاما
سوندرى	كوننا التمدد
مارتن فان كريفلد	الفلسفة الجوهرية
فرانسيس ج ٠ برجين	حرب المستقبل
ج كارفيل	الاعلام التطبيقى
توماس ليبهارت	تبسيط المفاهيم الهندسية
الفين توفلر	فن الماييم واليانقومايم
ادوارد وبونو	تحول السلطة
كريستيان سالين	التفكير المتجدد
جوزيف ٠ م ٠ بوجز	السيناريو فى السينما الفرنسية
بول وارن	فن الفرجة على الافلام
جورج سستاين	خفايا نظام النجم الامريكى
جورج سستاين	بين تولستوى ودوستوفسكى ج ١
ويليام ه ٠ ماثيوز	بين تولستوى ودوستوفسكى ج ٢
جارى ب ٠ ناش	ما هى الجيواوجيا
ستالين جين سولومون	الاحمر والبيض والاسود
	انواع الفيلم الامريكى